

**Inspectia Judiciara a CSM a descoperit vulnerabilitati in dosarele de insolventa mai vechi de un an si in administrarea procedurilor la instantele comerciale! Pe locul I la dosare mai vechi de 10 ani este Tribunalul Constanta!**

Scris de L.J.

Institutii - Unpir - Insolventa



Raportul Inspectiei Judiciare privind situatia procedurilor de insolventa - document la nivelul tuturor instantelor competente din tara a fost finalizat si dezbatut in 20.12.2011 in Sectia pentru Judecatori a CSM. Verificarile inspectorilor judiciari au vizat: numarul si vechimea dosarelor, numarul de cauze nou intrate si a procedurilor inchise in ultimii trei ani, numarul judecatorilor sindici si conditiile in care acestia isi desfasoara activitatea. De asemenea, raportul valorifica date statistice furnizate de Oficiul National al Registrului Comertului, pe baza datelor publicate in Buletinul Procedurilor de Insolventa.



Raportul Inspectiei Judiciare privind situatia procedurilor de insolventa - document la nivelul tuturor instantelor competente din tara a fost finalizat si dezbatut in 20.12.2011 in Sectia pentru Judecatori a CSM. Verificarile inspectorilor judiciari au vizat: numarul si vechimea dosarelor, numarul de cauze nou intrate si a procedurilor inchise in ultimii trei ani, numarul judecatorilor sindici si conditiile in care acestia isi desfasoara activitatea. De asemenea, raportul valorifica date statistice furnizate de Oficiul National al Registrului Comertului, pe baza datelor publicate in Buletinul Procedurilor de Insolventa.

Sectia pentru judecatori si-a insusit urmatoarele **concluzii formulate de Inspectia Judiciara**:

La data de 30.10.2011, pe rolul tribunalelor erau inregistrate un numar de **19.545 cauze de insolventa mai vechi de un an**, din care **15.527 cauze cu o vechime intre 1 si 3 ani**, **2.431 cauze cu o vechime intre 3-5 ani**, **1.424 cauze cu o vechime intre 5-10 ani** si **181 cauze cu o vechime de peste 10 ani**.

**Ca numar efectiv de dosare mai vechi de 10 ani, pe primul loc se situeaza Tribunalul Constanta, cu un numar de 32 dosare**, mai multe decat cele inregistrate la Tribunalul Bucuresti, respectiv 28 dosare - in conditiile in

care aceasta din urma inregistreaza, cel putin in ultimii 5 ani, un numar de 3 ori mai mare de proceduri deschise. Tribunalul Neamt inregistreaza 9 cauze mai vechi de 10 ani iar Tribunalul Alba –un numar de 8 dosare cu aceeasi vechime.

**In ceea ce priveste situatia cauzelor cu o vechime intre 5-10 ani, procentele cele mai ridicate din totalul cauzelor mai vechi de un an, sunt inregistrate la Tribunalele Covasna - 17,2%, Neamt -16,42%, Mehedinti - 12,8% si Bucuresti - 11,7%.**

**Au fost identificate o serie de vulnerabilitati generate de:**

- lipsa unei specializari efective a unei mari parti a judecatorilor sindici si insuficienta programelor de formare profesionala in materie,
- lipsa unor spatii corespunzatoare pentru arhiva la majoritatea tribunalelor, cu impact direct asupra functionarii compartimentului si administrarii probelor,
- cresterea constanta a volumului de activitate in ultimii cinci ani,
- neadaptarea sistemului statistic actual la specificul procedurii si lipsa unui sistem standardizat de inregistrare a documentelor in dosarele de insolventa.

**Inspectorii judiciari au identificat o serie de cauze care au condus la prelungirea duratei procedurilor. Cauzele obiective** privesc, in special, **dificultatile legate de lichidarea activelor sau recuperarea creantelor debitorului si adoptarea unor masuri legislative care au interferat cu procedura insolventei.** Cele mai frecvente **cauzele subiective** sunt date de:

- prelungirea duratei de solutionare a cererii de deschidere a procedurii ca urmare a acordarii de termene repetate pentru plata debitului, lipsa apararii sau efectuarea de expertize contabile,
- casarea sentintelor de deschidere a procedurii pentru unii creditori, urmata de reluarea procedurii la cererea altor creditori,
- depunerea de cereri succesive de deschidere a procedurii de catre mai multi creditori.

In vederea inlaturarii acestor cauze ce conduc la prelungirea excesiva a procedurilor analizate, Inpectia Judiciara a formulat o serie de **proponeri** insusite de Sectia pentru Judecatori a CSM, precum:

- luarea unor masuri de organizare si evaluare a activitatii judecatorilor sindici prin crearea unui sistem eficient de evaluare a volumului de activitate real, **crearea unui sistem standardizat de inregistrare a documentelor in cauzele de insolventa**, stabilirea tipurilor de cereri care se inregistreaza ca dosare asociate, adaptarea sistemului statistic la specificul acestor proceduri;
- identificarea unor formule de specializare si formare continua pe termen lung a judecatorilor sindici, precum si a posibilitatii crearii unor tribunale specializate;
- **extinderea posibilitatii legale de inchidere a procedurii si in cazul in care in patrimoniul debitorului exista drepturi cu sanse reduse de valorificare, iar creditorii nu inteleg sa avanseze cheltuielile pe care le implica realizarea acestora;**
- efectuarea unor **verificari directe** privitoare la situatia cauzelor mai vechi de 10 ani de la **Tribunalul Constanta si Tribunalul Alba**, precum si a cauzelor mai vechi de un an la **Tribunalele Neamt si Covasna** care inregistreaza procente ridicate ale cauzelor intre 5-10 ani.