

ULTIMUL CONDAMNAT LA MOARTE - Avocatul Antonie Popescu a convins judecatorii Curtii Militare de Apel sa desecretizeze dosarul lui Constantin Rauta, condamnat la pedeapsa capitala de regimul comunist. Fostul ofiter DIE a cerut anularea sentintei capitale

Scris de Elena DUMITRACHE

Magistrati - Instante



Procesul in care fostul ofiter al Directiei de Informati Externe (DIE), Constantin Rauta, se lupta pentru a obtine anularea sentintei prin care a fost condamnat la moartea de catre regimul comunist a inceput la Curtea de Apel Militara, dupa mai multe amanari si tergiversari. La termenul din 17 octombrie, avocatul lui Constantin Rauta, Antonie Popescu (foto) a spus o cerere de acces neingradit la toate piesele dosarului, inclusiv la dosarul de instructie penala si de judecata pe fond, documente care au fost secretizate de fosta Securitate in anul '80, si care pana in prezent nu au fost desecretizate. In cererea sa, aparatorul lui Constantin Rauta, avocatul Antonie Popescu a motivat ca este necesar sa i se asigure accesul la aceste documente in vederea apurarii apararii si a sustinerii intereselor legitime ale clientului sau. Avocatul Antonie Popescu a precizat pentru Lumeajustitiei.ro ca solicitarea facuta judecatorilor de la Curtea Militara de Apel este un drept, prevazut in Legea avocaturii: "Am depus o cerere probabila de acces neingradit la toate piesele dosarului, inclusiv la dosarul de instructie penala si de judecata pe fond, recursul nu s-a declarat, fiind condamnat in lipsa, iar hotararea nu i s-a comunicat niciodata. Avocatul are acest drept potrivit legii avocaturii, la fel si domnul Rauta conform art.6 din Conventia EDO. Aceste dosare care i vizeaza pe clientul meu au fost secretizate de Securitate, inca din anul '80 si secolului trecut" in urma cererilor depuse de avocatul Antonie Popescu Instanta a decis ca aparatorul lui Constantin Rauta sa aiba acces la documentele secretizate de fosta Securitate.



Procesul in care fostul ofiter al Directiei de Informati Externe (DIE), Constantin Rauta, se lupta pentru a obtine anularea sentintei prin care a fost condamnat la moartea de catre regimul comunist a inceput la Curtea de Apel Militara, dupa mai multe amanari si tergiversari. La termenul din 17 octombrie, avocatul lui Constantin Rauta, Antonie Popescu (foto) a spus o cerere de acces neingradit la toate piesele dosarului, inclusiv la dosarul de instructie penala si de judecata pe fond, documente care au fost secretizate de fosta Securitate in anul '80, si care pana in prezent nu au fost desecretizate. In cererea sa, aparatorul lui Constantin Rauta, avocatul Antonie Popescu a motivat ca este necesar sa i se asigure accesul la aceste documente in vederea apurarii apararii si a sustinerii intereselor legitime ale clientului sau. Avocatul Antonie Popescu a precizat pentru Lumeajustitiei.ro ca solicitarea facuta judecatorilor de la Curtea Militara de Apel este un drept, prevazut in Legea avocaturii: "Am depus o cerere probabila de acces neingradit la toate piesele dosarului, inclusiv la dosarul de instructie penala si de judecata pe fond, recursul nu s-a declarat, fiind condamnat in lipsa, iar hotararea nu i s-a comunicat niciodata. Avocatul are acest drept potrivit legii avocaturii, la fel si domnul Rauta conform art.6 din Conventia EDO. Aceste dosare care i vizeaza pe clientul meu au fost secretizate de Securitate, inca din anul '80 si secolului trecut" in urma cererilor depuse de avocatul Antonie Popescu Instanta a decis ca aparatorul lui Constantin Rauta sa aiba acces la documentele secretizate de fosta Securitate.

Antonie Popescu: depozitarea "la secret" a dosarului Rauta reprezinta un abuz

In cererea de declassificare a documentelor, avocatul Antonie Popescu subliniaza ca prin mentinerea dupa 1989 a unei hotarari de condamnare la moarte s-a produs un abuz grav, care a condus la incalcarea unor drepturi ale omului in cazul lui Constantin Rauta, iar depozitarea "la secret" a dosarului Rauta, prin clasificarea de catre sefi acestor institutii publice succesoare ale Departamentului Securitatii Statului (DSS) a documentelor a condus la ingreunarea apararii procesuale: "Revizuentul Constantin Rauta considera ca s-a produs un abuz prin mentinerea dupa 1989

a unei hotarari de condamnare la moarte cal atata si prin depozitarea "la secret" a dosarului Rauta - adica a clasificarii de catre conducatorii unor institutii publice succesoare ale Departamentului Securitatii Statului - DSS. Orice alt Regulament Intern care s-ar fi invocat, adoptat ulterior Legii nr.182/2002, inasemna scotocirea acestor Informatii Vitale - pentru apararea procesuala, pentru protectia drepturilor omului in cazul persoanelor lui Constantin Rauta - din sfera informatiilor accesibile publicului. In conformitate cu dreptul la cunoastere si dreptul constitutional la informare (...) Totodata, reclamantul considera ca, fara a exista o procedura prevazuta de lege, care sa se refere la Justitia, este inacceptabil ca o instanta judecatoreasca de nivelul unei Curti de Apel sa se supuna unor norme interne ale altor institutii, sau unor acte normative proprii unor institutii executive in domeniul de activitate al acestor institutii, care sunt in afara sferii de activitate a Curtilor Militare de Apel. (...) Fina vorba de cazul cu elemente de exarantare, din zona unor relatii de care Romania este legata prin Tratatul International, erau aplicabile pe langa prevederile art.13 din Legea nr. 544/2001 si dispozitiile Legii nr. 57/2000 privind protectia preveztorului in interes public, dar si cele tot cu caracter special ale art. 25 din lege, care interzic clasificarea ca secret de serviciu a informatiilor, prin natura sau continutul lor, sunt destinate sa asigure informarea cetatenilor asupra unor probleme de interes public sau personal, pentru favorizarea ori acoperirea eludarii legii sau obstructiunea Justitiei. De asemenea, potrivit art. 25 alin.5 se interzice clasificarea ca secret de stat a informatiilor, datelor sau documentelor in scopul ascunderii incalcarilor legii, erorilor administrative, limitarii accesului la informatiile de interes public, restrangerii ilegale a exercitiului unor drepturi ale vreunei persoane sau lezarii altor interese legitime".

In baza acestor argumente, avocatul Antonie Popescu a invocat, pe cale de exceptie, "nelegatitatea inclusiv din perspectiva legii fundamentale si anulara actelor care sa se opun in mod abuziv, de clasificare inadecvata ca secret de serviciu, de refuz a declassificarii si de neingradit acces asupra documentelor necesare intrapurtarii Justitiei".

Prezentam mai jos cererea incheiata de declassificari de catre emitent, succesorii sau curtea Militara de Apel a documentelor din dosarul lui Constantin Rauta:

CERERE/CONTENTATIE IMPOTRIVA REFUZULUI DECLASSIFICARII
de catre emitent, de catre succesorii sau de catre Curtea Militara de Apel a tuturor pieselor dosarului meu de cercetare penala si informativa, Intocmit de agentii Securitatii, contrar legilor romane in vigoare la data anchetii si contrar Constitutiei si angajamentelor internationale ale Republicii Socialiste Romania.
Va rog sa observati ca este esential pentru aparare, ca si pentru posteritati, sa raman consemnate in acest dosar elementele de comparatie care demonstreaza ca cererea mea este intemeiata, intrucat alta era situatia reala nu cea fabricata de agentii Securitatii - situatia reala trebuia sustinuta de avocati si intervenienti si supusa dezbaterii in instanta - oricte alta implicare a conuosterii acestor date si informatii utile nealterarii apararii procesuale fiind contrara art.6 din Conventia EDO, ca si Legii avocaturii, nr. 51/1995, lege speciala care stabileste accesul neingradit al avocaturii la toate piesele dosarului.

De altfel, intr-o speta similara, Curtea Europeana a Drepturilor Omului a cerut desecretizarea dosarului si autoritatilor comuniste, ca si ale institutiilor de dupa 1989 precum si comunicarea lor catre parțile implicate si Guvernul parții - a se vedea Decizia CEDO din 24 mai 2011, in cauza Merles, Asociatia 21 Decembrie 1989, Viseu si alti c. Romania. In raport de motivele mai sus aratate, la pct.4 si 8 si 9, va solicitam sa administrati consemnarea documentelor, astfel cum s-a solicitat si cum sa demonstreaza ca in cazul similar s-a putut procedea in aceasta directie, declassificandu-se documente similare, cu acelasi nivel de clasificare - secret de serviciu - care pot fi declassificate de catre institutiile emitentului sau cele ale de care, Guvernul prin HG, initiativa de emitent sau de institutia succesoare. Dupa refuzul declassificarii/secretizarii sa intemeiata pe prevederile Legii nr. 182/2002 - lege ulterioara secretizarii dosarului rauta, deci inaplicabila anilor '80 din secolul trecut, atunci Constatata se intemeiata pe dispozitiile art.20 din Legea nr.182/2002 si va fi solutivata in conditiile legii conuostentului administrativ, nr.54/2004 cu modificarile si completarile ulterioare, fiind de competenta Curtii de Apel Bucuresti, precum si:

DOMNILE PRESENTE:
Argumentele mai sus aratate in detaliu ca si obstructiunea liberului curs al Justitiei si incalcarile principiului egalitatii armelor, avand in vedere ca accesul la documente nu este si noua implicatii, nu doar Judecatoriul cazului, se determina (in. Sasea Inst., reclamantii sa formamii si in scris, ceea ce am invocat verbal inaintea Instantei, la termenul de judecata EXCEPTIA DE NELEGALITATE a Delinului de clasificare ca secret de serviciu documentelor din dosarul de cercetare penala si informativa (fond) "Constantin Rauta" Hotarari Colegiului Curtii prin care s-ar fi introdus o vreo noua procedura, cu intrangerea dispozitiilor din lege organice (nr.303, 304, 317 din 2004) si din Conventia EDO - de imbucura a Judecatoriului unei cauze, contrar principiului repartizarii abatorii si a principiului continuitatii completului de judecata consacrate prin Legea nr.247/2005 actualizata/ordinul nr.1000/2005 - Curtea de Apel, urmeaza sa analizeze pentru motivele prezentate. Va rugam sa constatati ca in raport cu prevederile art. 4 alin 1 din Legea 54/2004 privind conuostentului administrativ, fiind independenta trei conditii cumulative pentru a putea invoca nelegatitatea unui act administrativ, exceptie trebuie retinuta spre judecare chiar de catre Curtea, in considerarea caracterului de institutie controlata al DSP - autoritate administrativa autonoma (potrivit legii nr.19/1998, privind organizarea si functionarea si functionarii legislative in administratie si al actiunii nr.244, ca. in cazul in care instanta de conuostent administrativa a constatat nelegatitatea actului, Instanta in fata careia s-a ridicat exceptia va soluționa cauza, fara a fi necesar de actul a carui nelegatitate a fost constatata". Astfel, fiind atinsa competenta Curtii de Apel Bucuresti, in toate cazurile, pentru judecarea exceptiilor de nelegatitate, urmeaza ca actiunile instanta civile sau civile trinitis spre judecarea atat cererilor principala cat si cererile incidentale sau accesorii. Solicitam deci, Curtii de Apel Bucuresti, sa anuleze aceste actiuni necorecte, care fac valtoarea sistemului judiciar in faza raporturilor executive si ale serviciilor secrete, prohibiția de legiile organice de organizarea judiciară si privind statutul magistratilor, nr.303 si 304 din 2004. In raport de toate aceste cereri, solicitam continuarea judiciară, cu respectarea principiului continuitatii completului de judecata, al raportarii abatorii care dau eficienta independenta Justitiei, al dreptului la informare si la cunoastere neimpartinuta, a dreptului la aparare si al exercitiului neingradit al profesului de avocati si de judecatori - fara intararea principiului egalitatii armelor, consacrat de art.6 din Conventia EDO, a carui aplicare primarza in virtutea art.20 si 21 din Constitutie, in conditiile in care Romania face parte din aranjamentul UE si trebuie sa respecte si Tratatul de aderare".

Judecatoriul de la Curtea Militara de Apel a dispus desecretizarea documentelor din dosarul Rauta
Ca urmare a cererii depuse, avocatul Antonie Popescu a precizat ca Instanta a decis sa permita in vedere emitentilor documentelor care au fost secretizate inca din timpul regimului comunist sa asigure accesul aparatorului lui Constantin Rauta la actele secretizate din dosarul in care fostul ofiter al Directiei de Informati Externe (DIE) a fost condamnat la moarte: "In mod salutar si in concordanta cu art. 6 din Conventia, Instanta a pus in vedere emitentilor documentelor secretizate sa asigure accesul avocaturii, considerand cererea ca fiind in sferii apararii si sustinerii intereselor legitime ale revizuentului Rauta".

Urmasul termen in procesul in care se judeca **apelul formulat de Constantin Rauta, prin avocatul sau Antonie Popescu, fata de decizia Tribunalului Militar Teritorial Bucuresti, care, desi pare incredibil pentru un stat european, a mentinut sentinta emisa de regimul comunist** va avea loc in data de 14 noiembrie 2012.

[*Citiți aici integral cererea de decalificare formulată de avocatul Antonie Popescu pentru deosecirarea documentelor din dosarul lui Constantin Păuta](#)
[*Citiți aici pe larg cazul excepțional al lui Constantin Păuta](#)