



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA BUHUȘI



Nr. 72/II/A/10 din 4.02.2013

CĂTRE,

MINISTRUL JUSTIȚIEI,  
DOMNUL  
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

SPRE ȘTIINȚA:

DIRECȚIEI ELABORARE ACTE NORMATIVE

Având în vedere *proiectul de lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, elaborat de Ministerul Justiției și pus în dezbatere publică la data de 31.01.2014, precum și expunerea de motive ce însoțește acest proiect de lege*, vă supunem atenției următoarele observații și amendamente.

Potrivit expunerii de motive sus-menționate, la elaborarea proiectului de lege s-au avut în vedere următoarele aspecte:

- I. Recomandările Comisiei Europene cuprinse în Raportul privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare, în sensul necesității restructurării instanțelor și parchetelor în vederea reechilibrării numărului de angajați și a sarcinii de lucru, al. reorganizării hărții judiciare prin relocarea resurselor și fuzionarea instanțelor;
- II. Rapoartele anuale privind activitatea instanțelor și parchetelor elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii, care au evidențiat faptul că există instanțe care au înregistrat în perioada 2009-2012 un volum constant de activitate sub pragul de 5000 de cauze și care au fost analizate prin corelare cu Raportul

privind concluziile grupului de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri, a cărui analiză a avut în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate în perioada 2009-2012, maxim 3500 de cauze;
  - circumscripțiile teritoriale și posibilitățile de rearondare a localităților;
  - infrastructura (rutieră, feroviară), distanțele de parcurs până la sediile instanțelor;
  - situația sediilor instanțelor sub aspect juridic și funcțional și cheltuielile instanțelor;
  - numărul de locuitori deserviți de instanța respectivă;
  - schema de personal și gradul de ocupare al instanței.
- III. Intrarea în vigoare începând cu data de 1 februarie 2014 a Noului Cod Penal și Noului Cod de Procedură Penală, care presupune resurse suplimentare sub aspectul schemelor de personal, apreciindu-se că o instanță penală nu poate funcționa decât cu un minim de 4 judecători;
- IV. Actualul context economico-social care impune raționalizarea și limitarea cheltuielilor bugetare.

**Analizând pe rând aspectele sus-menționate, apreciem ca inoportună desființarea Judecătoriei Buhuși, pentru motivele ce vor fi dezvoltate în continuare.**

I) *Recomandările Comisiei Europene* cu privire la raționalizarea instanțelor nu trebuie aplicate în abstract, ci prin raportare la realitățile socio-economice din țara noastră și la circumstanțele concrete și specifice în care își desfășoară activitatea instanțele române, al căror volum de activitate este cu mult peste cel al altor instanțe europene.

Problema restructurării instanțelor trebuie abordată astfel încât măsurile ce se vor adopta să conducă la eficientizarea și creșterea calității actului de justiție, în beneficiul cetățeanului. Ori acest deziderat nu se poate realiza având ca premiză tocmai îndepărtarea justiției de cetățean, ca efect imediat al desființării instanțelor. În acest mod va dispărea chiar rațiunea pentru care instanțele mici au fost înființate – aceea a apropierei justiției de cetățean – iar justițiabilii vor fi nevoiți să suporte distanțe și implicit costuri mai mari.

Prin desființarea Judecătoriei Buhuși, s-ar încărca nejustificat și rolul Judecătoriei Bacău (cea mai apropiată instanță din județ), care are și așa un volum mare de activitate și funcționează într-o clădire veche, neconsolidată și nerenovată, cu risc seismic ridicat, improprie sub aspectul spațiului și dotărilor materiale. Din discuțiile purtate cu conducerea Judecătoriei Bacău și cu conducerea instanțelor superioare, a rezultat că această instanță nu dispune de spațiul fizic necesar preluării personalului și arhivei instanței noastre, condiții în care nu se poate vorbi despre justiție de calitate.

II) *Volumul de activitate* al Judecătoriei Buhuși, se situează într-adevăr sub minimul de 3600 de cauze pe an avut în vedere de grupul de lucru anterior menționat, însă acesta nu poate fi apreciat decât prin corelare cu alți indicatori esențiali, cum sunt încărcătura pe judecător și numărul de judecători raportat la numărul de locuitori din circumscripție.

Astfel, la nivelul anului 2012, la Judecătoria Buhuși, încărcătura medie de dosare pe judecător a fost de 1377 dosare, peste media națională de 1286 de cauze. Și în ce privește raportul dintre numărul de judecători și numărul de locuitori, Judecătoria Buhuși se situează peste media națională cu un judecător la 9057 de locuitori, față de media națională de un judecător la 5263 de locuitori (respectiv 19 judecători la 100.000 de locuitori).

Modificările legislative aduse de noile coduri, nu au fost de natură a diminua semnificativ numărul de cauze al instanței, adresabilitatea populației către alte instituții pentru rezolvarea de probleme litigioase fiind nesemnificativă, în raport cu cea către instanță. Ca exemplu, în cursul anului 2012, s-a înregistrat un singur divorț la Consiliul Local Buhuși și 5 divorțuri la birourile notariale din localitate, în vreme ce la Judecătoria Buhuși, au fost înregistrate în cursul aceluiași an, un număr de 137 de divorțuri. În ce privește instituția medierii, nici aceasta nu și-a dovedit, cel puțin deocamdată, un rol important în degrevarea instanței.

În privința *circumscripției instanței* noastre, trebuie spus că în prezent Judecătoria Buhuși deservește orașul Buhuși și un număr de 6 comune (Berești-Bistrița, Blăgești, Filipești, Gârleni, Itești și Racova), cu o populație de aproximativ 36.229 de locuitori, dintr-o zonă săracă, neindustrializată, posibilitățile materiale ale locuitorilor fiind preponderent la limita subzistenței.

În condițiile desființării instanței noastre, justițiabilii din circumscripția Judecătoriei Buhuși, vor trebui să parcurgă în plus o distanță între 15 și 30 de kilometri dus-întors până la Judecătoria Bacău, pentru rezolvarea problemelor litigioase.

O variantă ce poate fi în beneficiul populației din zonă, este *rearondarea unor localități* între judecătoriile existente, situație în care Judecătoria Buhuși ar putea prelua comuna Balcani, care a mai fost anterior arondată instanței noastre și comuna Pârjol, care se află în prezent în raza de competență a Judecătoriei Momești, precum și comuna Hemeiuș, aflată în prezent în raza de competență a Judecătoriei Bacău, iar în acest mod ar putea fi degrevată într-o oarecare măsură și activitatea instanțelor sus-menționate.

Distanța rutieră între Hemeiuș și Buhuși este de 14,4 km, între Balcani și Buhuși este de 19,4 km, iar între Pârjol și Buhuși, este de 18,5 km, localitățile fiind legate între ele prin drumuri naționale sau județene.

Comuna Hemeiuș are o populație de aproximativ 3727 locuitori, comuna Balcani – 1650 locuitori, iar comuna Pârjol – 6763 locuitori.

Cu privire la *situația sediului*, Judecătoria Buhuși funcționează într-un imobil dobândit prin Hotărârea Guvernului nr. 632/1993/17.04.1996, situat pe

str. Dr. Carol Davilla, nr. 1, compus din două corpuri de clădire (corpul A și corpul B).

O parte din sediul Judecătoriei Buhuși, respectiv corpul A, a fost revendicat de foștii proprietari și a fost restituit în natură, în prezent instanța având calitatea de chiriaș în acest corp al clădirii. La rândul său, Tribunalul Bacău a chemat în judecată proprietarii clădirii, pentru ca aceștia să fie obligați la plata contravalorii investițiilor efectuate de Ministerul Justiției în acest sediu, prin construcția corpului B și prin îmbunătățirile aduse clădirii.

În cursul anului 2013, ca urmare a derulării a două proceduri de licitație, s-a încheiat un nou contract de închiriere între Tribunalul Bacău și proprietarii corpului A, pentru o perioadă de 5 ani (1.05.2013 – 30.04.2018).

În ce privește *schema de personal și gradul de ocupare*, trebuie spus că la Judecătoria Buhuși, schema cuprinde 4 posturi de judecător, 11 posturi de grefieri și grefieri-arhivari și 5 posturi personal contractual, toate aceste posturi fiind ocupate de titulari.

Din schema de personal menționată mai sus, **sunt domiciliați în orașul Buhuși un judecător, 10 grefieri și tot personalul contractual, în total 16 persoane.** Transferarea posturilor acestor oameni la Judecătoria Bacău, presupune o schimbare majoră în viața lor, precum și ca acești angajați să facă zilnic o navetă de aproximativ 60 de kilometri, împrejurări care le vor afecta cu siguranță capacitatea de muncă și va afecta implicit în mod negativ, calitatea actului de justiție.

III) În ce privește *intrarea în vigoare a noilor coduri*, trebuie observat că deja au fost implementate fără probleme măsurile administrative necesare aplicării Codului Civil și Codului de Procedură Civilă. Referitor la aplicarea viitoare a dispozițiilor procedurale privind judecata în camera de consiliu, spre deosebire de instanțele mari, care în marea lor majoritate nu au posibilitatea creării numărului necesar de camere de consiliu, Judecătoria Buhuși a comunicat de fiecare dată când s-au solicitat relații în acest sens, că are și în prezent o cameră de consiliu funcțională, iar sediul în care ne desfășurăm în prezent activitatea, permite înființarea de camere de consiliu pentru fiecare judecător, atunci când va fi necesar.

În ce privește Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală, în special raportându-ne la problematica aplicării legii penale mai favorabile, precum și la noile instituții ale judecătorului de drepturi și libertăți și judecătorului de cameră preliminară, apreciem că numărul de 4 judecători al instanței este suficient, întrucât Judecătoria Buhuși nu are în circumscripție nici un penitenciar, iar incompatibilitatea între funcțiile sus-menționate nu operează în abstract, ci doar în aceeași cauză. Prin urmare, judecătorii instanței își pot desfășura activitatea potrivit planificărilor întocmite lunar, cu respectarea cazurilor de incompatibilitate prevăzute de lege.

IV) *Reducerea cheltuielilor bugetare* a vizat probabil eliminarea cheltuielilor cu chiria sediului Judecătoriei Buhuși, fără însă a fi avute în vedere

cheltuielile cu transportul personalului, care așa cum am arătat mai sus, are în mare majoritate domiciliul în orașul Buhuși. Un calcul simplu relevă faptul că, **cheltuielile cu transportul zilnic al unui număr de 16 persoane, pe ruta Buhuși-Bacău dus-întors (în medie 450 lei/persoană/lună), se vor ridica la aproximativ 7200 lei lunar, mai mult decât 5000 lei lunar cât este în prezent valoarea chiriei sediului, fără a mai lua în calcul eventualele cheltuieli de cazare. În consecință, sub aspect financiar, desființarea Judecătoriei Buhuși nu va avea drept urmare reducerea cheltuielilor bugetare, ci dimpotrivă, costuri mai mari.**

Concluzionând asupra proiectului de lege privind desființarea unor instanțe judecătorești, apreciem că demersul de raționalizare a instanțelor trebuie să aibă în vedere impactul asupra celorlalte instanțe, asupra personalului instanțelor desființate, asupra populației, precum și cel bugetar și nu doar volumul mic de activitate.

**În situația în care nu veți împărtăși punctele noastre de vedere, vă rugăm să aveți în vedere următorul amendament la proiectul de lege supus dezbaterii publice:**

Criteriile propuse la art. 2 al. 3 lit. a-c pentru departajarea judecătorilor în situația în care doi sau mai mulți judecători optează pentru același post dintre cele prevăzute la al. 1, **sunt de natură a încălca grav principiul inamovibilității magistraților**, întrucât există posibilitatea ca unii dintre magistrații ale căror posturi vor fi transferate la o altă instanță, să nu poată obține postul la instanța care preia competența instanței desființate. Pentru exemplificare: presupunând că cele 4 posturi de judecător din schema Judecătoriei Buhuși vor fi transferate la Judecătoria Bacău, iar pentru aceste posturi vor opta cei patru judecători de la Judecătoria Buhuși și încă un judecător de la Judecătoria Adjud, există teoretic posibilitatea, ca unul dintre judecătorii de la Buhuși, să nu obțină post la Judecătoria Bacău în raport de criteriile propuse de proiectul de lege. Ori **judecătorilor ale căror posturi se transferă ca urmare a desființării instanței, ar trebui să li se garanteze ocuparea postului la instanța care va prelua competența instanței desființate.**

Prin urmare, apreciem că primul criteriu de departajare ar trebui să fie acesta, astfel că se impune completarea dispozițiilor art. 2 al. 3 din lege, în sensul că *litera a* ar trebui să aibă următorul conținut: „*judecătorul/procurorul provine de la instanța/parchetul desființat, iar postul său a fost transferat la instanța care a preluat competența teritorială a instanței desființate*”, urmând ca celelalte criterii propuse în proiectul de lege să fie prevăzute la literele b-d ale aceluiași articol.

În speranța că aspectele semnalate de noi vor fi avute în vedere de dumneavoastră, vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

PREȘEDINTE,  
Candet Ana Maria



GREFIER ȘEF,  
Scriitoru Virginia

LUMEA JUSTITIEI.RO