

In atentia Camerei Deputatilor
Ref. la asimilarea executorilor bancari
In cadrul executorilor judecatoresti

Subsemnata Niculae Elena-Roxana numita in functia de executor judecatoresc prin Ordinul Ministrului Justitiei nr. 491/C/2011 cu sediul biroului in Moinesti – Camera Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bacau, - referitor la propunerea legislativa de asimilare a executorilor bancari in cadrul executorilor judecatoresti si a modificarii onorariilor stabilite prin Ordinul 2550/2006, inteleag a formula urmatoarele Obiectiuni la forma actuala a propunerii legislative, in sensul urmator :

I. Sub un prim aspect, va rog sa constatati ca, sunt discriminatorii conditiile de acces in profesie pentru executorii bancari prin raportare la conditiile prevazute pentru accesul in profesie al executorilor judecatoresti, si, reamintesc, ca, potrivit art. 15 lit. g din Legea nr. 188/2000, accesul in functia de executor judecatoresc se realizeaza in una din cele 3 (trei) forme :

- a. prin promovarea examenului de definitivat de catre persoanele care au indeplinit timp de 2 (doi) ani functia de executor judecatoresc stagiar ;
- b. prin promovarea examenului de admitere in profesie pentru persoanele care au exercitat timp de 3 (trei) ani o functie de specialitate juridica ;
- c. cu scutire de examen pentru persoanele care au exercitat timp de 5 (cinci) ani functia de judecator, procuror sau avocat, cu conditia sa fi promovat examentul de definitivat in profesia din care provin.

In raport de aceste prevederi legale in vigoare la aceasta data, va solicit sa constatati ca, prin asimilarea executorilor bancari in cadrul executorilor judecatoresti fara examen pentru persoanele care au exercitat aceasta profesie de executor bancar timp de 2 (doi) ani si, in cazul celor care nu au vechimea de 2 (doi) ani sa fie assimilati executorilor judecatoresti stagiali cu obligarea executorilor judecatoresti in functie de angajare a acestora ca executori judecatoresti stagiali, apreciez ca, se incalca dispozitiile art. 16 din Constitutia Romaniei, legea fundamentala a statului roman, dispozitiile art. 1 alin. 2 din Ordonanta nr. 137/31.08.2000

astfel cum a fost republicata, si dispozitiile art. 14 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului, incalcandu-se astfel principul egalitatii in drepturi si principiul nediscriminarii.

Conform dispozitiilor art. 20 din Constituia Romaniei, in caz de neconcordanta intre pactele si tratatele referitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care Romania este parte, si legile interne, au prioritate reglementarile internationale, cu exceptia cazului in care Constitutia sau legile interne contin dispozitii mai favorabile, in cazul de fata avand prioritate dispozitiile art. 14 din C.E.D.O.

Din punctul de vedere al subsemnatei, prin adoptarea propunerii legislative in masura in care se afla in acest moment, s-ar incalca principiul nediscriminarii si implicit al egalitatii de tratament, sub un prim aspect, deoarece potrivit propunerii legislative accesul in profesia de executor judecatoresc de catre executorii bancari s-ar efectua in conditii mult mai favorabile, acestia fiind asimilati fara examen, iar fata de cei care au exercitat functii de specialitate juridica apare inca o discriminare referitoare la vechimea juridica. Nu se poate retine ca si argument faptul ca, executorii bancari au o experienta mai vasta in domeniul executarii silite si pentru acest motiv trebuie create conditii favorabile acestora cat priveste accesul in profesie fara o anumita vechime si fara o eventuala verificare a cunostintelor profesionale a acestora, acest argument sec ca, executorii bancari au o experienta mai vasta decat executorii judecatoresti nefiind altceva decat un argument lipsit de obiectivitate si fara suport, neputand fi verificata intr-un anume modalitate competenta profesionala a acestora mai ales ca, exista anumite forme ale executarii silite in privinta carora ca executori bancari nu au niciun fel de competenta, nemaivorbind de experienta.

Curtea Europeana a Drepturilor Omului a stabilit ca, egalitatea de tratament este incalcata daca diferensterea nu are o justificare obiectiva si rezonabila, scopul, dar mai ales efectele masurii trebuie sa permita aprecierea justificarii, ceea ce nu este cazul in situatia de fata, in sensul ca nu avem in privinta conditiilor de acces in profesie prin comparatie a celor doua categorii de executori aceasta justificare obiectiva si rezonabila.

Prin urmare, in ceea ce priveste aceasta propunere legislativa de asimilare a executorilor bancari in cadrul executorilor judecatoresti cel putin in privinta conditiilor de acces in profesie sunt indeplinite cele 2

(doua) criterii cumulative ce caracterizeaza discriminarea, si anume, diferenta de tratament in exercitarea drepturilor si lipsa unei justificari obiective si rezonabile.

Pentru ca differentierea sa fie obiectiva inseamna ca aceasta nu trebuie sa fie subiectiva si arbitrara, iar in cazul nostru pentru ca executorii bancari sa fie assimilati celor judecatoresti este necesar a fi evaluati profesional dupa criterii obiective, intrucat asa-zisa vechime in executare nu este assimilata si in cazul celorlalte profesii juridice, executorul bancar nefiind altceva decat un simplu angajat care se afla si intr-o oarecare situatie de incompatibilitate sau intr-un conflict de interes in momentul desfasurarii executarii silite, prin faptul ca, este angajat al creditorului. Desi, in prezent executorul bancar este un simplu angajat al unitatii bancare, prin proiectul legislativ ce se va discuta in plen, se intentioneaza in mod arbitrar ca, vechimea executorului bancar in profesie la momentul asimilarii sa ii fie recunoscuta ca si vechime in profesia de executor judecatoresc, aspect inacceptabil, intrucat exista si celelalte categorii de profesii juridice care acced la profesia de executor judecatoresc in urma unui examen sau concurs, INSA, in mod discriminatoriu, acestora nu li se recunoaste vechimea in profesia respectiva ca fiind vechime in profesia de executor judecatoresc, consecintele fiind acele ca, executorii bancari prin recunoasterea vechimii din executarea bancara ca vechime in profesia de executor judecatoresc, au posibilitatea de a accede la functii in cadrul organelor reprezentative si de conducere ale U.N.E.J., pe cand celelalte categorii prin nerecunoasterea vechimii in mod discriminatoriu nu li se ofera posibilitatea de a candida la functii de conducere ale organelor reprezentative ale UNEJ.

Prevederile art. 14 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului interzic tratarea in mod diferit a persoanelor aflate in situatii comparabile, orice differentiere in situatii similare constituind o diferență de tratament discriminator.

Nu ma opun asimilarii executorilor bancari celor judecatoresti, dar solicit ca aceasta asimilare sa fie in conditii de egalitate cu cele de acces in profesie pentru orice alta persoana care opteaza pentru aceasta profesie.

De altfel, aceasta fiind si ratiunea pentru care avem consacrata ca si principii : acela al egalitatii in drepturi si al echitatii sociale, motiv pentru care inteleag a invoca in sustinerea prezentului memoriu si Protocolul nr. 12 la C.E.D.O., al carui scop a fost acela de a sanctiona toate formele de

discriminare, de a asigura aplicabilitatea principiului egalitatii si al proportionalitatii.

Totodata, referitor la acelasi aspect al conditiilor de acces in profesie a executorilor bancari, va rog sa constatati ca se incalca si libertatea executorului judecatoresc de a aprecia in ce masura ar avea nevoie de un stagiar avand in vedere ca isi asuma anumite obligatii fata de acesta, precum si de a-l angaja in mod efectiv, nicio persoana neputand fi obligata contra vointei sale de a angaja personalul pe care considera a fi necesar.

Mai mult chiar, se prevede posibilitatea executorilor bancari de a intra in profesie prin asimilare in conditiile in care au 2 (doi) ani vechime, desi, nici macar judecatorii nu pot intra in profesia de executor judecatoresc cu o vechime de 2 (doi) ani, fara a achita nicio taxa pentru intrarea in profesie sau pentru exercitarea profesiei, desi executorii judecatoresti au achitat atat taxa pentru sustinerea examenului sau concursului de admitere in profesie, cat si taxa pentru desfasurarea activitatii.

II.Dintr-un al doilea punct de vedere, va rog sa constatati ca, prin propunerea legislativa se incalca principiul nediscriminarii si in privinta repartizarii pe post a executorilor bancari prin raportare la repartizarea pe post a executorilor judecatoresti, precizand ca, potrivit art. 36, art. 41 alin. 2, art. 46 din Regulamentul de aplicare a Legii 188/2000 privind executorii judecatoresti, repartizarea se efectueaza in anumite conditii obiective stabilite de dispozitii legale, in urma carora se evalueaza competenta profesionala a executorului judecatoresc in vederea repartizarii.

Va rog sa constatati ca, dispozitiile art. 13 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecatoresti prevad ca, numarul executorilor judecatoresti se stabileste si se actualizeaza anual de catre ministrul justitiei, cu consultarea Uniunii Nationale a Executorilor Judecatoresti, in functie de anumite criterii, ori in situatia de fata, prin adoptarea propunerii legislative in forma actuala se eludeaza dispozitii legale in vigoare, in sensul ca, numarul executorilor bancari asimilati celor judecatoresti sunt practic la dispozitia unitatilor bancare angajatoare, numarul locurilor fiind stabilit in mod exclusiv in functie de vointa lor, si, in niciun caz in functie de legea in vigoare. Mai mult chiar, potrivit legislatiei in vigoare exista o anumita procedura a depunerii, a analizarii cererilor si a criteriilor de departajare in cazul in care numarul cererilor pentru un anumit post este mai mare decat numarul posturilor vacante, procedura ce nu se respecta in cazul adoptarii propunerii legislative in forma actuala, deoarece

echitabil ar fi sa se organizeze concurs pentru posturile pentru care cererea este mai mare, si nu sa fie ocupate de catre executorii bancari printr-o simpla asimilare.

Pe de alta parte, sunt discriminati executorii judecatoresti in functie care in momentul in care au intrat in aceasta profesie au fost repartizati in functie de criterii obiective stabilite de lege, in functie de media obtinuta la examenul sau concursul de admitere in profesie, pe cand executorii bancari pe langa aspectul ca vor fi asimilati fara examen, vor fi repartizati si pe locurile care nu s-au scos la concurs, spre exemplu, de aproximativ 2 ani nu se mai scot posturi la concurs pentru executori judecatoresti in Bucuresti, ci doar pe competenta Curtii de Apel Bucuresti, incepand cu modificarea Codului de procedura Civila ce a intrat in vigoare in noiembrie 2010, posturi pentru a caror ocupare sunt cei mai multi candidati pe loc, iar prin asimilare executorii bancari devin executori judecatoresti pur si simplu fara o justificare obiectiva, fara examen sau concurs, pe posturi care pentru executorii judecatoresti actuali nu s-a organizat examen sau concurs, si, numarul acestor executori bancari care devin executori judecatoresti este stabilit nu conform legii in vigoare, ci conform vointei unitatilor bancare.

De altfel nu s-a discutat problema competentei acestora, intrucat astfel cum am precizat mai sus sunt domenii ale executarii silite cu care executorii bancari nu au avut de-a face.

Subsemnata am fost numita in functia de executor judecatoresc in urma unui concurs pentru care au fost stabilite anumite posturi, dar nici unul in Bucuresti, si ma simt nedreptatita deoarece pentru a intra in aceasta profesie am sustinut un examen, posturile pentru care s-a organizat acest examen au fost stabilite de ministerul justitiei la consultarea Consiliului Unej, fiind repartizata pe postul din cadrul Judicatoriei Moinesti, desi pana in prezent mi-am desfasurat activitatea de avocat in Bucuresti, iar executorii bancari prin asimilare vor avea posibilitatea ocuparii unui post in Bucuresti si fara examen, aspect inadmisibil, fiind incalcat principiul egalitatii in drepturi, subsemnata si multi alti executori judecatoresti neavand aceasta posibilitate create prin propunerea legislativa prezenta, creandu-se un tratament discriminatoriu si privilegiat pentru executorii bancari.

De altfel, accesul in profesia de executor judecatoresc, in toate tarile membre ale Uniunii Europene, se face dupa sustinerea unui examen organizat in colaborare cu Ministerul de Justitie la nivel national, neexistand nicio discriminare la accesul in profesie intre persoane care detin acelasi tip de diploma, cu atat mai mult cu cat prin asimilarea executorilor bancari celor

judecatoresti , actele de executare silita intocmite de executorii bancari sunt acte de autoritate publica.

Concluzionand, solicit a fi remediate cele 2 (doua) cazuri de discriminare prevazute in acest proiect legislative, si anume cele referitoare la conditiile de acces in profesie si cele referitoare la repartizarea pe post a executorilor bancari, mentionand si atragand atentia ca, legislatia notarilor publici nu se aplica in situatia de fata, motiv pentru care avem si legislatie speciala a executorilor judecatoresti, dorind a nu se mai confunda cele doua institutii juridice, astfel cum reiese din inregistrarea video aflata pe site-ul UNEJ, iar in situatia in care legiuitorul a dat un alt inteles dispozitiilor acestei propuneri legislative, solicit a se include un preambul in cadrul caruia sa se specifice intelesul si interpretarea termenilor pentru a se evita o interpretare eronata a dispozitiilor acestui proiect legislativ.

Va multumesc,

Niculae Elena-Roxana,