

<http://www.luju.ro/achitare-si-dupa-rejudecare-incatusati-si-tinuti-o-zi-dupa-gratii-13-politisti-de-frontiera-si-un-inspector-antifrauda-au-fost-trimisi-in-judecata-de-dna-fara-ca-impotriva-lor-sa-existe-probe-tribunalul-arad-a-dispus-din-nou-achitarea-celor-14-inculpati-l>



ACHITARE SI DUPA REJUDECARE – Incatusati si tinuti o zi dupa gratii, 13 politisti de frontiera si un inspector antifrauda au fost trimisi in judecata de DNA fara ca impotriva lor sa existe probe. Tribunalul Arad a dispus din nou achitarea celor 14 inculpati, la fel cum o facuse si in 2020 printr-o sentinta desfiintata de Curtea de Apel Timisoara, care a trimis dosarul spre rejudecare. Fabulos: DNA a pus sechestru pe sume de 10 si 50 euro (Minuta)

Scris de George TARATA | Data: 21.07.2021 12:20

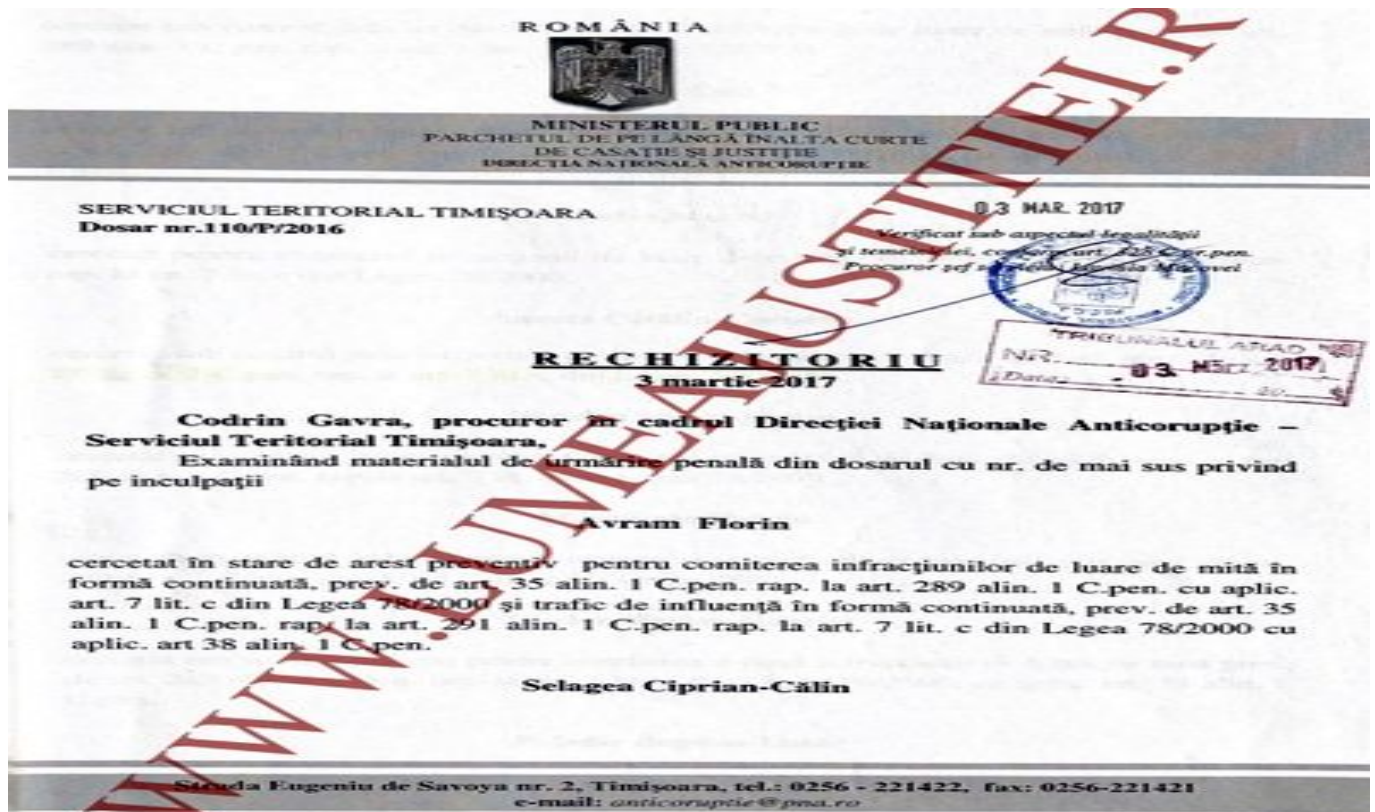


Inscenare DNA: 14 inculpati au fost trimisi in judecata fara ca impotriva lor sa existe probe. Asta a stabilit in 16 iulie 2021 Tribunalul Arad, care a dispus achitari pe linie.

Concret, judecatorul Raul Emanuel Martin de la Tribunalul Arad a hotarat achitarea a 13 politisti de frontiera si a unui inspector antifrauda acuzati de luare de mita. Solutiile de achitare au fost dispuse in temeiul art. 16 alin. 1 lit. c) din Codul de procedura penala - **“nu exista probe ca o persoana a savarsit infractiunea”**. Practic, Tribunalul Arad a mentinut sentinta pe care o pronuntase in 14 ianuarie 2020 ([click aici pentru a citi](#)), dar care in iulie 2020 a fost desfiintata de Curtea de Apel Timisoara, aceasta din urma instanta trimitand dosarul inapoi la Tribunalul Arad pentru rejudecare. Asadar, si dupa rejudecare sentinta a fost tot de achitare a celor 14 inculpati.

Trebuie precizat ca toti cei 14 inculpati achitati au fost incatuati si retinuti de DNA pentru 24 de ore. De asemenea, pe langa cei 13 politisti de frontiera si inspectorul antifrauda, in acelasi dosar au mai fost trimise in judecata alte patru persoane, care au ales sa faca acorduri de recunoastere a vinovatiei in schimbul unor pedepse

cu suspendare.



Sechestrul pe sume de 10 și 50 euro

Pe de altă parte, fabulos este că în dosarul în care a încasat achitări pe linie, DNA a pus sechestrul pe sume chiar și de ordinul a 10 euro sau 50 euro. **Totodată, de amintit este că în sentința inițială de achitare, cea din 14 ianuarie 2020, Tribunalul Arad a stabilit încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale privind dreptul la un proces echitabil.** Tribunalul Arad a constatat și folosirea unor agenți provocatori de către DNA (art. 101 alin. 1 și 3) și a unor probe obținute nelegal (art. 102 alin. 2, 3 și 4). De altfel, instanța a admis nulitățile invocate de avocata Jenifer Dancea (aparatoarea inculpatului Catalin Corneliu Ancuta) și constatat nulitatea absolută a ordonanțelor DNA privind folosirea unui colaborator cu identitate reală, precum și a unor investigații sub acoperire.

Dosarul a fost trimis în instanța de DNA în 2017, deci în plin mandat al **Laurei Kovesi (foto)**, printr-un rechizitoriu întocmit de **procurorul Codrin Gavra de la DNA Timisoara** și confirmat de **fosta sefa a DNA Timisoara Lavinia Macovei (vezi facsimil)**. Decizia definitivă urmează să fie pronunțată de Curtea de Apel Timisoara.

Iata minuta Tribunalului Arad din 16 iulie 2021 (dosar 1718/108/2017*):

“Soluția pe scurt: în baza art. 396 alin. 1, 5 Cod procedura penală, raportat la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedura penală, achita pe inculpații:

- 1. SELAGEA CIPRIAN-CALIN, pentru infracțiunea de luare de mită prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin înlăturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea încadrării juridice.**
- 2. DUDAS MARCEL, pentru infracțiunea de luare de mită prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin înlăturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea încadrării juridice.**
- 3. ANCUTA CATALIN-CORNELIU, pentru infracțiunea de luare de mită prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal,**

prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

4. **NEDELCU STEFAN-EUGEN, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

5. **TEODOR NICOLAE-GABRIEL, pentru infractiunea de luare de mita in forma continuata** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor si prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

6. **GALBEN GHEORGHE-DANIEL, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

7. **PACURAR SORIN-ROMULUS, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

8. **TODORAN MARCEL-GRIGORE, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

9. **ARDELEAN TEODOR, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

10. **BODARLAU CALIN-LIVIU, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

11. **PRISTOLEANU ION-MARINEL, pentru infractiunea de luare de mita in forma continuata** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

12. **GUDIU GABRIEL, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

13. **CICORTAS CLAUDIU-ALEXANDRU, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

14. **CHIRA EMIL-NICU, pentru infractiunea de luare de mita** prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice.

In baza art. 397 alin. 3 Cod procedura penala ridica masura asiguratorie a sechestrului fata de urmatoarele sume privind urmatorii inculpati dupa cum urmeaza: - fata de inculpatul Ancuta Catalin Corneliu prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Dudas Marcel prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Gudiu Gabriel prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Galben Gheorghe Daniel prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Bodarlau Calin Liviu prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de

Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 10 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Pristoleanu Ion Marinel prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 100 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Chira Emil Nicu prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, A.N.A.F. DIRECȚIA REGIONALA ANTIFRAUDA 5 DEVA, la dispozitia organelor judiciare, a sumei de 51 lei, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Selagea Ciprian Calin, care a consemnat suma de 50 euro conform recipisei de consemnare nr. 1005108/1 seria TA nr. 2849742 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051458/1 din 02.02.2017, in contul COD IBAN: RO97CECEM45T1EUR1005108; - fata de inculpatul Teodor Nicolae Gabriel, care a consemnat suma de 100 euro consemnata de, conform recipisei de consemnare nr. 1005074/1 seria TA nr. 2849737 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9050938/1 din 02.02.2017 in contul COD IBAN: RO97CECEM45T1EUR1005074. Constata ca prin sentinta penala nr. 3 din 14.01.2020 a Tribunalului Arad, in baza art.255 alin. 1 Cod procedura penala raportat la art. 397 alin. 4 Cod procedura penala, s-a dispus restituirea (masura fiind executorie) urmatoarelor sume de bani consemnate pe numele inculpatilor la CEC BANK Agentia nr. 10 Timisoara, la dispozitia Directiei Nationale Anticoruptie, dupa cum urmeaza: - suma de 50 euro consemnata de inculpatul CICORTAS CLAUDIU ALEXANDRU, conform recipisei de consemnare nr. 1005081/1 seria TA nr. 2849739 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051143/1 din 02.02.2017, in contul COD IBAN: RO97CECEM45T1EUR1005081. - suma de 50 euro consemnata de inculpatul PACURAR SORIN ROMULUS, conform recipisei de consemnare nr. 1005078/1 seria TA nr. 2849738 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051081/1 din 02.02.2017 in contul COD IBAN: RO97CECEM45T1EUR1005078. - suma de 50 euro consemnata de inculpatul SELAGEA CIPRIAN CALIN, conform recipisei de consemnare nr. 1005108/1 seria TA nr. 2849742 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051458/1 din 02.02.2017, in contul COD IBAN: RO97CECEM45T1EUR1005108. - suma de 100 euro consemnata de inculpatul TEODOR NICOLAE GABRIEL, conform recipisei de consemnare nr. 1005074/1 seria TA nr. 2849737 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9050938/1 din 02.02.2017 in contul COD IBAN: RO97CECEM45T1EUR1005074, masura luata prin ordonanta in data de 07.02.2017. Mentine dispozitiile de restituire referitoare la sumele de bani descrise anterior.

Constata ca prin ordonantele din data de 18.01.2017 s-a luat fata de inculpatii Selagea Ciprian-Calin, Dudas Marcel, Ancuta Catalin-Corneliu, Nedelcu Stefan-Eugen, Teodor Nicolae-Gabriel, Pacurar Sorin-Romulus, Todoran Marcel-Grigore, Ardelean Teodor, Bodarlau Calin-Liviu, Pristoleanu Ion-Marinel, Gudiu Gabriel, Cicortas Claudiu-Alexandru, Chira Emil-Nicu si Galben Gheorghe-Daniel masura preventiva a reinerii pentru o perioada de 24 de ore. Constata ca prin incheierea nr. 5/DL/UP/19.01.2017, pronuntata in dosarul nr. 459/30/2017 al Tribunalului Timis, judecatorul de drepturi si libertati a dispus respingerea propunerii de arestare preventiva in ceea ce-i priveste pe inculpatii Selagea Ciprian-Calin, Dudas Marcel, Ancuta Catalin-Corneliu, Nedelcu Stefan-Eugen, Teodor Nicolae-Gabriel, Pacurar Sorin-Romulus, Todoran Marcel-Grigore, Ardelean Teodor, Bodarlau Calin-Liviu, Pristoleanu Ion-Marinel, Gudiu Gabriel, Cicortas Claudiu-Alexandru si Galben Gheorghe-Daniel, fata de care instanta a luat masura preventiva a arestului la domiciliu pentru o perioada de 30 de zile. Constata ca prin incheierea nr. 6/DL/CC/26.01.2017 a Curtii de Apel Timisoara, s-a dispus admiterea contestatiei formulate de inculpatii Selagea Ciprian-Calin, Dudas Marcel, Teodor Nicolae-Gabriel, Pacurar Sorin-Romulus, Pristoleanu Ion-Marinel, Gudiu Gabriel si Cicortas Claudiu-Alexandru impotriva incheierii prin care s-a luat masura arestului la domiciliu si s-a luat masura controlului judiciar, masura prelungita ulterior, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. Constata ca prin incheierea nr. 8/DL/CC/27.01.2017 a Curtii de Apel Timisoara s-a dispus admiterea contestatiei formulate de Nedelcu Stefan Eugen si Galben Gheorghe Daniel impotriva incheierii prin care s-a luat masura arestului la domiciliu si s-a luat masura controlului judiciar, masura prelungita ulterior, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. Constata ca prin incheierea penala nr 11/DL/01.02.2017, pronuntata de judecatorul de drepturi si libertati in dosarul 682/30/2017 al Tribunalului Timis, ramasa definitiva prin necontestare, s-a dispus inlocuirea masurii preventive a arestului la domiciliu cu cea a controlului judiciar si fata de inculpatii Todoran Marcel Gheorghe, Bodarlau Calin Liviu si Ardelean Teodor, masura prelungita ulterior, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. Constata ca inculpatul Ancuta Catalin Corneliu nu a atacat incheierea primei instante, masura arestului la domiciliu expirand la data de 17.02.2017, dupa care s-a luat si fata de acesta masura controlului judiciar, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta.

In baza art. 398 si 275 alin. 3 Cod procedura penala cheltuielile judiciare raman in sarcina statului. Cu drept de apel in 10 zile de la comunicare. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia inculpatilor si a procurorului, prin mijlocirea grefei instantei la data de 16 iulie 2021. Document: Hotarare 246/2021 16.07.2021”.

lata minuta sentintei Tribunalului Arad din 14 ianuarie 2020 prin care s-a dispus prima data achitarea celor 14 inculpati (dosar 1718/108/2017):

*“Solutia pe scurt: In baza considerentelor Deciziei Curtii Constitutionale a Romaniei nr. 802/2017 (paragrafele 28, 29), art.148 alin. 3, 7 si 10 Cod procedura penala, art. 101 alin.1, 3, art. 102 alin. 2, 3, 4 Cod procedura penala raportat la art. 6 paragraf 1 CEDO si art. 280 Cod procedura penala admite exceptiile de nulitate a actelor de procedura efectuate in cursul urmaririi penale, invocate de inculpatii SELAGEA CIPRIAN CALIN si ANCURA CATALIN CORNELIU si pe cale de consecinta: **Constata nulitatea absoluta a ordonantelor procurorului din data de 26.08.2016 si din data de 01.11.2016 in dosarul nr. 110/P/2016 al PARCHETULUI DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE-SERVICIUL TERITORIAL TIMISOARA pentru folosirea unui colaborator cu identitate reala, cu privire la autorizarea colaboratorului cu identitate reala Stoia Ioan Daniel, de a efectua interceptarea si inregistrarea, audio, audio-video in mediu ambiental si referitor la autorizarea colaboratorului de a intocmi documente nereale de provenienta sau de insotire a marfurilor tranzitate ori a documentelor care efectueaza transportul, precum si autorizarea acestuia sa promita, sa ofere, sa dea bani sau alte foloase si a actelor subsecvente acestora si cea privind nerespectarea dispozitiilor legale referitoare la punerea in executare/inexistenta mandatului de supraveghere tehnica, precum si cele efectuate cu nerespectarea principiului loialitatii/legalitatii administrarii probelor si de inlaturare a probelor obtinute in mod nelegal, referitor la inculpatii SELAGEA CIPRIAN-CALIN, DUDAS MARCEL, ANCURA CATALIN-CORNELIU, NEDELCU STEFAN-EUGEN, TEODOR NICOLAE-GABRIEL si GALBEN GHEORGHE-DANIEL, cu consecinta inlaturarii tuturor probelor obtinute in mod nelegal, potrivit considerentelor prezentei hotararii. Respinge exceptia de nulitate a actelor de procedura efectuate cu nerespectarea dispozitiilor legale privind emiterea mandatului de supraveghere tehnica, referitor la Punctele de Trecere Frontierei, invocate de catre inculpatul Selagea Ciprian Calin. Respinge exceptia de nulitate a incheierii nr. 69/ST/M/26.09.2016 a Tribunalului Timis in dosar nr. 5972/30/2016 invocata de catre inculpatul Ancuta Catalin Corneliu. Respinge exceptia de nulitate a tuturor probelor efectuate in cauza de catre investigatorul sub acoperire Rusu Matei, referitor la competenta materiala si dupa calitatea persoanei a organului de urmarire penala invocata de catre inculpatul CHIRA EMIL NICU.***

*In baza art. 396 alin.1, 5 Cod procedura penala, raportat la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedura penala, **achita pe inculpatii:***

1.SELAGEA CIPRIAN-CALIN, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

2. DUDAS MARCEL, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

3. ANCURA CATALIN-CORNELIU, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

4. NEDELCU STEFAN-EUGEN, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

5. TEODOR NICOLAE-GABRIEL pentru infractiunea de luare de mita in forma continuata prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor si prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

6. GALBEN GHEORGHE-DANIEL, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

In baza considerentelor Deciziei Curtii Constitutionale a Romaniei nr. 802/2017 (paragrafele 28, 29), art. 148 alin. 7 Cod procedura penala, art. 101 alin.1 teza ultima, 3, art. 102 alin. 2, 3, 4 Cod procedura penala raportat la art. 6

paragraf 1 CEDO si la art. 280 Cod procedura penala **constata din oficiu nulitatea absoluta a ordonantelor procurorului din data de 26.09.2016, din data de 01.11.2016 si din data de 01.11.2016 in dosarul nr. 110/P/2016 al PARCHETULUI DE PE LANGA INALTA CUTRE DE CASATIE SI JUSTITIE DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE-SERVICIUL TERITORIAL TIMISOARA pentru autorizare folosire investigatorii sub acoperire, cu privire la autorizarea investigatorilor de a intocmi documente nereale de provenienta sau de insotire a marfurilor tranzitate ori a documentelor care efectueaza transportul, precum si autorizarea investigatorilor sub acoperire sa promita, sa ofere, sa dea bani sau alte foloase referitor la inculpatii, BODARLAU CALIN-LIVIU, PACURAR SORIN-ROMULUS, TODORAN MARCEL-GRIGORE, ARDELEAN TEODOR, PRISTOLEANU ION-MARINEL, GUDIU GABRIEL, CICORTAS CLAUDIU-ALEXANDRU si CHIRA EMIL-NICU si a actelor subsecvente acestora, cu consecinta inlaturarii tuturor probelor obtinute in mod nelegal prin nerespectarea principiului loialitatii/legalitatii administrarii probelor, potrivit considerentelor prezentei hotararii.**

In baza art. 396 alin. 1, 5 Cod procedura penala, raportat la **art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedura penala, achita inculpatii:**

1. PACURAR SORIN-ROMULUS;

2. TODORAN MARCEL-GRIGORE;

3. ARDELEAN TEODOR,

toti pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

4. BODARLAU CALIN-LIVIU, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

5. PRISTOLEANU ION-MARINEL, pentru infractiunea de luare de mita in forma continuata prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor si prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

6. GUDIU GABRIEL pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

7. CICORTAS CLAUDIU-ALEXANDRU pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

8. CHIRA EMIL-NICU, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta de art. 289 alin. 1 Cod penal, prin inlaturarea art. 7 lit. c din Legea 78/2000 prin schimbarea incadrarii juridice din rechizitor.

In baza art. 397 alin. 3 Cod procedura penala ridica masura asiguratorie a sechestrului fata de urmatoarele sume privind urmatorii inculpati dupa cum urmeaza: - fata de inculpatul Ancuta Catalin Corneliu prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Dudas Marcel prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Gudiu Gabriel prin instituirea popririi prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de

inculpatul Galben Gheorghe Daniel prin instituirea poprii prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 50 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Bodarlau Calin Liviu prin instituirea poprii prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 10 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Pristoleanu Ion Marinell prin instituirea poprii prin indisponibilizarea de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, la dispozitia organelor judiciare, a sumei reprezentand echivalentul in lei a 100 de euro, calculat la cursul B.N.R. de la data platii, conform ordonantei procurorului; -fata de inculpatul Chira Emil Nicu prin instituirea poprii prin indisponibilizarea de la tertul poprit, A.N.A.F. DIRECTIA REGIONALA ANTIFRAUDA 5 DEVA, la dispozitia organelor judiciare, a sumei de 51 lei, conform ordonantei procurorului; - fata de inculpatul Selagea Ciprian Calin, care a consemnat suma de 50 euro conform recipisei de consemnare nr. 1005108/1 seria TA nr. 2849742 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051458/1 din 02.02.2017. - fata de inculpatul Teodor Nicolae Gabriel care a consemnat suma de 100 euro consemnata de, conform recipisei de consemnare nr. 1005074/1 seria TA nr. 2849737 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9050938/1 din 02.02.2017. In baza art.255 alin.1 Cod procedura penala raportat la art.397 alin.4 Cod procedura penala, dispune restituirea urmatoarelor sume de bani consemnate pe numele inculpatilor la CEC BANK Agentia nr. 10 Timisoara, la dispozitia Directiei Nationale Anticoruptie, dupa cum urmeaza: - suma de 50 euro consemnata de inculpatul CICORTAS CLAUDIU ALEXANDRU, conform recipisei de consemnare nr. 1005081/1 seria TA nr. 2849739 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051143/1 din 02.02.2017. - suma de 50 euro consemnata de inculpatul PACURAR SORIN ROMULUS, conform recipisei de consemnare nr. 1005078/1 seria TA nr. 2849738 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051081/1 din 02.02.2017. - suma de 50 euro consemnata de inculpatul SELAGEA CIPRIAN CALIN, conform recipisei de consemnare nr. 1005108/1 seria TA nr. 2849742 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9051458/1 din 02.02.2017. - suma de 100 euro consemnata de inculpatul TEODOR NICOLAE GABRIEL, conform recipisei de consemnare nr. 1005074/1 seria TA nr. 2849737 din data de 02.02.2017 si chitantei nr. 9050938/1 din 02.02.2017, masura luata prin ordonanta in data de 07.02.2017.

Constata ca prin ordonantele din data de 18.01.2017 s-a luat fata de inculpatii Selagea Ciprian-Calin, Dudas Marcel, Ancuta Catalin-Corneliu, Nedelcu Stefan-Eugen, Teodor Nicolae-Gabriel, Pacurar Sorin-Romulus, Todoran Marcel-Grigore, Ardelean Teodor, Bodarlau Calin-Liviu, Pristoleanu Ion-Marinel, Gudiu Gabriel, Cicortas Claudiu-Alexandru, Chira Emil-Nicu si Galben Gheorghe-Daniel masura preventiva a retinerii pentru o perioada de 24 de ore. Constata ca prin incheierea nr. 5/DL/UP/19.01.2017, pronuntata in dosarul nr. 459/30/2017 al Tribunalului Timis, judecatorul de drepturi si libertati a dispus respingerea propunerii de arestare preventiva in ceea ce-i priveste pe inculpatii Selagea Ciprian-Calin, Dudas Marcel, Ancuta Catalin-Corneliu, Nedelcu Stefan-Eugen, Teodor Nicolae-Gabriel, Pacurar Sorin-Romulus, Todoran Marcel-Grigore, Ardelean Teodor, Bodarlau Calin-Liviu, Pristoleanu Ion-Marinel, Gudiu Gabriel, Cicortas Claudiu-Alexandru si Galben Gheorghe-Daniel, fata de care instanta a luat masura preventiva a arestului la domiciliu pentru o perioada de 30 de zile. Constata ca prin incheierea nr. 6/DL/CC/26.01.2017 a Curtii de Apel Timisoara, s-a dispus admiterea contestatiei formulate de inculpatii Selagea Ciprian-Calin, Dudas Marcel, Teodor Nicolae-Gabriel, Pacurar Sorin-Romulus, Pristoleanu Ion-Marinel, Gudiu Gabriel si Cicortas Claudiu-Alexandru impotriva incheierii prin care s-a luat masura arestului la domiciliu si s-a luat masura controlului judiciar, masura prelungita ulterior, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. Constata ca prin incheierea nr. 8/DL/CC/27.01.2017 a Curtii de Apel Timisoara s-a dispus admiterea contestatiei formulate de Nedelcu Stefan Eugen si Galben Gheorghe Daniel impotriva incheierii prin care s-a luat masura arestului la domiciliu si s-a luat masura controlului judiciar, masura prelungita ulterior, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. Constata ca prin incheierea penala nr 11/DL/01.02.2017, pronuntata de judecatorul de drepturi si libertati in dosarul 682/30/2017 al Tribunalului Timis, ramasa definitiva prin necontestare, s-a dispus inlocuirea masurii preventive a arestului la domiciliu cu cea a controlului judiciar si fata de inculpatii Todoran Marcel Gheorghe, Bodarlau Calin Liviu si Ardelean Teodor, masura prelungita ulterior, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. Constata ca inculpatul Ancuta Catalin Corneliu nu a atacat incheierea primei instante, masura arestului la domiciliu expirand la data de 17.02.2017, dupa care s-a luat si fata de acesta masura controlului judiciar, pana la data de 18.04.2017 si ulterior revocata de catre instanta. in baza art. 398 si 275 alin. 3 Cod procedura penala cheltuielile judiciare raman in sarcina statului. Cu drept de apel in 10 zile de la comunicare. Pronuntata in sedinta publica din 14 ianuarie 2020. Document: Hotarare 3/2020 14.01.2020”.

Iata minuta deciziei Curtii de Apel Timisoara din 2 iulie 2020 prin care

dosarul a fost trimis la rejudecare la Tribunalul Arad (dosar 1718/108/2017):

*“Solutia pe scurt: in temeiul art. 415 alin.1 C.p.p., ia act de retragerea apelului declarat de inculpatul TODORAN MARCEL GRIGORE impotriva sentintei penale nr. 3/14.01.2020 pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. 1718/108/2017. In temeiul art. 421 pct. 2 lit. b, teza a II-a C.p.p., admite apelurile declarate de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie-Directia Nationala Anticoruptie Serviciul Teritorial Timisoara si inculpatii DUDAS MARCEL, PRISTOLEANU IOAN MARINEL, GUDIU GABRIEL impotriva sentintei penale nr. 3/14.01.2020 pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. 1718/108/2017, **desfiinteaza sentinta penala apelata si dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la prima instanta, Tribunalul Arad.** In temeiul art. 424 alin.4 C.p.p., mentine probele si toate actele efectuate in cursul judecatii. In temeiul art. 275 alin. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate de stat in apel raman in sarcina statului. in temeiul art. 272 alin. 1 C.p.p. dispune virarea sumei de 3.135 lei, reprezentand onorariu partial avocat oficiu din fondurile Ministerului Justitiei in contul Baroului de avocati Timis. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica din 02.07.2020. Document: Hotarare 612/2020 02.07.2020”.*

Prezentam comunicatul DNA din 7 martie 2017 privind trimiterea in judecata a celor 13 politisti de frontiera si a inspectorului antifrauda:

“In cauza mediatizata prin comunicatul nr. 40/VIII/3 din 19 ianuarie 2017, procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Serviciul teritorial Timisoara au dispus trimiterea in judecata a 18 inculpati, dupa cum urmeaza:

in stare de arest preventiv, a inculpatului

AVRAM FLORIN, la data faptelor comisar de politie, in cadrul Inspectoratului Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea - Sectorul Politiei de Frontiera Varsand, judetul Arad, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-luare de mita in forma continuata,

-trafic de influenta in forma continuata,

sub control judiciar a inculpatilor:

SELAGEA CIPRIAN-CALIN, ANCUA CATALIN-CORNELIU, DUDAS MARCEL, MARGINEAN OVIDIU, PACURAR SORIN-ROMULUS, TODORAN MARCEL-GRIGORE, ARDELEAN TEODOR, BODARLAU CALIN-LIVIU, GUDIU GABRIEL, CICORTAS CLAUDIU-ALEXANDRU, GALBEN GHEORGHE-DANIEL si NEDELICU STEFAN- EUGEN, la data faptelor agenti de politie in cadrul Inspectoratului Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, cu privire la savarsirea infractiunii de **luare de mita**,

POENARU COSTEL, PRISTOLEANU ION-MARINEL, PALADIE BOGDAN-LAZAR si TEODOR NICOLAE-GABRIEL, la data faptelor agenti in cadrul Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea, cu privire la savarsirea a cate doua infractiuni de **luare de mita**,

si in stare de libertate a inculpatului **CHIRA EMIL-NICU**, la data faptei inspector antifrauda din cadrul Directiei Regionale Antifrauda Fiscala 5 Deva, cu privire la savarsirea infractiunii de **luare de mita**.

in rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

In perioada 17 august – 6 decembrie 2016, inculpatul Avram Florin, comisar de politie in cadrul Inspectoratului Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea - Sectorul Politiei de Frontiera Varsand, judetul Arad, a pretins si primit de la doua persoane (oameni de afaceri) sume cuprinse intre 150 euro si 41.000 euro si alte bunuri, pentru a permite introducerea in Romania a unor produse care nu aveau documente justificative. In unele situatii, inculpatul a pretins foloasele respective pentru influentarea politistilor de frontiera si a vamesilor de la granita cu Serbia si Ungaria, astfel incat acestia sa permita intrarea, in Romania, a unor T.I.R. - uri cu tigari de contrabanda si cu anvelope uzate. In acelasi context si in acelasi scop, in perioada 29 august – 12 decembrie 2016, ceilalti 17 inculpati au pretins si primit de la aceleasi persoane, in legatura indeplinirea sau neindeplinirea atributiilor de serviciu, mai multe sume de bani, in totale peste 800 euro.

In cauza a fost dispusa poprirea prin indisponibilizare de la tertul poprit, Inspectoratul Teritorial al Politiei de Frontiera Oradea respectiv A.N.A.F. Directia Regionala Antifrauda 5 DEVA, la dispozitia organelor judiciare, a unor sume de bani, pe numele inculpatilor Ancuta Catalin Corneliu, Dudas Marcel, Gudiu Gabriel, Galben Gheorghe Daniel, Bodarlau Calin Liviu, Pristoleanu Ion Marinell si Chira Emil Nicu.

In cauza s-a mai dispus instituirea sechestrului asupra mai multor sume de bani, apartinand inculpatilor Poenaru

Costel, Cicortas Claudiu Alexandru, Pacurar Sorin Romulus, Teodor Nicolae Gabriel, Selagea Ciprian Calin si Marginean Ovidiu, respectivele sume fiind consemnate la unitati bancare, pe numele acestora.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului Arad, cu propunere de a se mentine masurile preventive si asiguratorii dispuse in cauza.

In cauza, procurorii au beneficiat de sprijinul ofiterilor de politie din cadrul Directiei Generale Anticoruptie si Inspectoratului General al Politiei de Frontiera.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie".