

<http://www.luju.ro/act-terorist-sub-ochii-sri-avocatul-adrian-toni-neacsu-denunta-pasivitatea-sri-diiicot-si-csat-de-ce-nu-au-considerat-atentatul-asupra-vietii-unui-ministru-in-functie-drept-un-act-terorist-si-nu-au-actionat-in-forta-pentru-identificarea-neutralizarea-si-ar>



**ACT TERRORIST SUB OCHII SRI – Avocatul Adrian Toni Neacsu denunta pasivitatea SRI, DIICOT si CSAT: “De ce nu au considerat atentatul asupra vietii unui ministru in functie drept un act terorist si nu au actionat in forta pentru identificarea, neutralizarea si arestarea grupului infractional terorist din spatele acestuia, nu am de unde sa stiu... S-ar impune demisii imediate cel putin la varful serviciilor de informatii si al parchetului specializat in combaterea terorismului”**

Scris de George TARATA | Data: 26.01.2021 17:41



Un ministru al Romaniei a fost otravit in timpul exercitarii mandatului, dar in mod inexplicabil DIICOT, SRI si CSAT nu au tratat acest incident ca pe un act terorist si nu au actionat pentru identificarea, neutralizarea si arestarea celor responsabili de tentativa de omor. Pasivitatea de neinteles a DIICOT, SRI si CSAT este acuzata de **cunoscutul avocat Adrian Toni Neacsu (foto)**, dupa ce in spatiul public a aparut informatia conform careia doua expertize au stabilit ca ex-ministrul Mediului Doina Pana a fost otravita cu mercur.

Intr-un comentariu postat pe pagina sa de **Facebook**, marti, 26 ianuarie 2021, Adrian Toni Neacsu precizeaza ca in orice democratie normala o tentativa de omor la adresa unui ministru in functie ar fi constituit un act terorist. Nu s-a intamplat insa asta in cazul Doinei Pana, pasivitatea DIICOT, SRI si CSAT aratand ca in realitate Romania este un stat esuat, incapabil sa isi protejeze informativ demnitarii si institutiile fundamentale. Iar acest lucru ar trebui sa se soldeze cu demisii de urgenta la varful SRI si DIICOT.

**Redam comentariul avocatului Adrian Toni Neacsu:**

***“In orice democratie normala din lumea asta tentativa de omor savarsita asupra unui ministru in functie, in legatura cu activitatea si atributiile acestuia in exercitiul functiei de demnitate publica, constituie act de terorism.***

***Tentativa de ucidere prin otravire a ministrului mediului Doina Pana, chiar si pana la lamurirea tuturor imprejurarilor si circumstantelor, constituie cel mai grav act terorist si in Romania, mai grav chiar decat atentatul cu grenada de la Liceul Jean Monet din 2002, care a dus la ranirea usoara a 5 elevi.***

*Nu o spun eu, ci o spune chiar Legea nr. 535/2004 privind combaterea terorismului.*

***De ce DIICOT, Serviciul Roman de Informatii si Consiliul Suprem de Aparare a Tarii nu au considerat atentatul asupra vietii unui ministru in functie drept un act terorist si nu au actionat in forta, potrivit strategiilor si procedurilor specifice - citeste folosind toate resursele legitime si ilegitime ale statului - pentru identificarea, neutralizarea si arestarea grupului infraccional terorist din spatele acestuia, nu am de unde sa stiu.***

***Ce stiu sigur este ca pasivitatea CSAT si SRI arata ca suntem un stat esuat, incapabil sa ne protejam informativ demnitarii si institutiile fundamentale, dar si ca s-ar impune demisii imediate cel putin la varful serviciilor de informatii si al parchetului specializat in combaterea terorismului”.***