

<http://www.luju.ro/ahtiata-kovesi-fostul-presedinte-traian-basescu-o-acuza-pe-sefa-dna-ca-s-a-i-mbolnavit-de-putere-si-ca-vrea-sa-se-comporte-precum-securistii-din-1989-eu-i-as-da-afara-pe-toti-cei-care-au-cerut-aparatura-si-bani-in-plus-niste-bugetari-care-vor-sa-acumuleze>



„AHTIATA” KOVESI – Fostul presedinte Traian Basescu o acuza pe sefa DNA ca s-a „imbolnavit de putere” si ca vrea sa se comporte precum securistii din 1989: „Eu i-as da afara pe toti cei care au cerut aparatura si bani in plus... Niste bugetari care vor sa acumuleze putere. Cine are informatia, se duce in fata unui politician si ii spune: 'hehe, domnul, stim noi'. Cum faceau securistii... Vrea acel ranjet, 'stim noi'”

Scris de George TARATA | Data: 10.03.2016 16:26



Laura Codruta Kovesi este un bugetar extraordinar de bine platit, abilitata dupa putere si ar trebui data urgent afara. Asta sustine fostul presedinte al Romaniei Traian Basescu, care, fara a-i pronunsa numele, a acuzat-o pe sefa DNA ca doreste sa acumuleze cat mai multa putere, ca s-a imbolnavit de putere si ca isi doreste „acel ranjet” astfel incat sa se poata duce in fata unui politician si sa-i spuna „he he, stim noi”, la fel cum faceau securistii inainte de 1989.

Traian Basescu a comentat, miercuri seara 10 martie 2016, într-o intervenție telefonică la România TV, Decizia CCR care a spart „Binomul” și a scos SRI din anchetele penale. Fostul presedinte a precizat că în opinia sa este o decizie corectă. În spiritul Constituției, iar afirmările cum că CCR demolează toate dosarele de corupție și că blochează Justiția sunt de fapt niște minciuri. Basescu a declarat că dacă există dosare bazate doar pe interceptări, acestea ar trebui rezolvate urgent la procuratură, în condiția în care o cauză trebuie să continue și probele. În această intervenție telefonică, Basescu a comentat și schimbarea veniei din partea DNA și DIICCT prin intermediul bugetarilor cu care a jucat de milioane de euro pentru a putea baza interceptări și activități de supraveghere. **Potrivit fostului presedinte, sefi acestor institutii vor sa acumuleze putere, astfel ca cine are informatii are in putere. Basescu a subliniat ca, daca ar fi fost presedintele, i-ar fi dat afara pe sefii parchetelor care au cerut aparatura si bani in plus dupa Decizia CCR, deci implicit si pe Laura Codruta Kovesi.**

De asemenea, Basescu o acuza pe sefa DNA ca este un bugetar care s-a construit socu de statie pe ruinele Parlamentului, cerand de 2-3 ori pe saptamana arestarea unui deputat sau senator. În același context, fostul presedinte a precizat că Parlamentul are mai multe să probeze cererile de arestare, în loc să le dea cu file procurorilor și să le transmită ca pot arhiva și baga senatorii și deputații în pușcărie, fără a fi nevoie de acțiuni procesuale.

Iata mai jos dialogul dintre Traian Basescu si jurnalista Romania TV Andreea Cretesculet:

Andreea Cretesculet: Domnule Basescu, nu o sa intram pe fondul acestei decizii, pentru ca asta este misiunea avocailor. Cu siguranta deja au inceput discutari in zona aceasta. Dar vreau sa va intreb ce inseamna un astfel de semnal, atat pentru Romania in an electoral, cat si pentru lupta aceasta anticoruptie. Pentru ca si dumneavoastra spuneti de atatea ori ca multe, poate mult prea multe dosare de coruptie s-au facut doar pe baza unor interceptari.

Traian Basescu: Trebuie sa recunoasc ca nu am facut o asemenea interpretare a dosarelor, ca multe dosare s-au facut numai pe interceptari. Dar este intr-adevar un moment extrem de important. As face o prima observatie. Curtea Constitutionala a dat o decizie corecta, in spiritul Constituției. As face o a doua observatie, pozitia Curții Constitutionale este generata de un articol din noul Cod de Procedura Penala, Articolul 142. De ce pana la aparitia noului Cod Penal a fost legal sa se procedeze asa cum s-a procedat? Dintr-un motiv simplu, nu exista nicio reforma la modul cum sa fac interceptarile in vechile coduri penale. Astazi acest fapt s-a schimbat si s-a facut interceptarile in vechile coduri penale. Un articol din noul Cod Penal, Articolul 142, care a fost adoptat la inceputul anului 2008, cu o luna inainte de summitul NATO de la Bucuresti. In pregatirea summitului NATO s-a facut o dosare discutable a Serviciului Roman de Informatii pentru a-i capata si asigurarea si supravegherea comunicatiilor pe timpul summitului. In perioada pregatirii summitului si in zilele dupa summit. Astfel in vechile surse din arhive, in marele sa arha o hotarare CSAT care a facut din SRI o institutie care avea dispozitie necesare, pentru ca sa dozeze pregatirile statului, si facut din SRI o autoritate nationala in materie de interceptari si comunicatii, iar hotararea CSAT a fost pusa in practica pentru a hotara a actualizarii ANCOM, care la vremea aceea, in 2008, nu exista ANPC, Autoritatea Nationala pentru Radio Comunicatii. Deci in baza acestor decizii ale unor institutii executive, SRI-ul a fost declarat autoritate nationala in materie de interceptari pentru ca era singurul care avea dispozitie necesare. Problemele au aparut dupa ce a aparut noul Cod Penal, care la Articolul 142 spune ca interceptari face Politia si ale institutiilor, ceea ce este corect, prin formulare, a cretut confuzia. Si din acest motiv nu consider ca hotararea Curții Constitutionale este absolut corecta.

Andreea Cretesculet: Corecta pentru ca? Pentru functionarea statului de drept, pentru lupta impotriva coruptiei, pentru cei care s-au aplecat in perioada aceasta cu foarte multe dosare penale? Sau pentru curatenia acesti tari de cor care fac practici, care intra in zona aceasta a spajarii de bari, a actelor de coruptie, a traficul de persoane, a traficul de armament? Pentru ca toate sunt inglobate si toate aceste dosare s-au folosit intr-un fel sau altul interceptari. Si nu ma refer aici doar la interceptari telefonice.

Traian Basescu: Doamna Andreea Cretesculet, observ argumentele pe care o aveti, e subtile si nu are fundament.

Andreea Cretesculet: Explicati de ce.

Traian Basescu: O sa va explic. Pana la intrarea in vigoare a noului Cod de Procedura Penala, interceptarile nu pot fi constatate. Deci daca sunt chestiuni de reconstruibilitate, sunt de la intrarea in vigoare a noului Cod Penal. Este interpretarea pe care eu o dau. Va rog sa ma scuzați. Chiar daca nu sunt jurist, macar experienta constitutionala ma face sa trag aceste concluzii. Deci tot ce s-a facut pana la intrarea in vigoare a noului Cod de Procedura Penala, deci pana in februarie 2014, nu poate fi pus sub semnul intrebării.

Andreea Cretesculet: Si atunci?

Traian Basescu: Si interceptari facute de SRI dupa aceasta data, acolo unde s-au pronuntat deja hotarari definitive, de asemenea nu pot fi atacate. Are autoritate de lucru juridic. Problemele sunt pentru ceea ce se afla acum in anchete penale sau in instanta, unde sunt interceptari facute de SRI si nu de DNA sau de Politia.

Andreea Cretesculet: Corect.

Traian Basescu: Deci dezasul apogolgetilor mincinosi nu exista. Gardati va cu aveti de cand Curtea Constitutionala a pus sub semnul intrebării Articolul 142 din noul Cod de Procedura Penala, avem figuri ilustre care o tinute de dobor. Acustati-ma ce va spun.

Andreea Cretesculet: Doamna presedinte, cu permisiunea dumneavoastra...

Traian Basescu: Lasati-ma sa termin.

Andreea Cretesculet: Va rog

Traian Basescu: Care propaga minciuna datoratiilor dosarului lui Lidia Ursu spre exemplu.

Andreea Cretesculet: Care nu s-a facut pe interceptari. Aici voiam sa va ajut.

Traian Basescu: Unde, nu va suparati, nu exista nicio interceptare.

Andreea Cretesculet: Tocmai de aceea, voiam sa va ajut, domnule presedinte. Noi ne-am documentat astazi si am facut o lista de dosare unde ar exista interceptare. Dosarele doamnei Lidia Ursu sunt printre acestea.

