

http://www.luju.ro/ahtiata-kovesi-fostul-presedinte-traian-basescu-o-acuza-pe-sefa-dna-ca-s-a-i-mbolnavit-de-putere-si-ca-vrea-sa-se-comporte-precum-securistii-din-1989-eu-i-as-da-afara-pe-toti-cei-care-au-cerut-aparatura-si-bani-in-plus-niste-bugetari-care-vor-sa-acumuleze



„AHTIATA” KOVESI – Fostul presedinte Traian Basescu o acuza pe sefa DNA ca s-a „imbolnavit de putere” si ca vrea sa se comporte precum securistii din 1989: „Eu i-as da afara pe toti cei care au cerut aparatura si bani in plus... Niste bugetari care vor sa acumuleze putere. Cine are informatia, se duce in fata unui politician si ii spune: 'hehe, domnul, stim noi'. Cum faceau securistii... Vrea acel ranjet, 'stim noi'”

Scris de George TARATA | Data: 10.03.2016 16:26



Laura Codruta Kovesi este un bugetar extraordinar de bine platit, abilitata dupa putere si ar trebui data urgent afara. Asta sustine fostul presedinte al Romaniei Traian Basescu, care, fara a-i pronuntia numele, a acuza-o pe sefa DNA ca doreste sa acumuleze cat mai multa putere, ca s-a imbolnavit de putere si ca isi doreste „acel ranjet” astfel incat sa se poata duce in fata unui politician si sa-i spuna „he he, stim noi”, la fel cum faceau securistii inainte de 1989.

Traian Basescu a comentat, miercuri seara 10 martie 2016, într-o intervenție telefonică la România TV, Decizia CCR care a spart „Binomul” și a scos SRI din arhivetele penale. Fostul presedinte a precizat că în opinia sa este o decizie corectă. În spiritul Constituției, iar afirmările cum că CCR demolează toate dosarele de corupție și că blochează Justiția sunt de fapt niște minciuri. Basescu a declarat că dacă există dosare bazate doar pe interceptări, acestea ar trebui retrase urgent la procuratură, în condiția în care o cauză trebuie să continue să probeze. În aceeași intervenție telefonică, Basescu a comentat și solicitarea venită din partea DNA să DICCT primească suplimentarea bugetului cu câteva zeci de milioane de euro pentru a putea baza interceptări și activități de supraveghere. **Pentru fostul presedinte, sefi acestor institutii vor sa acumuleze putere, astfel ca cine are informatii are in putere. Basescu a subliniat ca, daca ar fi fost presedintele, i-ar fi dat afara pe sefii parchetelor care au cerut aparatura si bani in plus dupa Decizia CCR, deci implicit si pe Laura Codruta Kovesi.**

De asemenea, Basescu o acuza pe sefa DNA ca este un bugetar care s-a construit socul de statie pe ruinele Parlamentului, cerand de 2-3 ori pe saptamana arestarea unui deputat sau senator. În același context, fostul presedinte a precizat că Parlamentul are mai multe să probeze cererile de arestare, în loc să le dea cu file procurorilor și să le transmită ca pot arhiva și baga senatorii și deputații în pușcărie, fără a fi nevoi de acțiuni preventive.

Iata mai jos dialogul dintre Traian Basescu si jurnalista Romania TV Andrea Cretesculet:

Andrea Cretesculet: Domnule Basescu, nu o sa intram pe fondul acestei decizii, pentru ca asta este misiunea avocaturii. Cu siguranta deja au inceput discutari in zona aceasta. Dar vreau sa va intreb ce inseamna un astfel de semnal, atat pentru Romania in an electoral, cat si pentru lupta aceasta anticoruptie. Pentru ca si dumneavoastra spunesti de atatea ori ca multe, poate mult prea multe dosare de coruptie s-au facut doar pe baza unor interceptari.

Traian Basescu: Trebuie sa recunosc ca nu am facut o asemenea interpretare a dosarelor, ca multe dosare s-au facut numai pe interceptari. Dar este intr-adevar un moment extrem de important. As face o prima observatie. Curtea Constitutionala a dat o decizie corecta, in spiritul Constituției. As face o a doua observatie, pozitia Curții Constitutionale este generata de un articol din noul Cod de Procedura Penala, Articolul 142. De ce pana la aparitia noului Cod Penal a fost legal sa se procedeze asa cum s-a procedat? Dintr-un motiv simplu, nu exista nicio reforma la modul cum se fac interceptarile in vechile coduri penale. Astazi atunci cand se face o interceptare, prin decizia a doua instanță. Una e fost CSAT-ul, prima o data din martie 2008, cu o luna inainte de summitul NATO de la Bucuresti. In pregatirea summitului NATO s-a facut o dosare doborata a Serviciului Roman de Informatii pentru a fi capabil sa asigure si supravegherea comunicatiilor pe timpul summitului, in perioada pregatitoare summitului si imediat dupa summit. Astazi in viziunea summitului din aprilie, in mai este sa intre o hotarare CSAT care a facut din SRI o institutie care avea dosare necesare, pentru ca sa dozeze pregatirea statului, a focilor din SRI din autoritatea nationala in materie de interceptari a comunicatiilor, iar hotararea CSAT a fost pusa in practica prima o data in hotararea actualului ANCOM, care la vremea aceea, in 2008, se numea ANRC, Autoritatea Nationala pentru Radio Comunicatii. Deci in baza acestor decizii ale unor institutii executive, SRI-ul a fost declarat autoritate nationala in materie de interceptari pentru ca era singurul care avea dosare necesare. Problema au aparut dupa ce a aparut noul Cod Penal, care la Articolul 142 spune ca interceptari face Politia si alte institutii, ceea ce a generat, prin formulare, o mare confuzie. Si din acest motiv nu consider ca hotararea Curții Constitutionale este absolut corecta.

Andrea Cretesculet: Corecta pentru ca? Pentru functionarea statului de drept, pentru lupta impotriva coruptiei, pentru cei care s-au aplecat in perioada aceasta cu foarte multe dosare penale? Sau pentru curatenia acestor tari de care care face practici, care intra in zona aceasta a spajarii de bani, a actelor de coruptie, a traficul de persoane, a traficul de armament? Pentru ca toate sunt inglobate si toate aceste dosare s-au folosit intr-un fel sau altul interceptari. Si nu ma refer aici doar la interceptari telefonice.

Traian Basescu: Doamna Andrea Cretesculet, observ argumentele pe care o aveti, e subtile si nu are fundament.

Andrea Cretesculet: Explicati de ce.

Traian Basescu: O sa va explic. Pana la intrarea in vigoare a noului Cod de Procedura Penala, interceptarile nu pot fi constatate. Deci daca sunt chestiuni de reconstruibilitate, sunt de la intrarea in vigoare a noului Cod Penal. Este interpretarea pe care eu o dau. Va rog sa ma scuzați. Chiar daca nu sunt jurist, macar experienta constitutionala ma face sa trag aceste concluzii. Deci tot ce s-a facut pana la intrarea in vigoare a noului Cod de Procedura Penala, deci pana in februarie 2014, nu poate fi pus sub semnul intrebării.

Andrea Cretesculet: Si atunci?

Traian Basescu: Si interceptarile facute de SRI dupa aceasta data, acolo unde s-au pronuntat deja hotarari definitive, de asemenea nu pot fi atacate. Are autoritate de lucru juridic. Problemele sunt pentru ceea ce se afla acum in arhivetele penale sau in instanta, unde sunt interceptari facute de SRI si nu de DNA sau de Politia.

Andrea Cretesculet: Corect.

Traian Basescu: Deci deasupra apogeeilor minciunilor nu exista, Gardai va ca aveti de cand Curtea Constitutionala a pus sub semnul intrebării Articolul 142 din noul Cod de Procedura Penala, avem figuri ilustre care o tinute de dobor. Acusati-ma ce va spun.

Andrea Cretesculet: Doamna presedinte, cu permisiunea dumneavoastra...

Traian Basescu: Lasati-ma sa termin.

Andrea Cretesculet: Va rog.

Traian Basescu: Care propaga minciuna detinamii dosarului lui Udrea spre exemplu.

Andrea Cretesculet: Care nu s-a facut pe interceptari. Aici voiam sa va ajut.

Traian Basescu: Uhm, nu va suparati, nu exista nicio interceptare.

Andrea Cretesculet: Tocmai de aceea, voiam sa va ajut, domnule presedinte. Noi ne-am documentat astazi si am facut o lista de dosare unde ar exista interceptari. Dosarele doamna Udrea nu sunt printre acelea.

