

<http://www.luju.ro/alerta-experimentul-din-romania-se-muta-la-chisinau-proiect-de-lege-cu-scan-dal-care-urmareste-reducerea-numarului-de-judecatori-cu-ajutorul-unei-comisii-ad-hoc-formate-din-presedintele-statului-parlamentari-membri-ai-guvernului-csm-societatea-civila-si-ex>



ALERTA: EXPERIMENTUL DIN ROMANIA SE MUTA LA CHISINAU – Proiect de lege cu scandal care urmareste reducerea numarului de judecatori cu ajutorul unei comisii ad-hoc formate din presedintele statului, parlamentari, membri ai Guvernului, CSM, societatea civila si experti straini. Judecatorii, prin vocea sefului CJS, Ion Druta, s-au opus vehement proiectului, cerand in zadar sprijinul CSM. In schimb, CSM i-a ridicat imunitatea lui Druta, pentru a fi cercetat pentru „imbogatire ilicita” (Proiectul)

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 24.09.2019 18:07



Toti ochii pe Republica Moldova caci tinde sa devina noul stat supus experimentului la care Romania a fost ani la randul „gazda”: **catuse, abuzuri, razvratire, culminata cu rezistenta in strada a magistratilor si implicarea fara perdea a puterilor straine in treburile interne, sub pretexte precum „europenizare”, „uniformizare” si „starpirea coruptiei”**. Vrajeala in Romania pare sa nu mai tina ca in trecut, desi continua sa existe grupari care pun in aplicare directivele trasate de alte state. Consecinta: **experimentul Romania s-a mutat la Chisinau!** Nu o spunem noi, o demonstreaza ultimele evenimente petrecute in Republica Moldova care ne arata stradania noii puteri instalate de a controla Justitia.

Conform informatiilor in posesia carora Lumea Justitiei a intrat, la Chisinau se duce o lupta cu toate armele pentru acapararea magistraturii. Iar totul trebuie sa se intample pana la 1 ianuarie 2020. **Se folosesc puterile Statului, institutii de traditie, dar si asociatii nou infiintate, care au iz #rezistent si in spatele carora aflam ca s-ar afla chiar magistrati romani ale caror nume nu sunt deloc straine publicului larg. Concret, Parlamentul**

Republicii Moldova a initiat recent un proiect de lege pentru „reformarea Curtii Supreme de Justitie (CSJ) si a organelor procuraturii”, proiect care urmareste, printre altele, „restabilirea increderii in justitie” si reorganizarea CSJ prin reducerea numarului de judecatori, astfel incat de la 1 ianuarie 2020 in instanta suprema de la Chisinau sa figureze un numar total de 17 judecatori.

Comisia ad-hoc ce evalueaza judecatorii supremi are 6 experti straini

In proiect se precizeaza ca pentru stabilirea criteriilor obiective ale judecatorilor care vor activa la Curtea Suprema de Justitie **va fi infiintata o comisie de evaluare ad-hoc** care va analiza „*integritatea si stilul de viata, activitatea profesionala in ultimii 10 ani si calitatile personale relevante functiei de judecator*”. **In cazul in care unul dintre judecatorii supremi de la Chisinau va refuza evaluarea, conform proiectului de lege, va avea „dreptul la demisie”.**

Conform aceluasi proiect de lege, **din Comisia de evaluare definita ca fiind „un organ ad-hoc si independent” vor face parte:**

-2 membri ai Parlamentului;

-Presedintele Republicii Moldova;

-2 membri ai Guvernului;

-2 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;

-2 membri ai Consiliului Superior al Procurorilor;

-4 membri ai Platformei Nationale din Moldova a Forumului Societatii civile din Parteneriatul Estic;

-ministrul Justitiei;

-6 experti straini, ce se bucura de o reputatie ireprosiabila si au cel putin 10 ani experienta in domeniul dreptului, preferabil in domeniul judiciar si al procuraturii.

Practic, aceasta Comisie de evaluare, cu cei 20 de membri moldoveni sau straini care o alcatuiesc, vor decide cine sunt cei 17 judecatori care merita sa ramana in Curtea Suprema de Justitie de la Chisinau. **Iar la cum se deruleaza evenimentele in Republica Moldova, se pare ca deja se filtreaza judecatorii supremi. Si se incepe de la varf!**

Cel mai vehement critic al proiectului, luat de DNA-ul lor: Judecatorul Ion Druta cercetat pentru "imbogatire ilicita"

In urma cu doar cateva ore, Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova a incuviintat ridicarea imunitatii presedintelui Curtii Supreme de Justitie Ion Druta (foto), dupa ce Parchetul Anticoruptie solicitase acest lucru pentru a-l cerceta pe magistrat pentru, atentie, imbogatire ilicita.

"Temei pentru urmarirea penala a servit sesizarea Serviciului de Informatii si Securitate, care a analizat proprietatile dobandite de membrii familiei Druta, in perioada 2016-2019, dat fiind ca a fost constatata o discrepanta esentiala intre acestea si veniturile legale declarate", se arata intr-un comunicat de presa al Procuraturii Generale, conform ziarulnational.md.

Anterior acestui moment, in iunie 2019, **CSM il suspendase pe judecatorul Ion Druta din functia de presedinte al CSJ, insa hotararea a fost anulata de Curtea de Apel de la Chisinau.**

Intamplator, constatam ca acest caz de „coruptie” din sanul Curtii Supreme de Justitie care il vizeaza pe judecatorul Ion Druta, unul dintre cei mai respectati si apreciati judecatori din Republica Moldova, fost presedinte al

Asociatiei Judecatorilor din Republica Moldova a fost scos la iveala dupa ce acesta, alaturi de alti onorabili judecatori au cerut CSM sa ia pozitie fata de proiectul de lege al Parlamentului care vizeaza ca evaluarea lor sa fie facuta de celelalte puteri ale statului, dar si de 6 experti straini. Pentru ca CSM a refuzat sa dea curs solicitarilor, judecatorii, prin Asociatia Judecatorilor, au decis sa conteste in instanta decizia CSM de a nu intruni Adunarea generala, recent judecatorii de la Curtea de Apel din Chisinau dispunand ca CSM sa se intruneasca astfel cum au solicitat judecatorii. Ce sa vedeti! **In ziua in care a anuntat ca nu va lua in dezbatere solicitarile Asociatiei, CSM a decis si incuviintarea urmaririi penale solicitate de procurorul general interimar al Republicii Moldova, Dumitru Robu, fata de judecatorul Ion Druta!**

Pe de alta parte, conform informatiilor pe care le avem, in sedinta din 24 septembrie, CSM a facut cateva observatii pe proiectul de lege al Parlamentului, insa acestea vizau fie faptul ca este prea mic numarul judecatorilor ce ar urma sa ramana in curtea suprema, fie ca nu trebuie sa le modifice pensiile, fie ca este prea mare numarul reprezentantilor societatii civile. Nimic despre expertii straini!

CSM indeamna judecatorii sa se inscrie intr-o asociatie nou infiintata

Si asta nu este tot. Pentru intregirea dezastrului si a haosului care se intampla peste Prut, in acelasi timp in care CSM pune la zid opozantii proiectului de lege prin care se urmareste reducerea numarului de judecatori de la instanta suprema si evaluarea lor de catre straini – *adica pe unii judecatori CSJ si traditionala Asociatie a Judecatorilor din Republica Moldova* – **acelasi Consiliu Superior al Magistraturii recomanda judecatorilor sa se inscrie intr-o alta asociatie, atentie, intrata in functiune la data de 1 septembrie 2019! Este vorba despre Asociatia Obstestasca „Vocea Justitiei”, care are misiunea sa „racozeze” nu doar judecatori, ci si „profesionisti implicati in sectorul justitiei”.**

Anuntul este postat chiar pe site-ul CSM din Republica Moldova si il prezentam mai jos:



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

DESPRE CSM STRUCTURA ACTIVITATEA ȘEDINȚE HOTĂRÎRI ORGANE SPEC

ACASĂ > Noutăți > ASOCIAȚIA OBȘTEASCĂ "VOCEA JUSTIȚIEI" – O NOUĂ ORGANIZAȚIE CONSTITUITĂ ÎN VEDEREA FORTIFICĂRII INTERESELOR ACESTORA

Noutăți

ASOCIAȚIA OBȘTEASCĂ "VOCEA JUSTIȚIEI" – O NOUĂ ORGANIZAȚIE CONSTITUITĂ ÎN VEDEREA FORTIFICĂRII INDEPENDENȚEI JUDECĂTORILOR ȘI REPREZENTĂRII INTERESELOR ACESTORA

23 Septembrie 2019

Accesări: 311



În cadrul ședinței plenare din 23 septembrie curent a fost examinată comunicarea Asociației Obștești "Vocea Justiției", în acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de comunicatul Asociației.

Totodată, Consiliul Superior al Magistraturii face apel public către judecătorii din instanțele de diferite niveluri, despre posibilitatea aderării în calitate de membru al Asociației Obștești "Vocea Justiției", prin depunerea unei cereri în scris la adresa electronică a Asociației: voxjust@yahoo.com.

De asemenea, sunt bineveniți și profesioniștii implicați în sectorul justiției pentru organizarea și desfășurarea unui dialog interprofesional continuu cu Asociația, pe teme de interes comun ce vor contribui la realizarea unei justiții de cea mai înaltă calitate.

Scopul Asociației este de a contribui la progresul social și evoluția individuală promovând cultura democrației, supremația legii și autoritatea justiției, de a solidariza societatea cu privire la drepturi și îndatoriri, de a contribui la asigurarea independenței justiției și de a susține judecătorii în desfășurarea activității de înfăptuire a justiției fără imixtiune din interior sau din exterior, de a contribui la dezvoltarea culturii juridice, moralității și integrității în societate.

La rândul său, Consiliul Superior al Magistraturii exprimă deschiderea în colaborarea eficientă și transparentă cu Asociația Obștească "Vocea Justiției", în vederea promovării principiului independenței autorității judecătorești și asigurării ocrotirii drepturilor și libertăților magistraților, onoarei și demnității lor în condițiile legii.

Serviciul protocol, informare și comunicare cu mass-media

e-mail: valeria.plamadeala@csm.md

tel.: 022 991-991

URMĂTOR

Asociația Europeană a Judecătorilor: „Evaluările facute de Ministerul Justiției ori organisme externe trebuie evitate”

Extrem de binevenita în toată această situație este poziția Asociației Europene a Judecătorilor, care reacționează

dur si solicita autoritatilor din Republica Moldova sa actioneze in spiritul respectarii si asigurarii independentei judecatorilor. Concret, **Asociatia Europeana a Judecatorilor, prin presedintele Jose Igreja Matos a cerut Parlamentului Republicii Moldova sa revizuiasca proiectul de lege, astfel incat sa se militeze pentru Statul de drept si a independentei judiciare. In acest sens, presedintele Asociatiei Europene a Judecatorilor a subliniat ca evaluarile ar trebuie efectuate de catre judecatori, fiind necesar sa se evita ca evaluarile sa fie efectuate de catre Ministerul Justitiei sau „de alte organisme externe”.**

Jose Igreja Matos aminteste astfel de recomandarile de la Kiev privind independenta judiciara din Europa de Est, Caucazul de Sud si Asia Centrala din OSCE care au subliniat ca *„in timp ce un Consiliu Judiciar poate juca un rol in specificarea criteriilor si procedurii, evaluarile profesionale trebuie efectuate la nivel local. Evaluarile sunt efectuate in special de alti judecatori”.*

Din acest motiv, apreciaza Asociatia Europeana a Judecatorilor, proiectul de lege prin care se doreste reformarea sistemului judiciar „incalca in mod clar principiile internationale pentru evaluarea judecatorilor”.

Iata scrisoarea transmisa Parlamentului Republicii Moldova:



To the Parliament of Moldova

Distinguished President,

By our member, the Moldavian Association of Judges, that a Draft Law for the it was brought to my attention that a Draft Law on the Reorganization of the Supreme Court of Justice is being discussed, for possible approval, by the Parliament.

This proposal aimed to reduced the number of Supreme Court Judges (article 4 of the draft) and creates an "ad hoc" Commission of Evaluation for the purpose of evaluation and selection of judges of the Supreme Court (article 3^o). Following the evaluation of the judge of the Supreme Court of Justice by this new body it is ascertained whether or not the judge can continue their activity as a judge at the Supreme Court of Justice (article 7).

The Commission of Evaluation will be composed by of 20 members, designated namely by the Parliament of the Republic of Moldova (2 members); the President of the Republic of Moldova (2 members); the Government of the Republic of Moldova (2 members); the Superior Council of Prosecutors (2 members) and the Minister of Justice (6 members, foreign experts).

Objectively the representatives of the legislative and executive powers have a majority on the proposed Commission with a total of 12 members out of 20.

The European Standards to the Evaluation of Judges are very clear on this regard.

The Opinion 17 of the Consultative Council of European Judges on the Evaluations of Judges recommends: In order to safeguard judicial independence, individual evaluations should be undertaken primarily by judges. Evaluations by the Ministry of Justice or other external bodies should be avoided.

Also, the Kyiv Recommendations on judicial independence in Eastern Europe, South Caucasus and Central Asia from OSCE stated in Recommendation 30: "while a Judicial Council may play a role in specifying the criteria and the procedure, professional evaluations should be conducted at the local level. Evaluations shall be conducted mainly by other judges."

The envisaged reform clearly violates the international principles for the Evaluation of Judges.

Therefore, the European Association urges the Moldavian Parliament to revise the proposal under appreciation and to comply in this topic, as in others, with the standards that promote and reinforce Rule of Law and Judicial Independence.

Yours faithfully,

José Igreja Matos

President of the European Association of Judges

[* Cititi aici proiectul de lege](#)