



ALO, PICCJ! CU DOSARUL PE PROTOCOL CE SE MAI AUDE? – Deputatul PSD Daniel Ghita cere detalii despre dosarul penal deschis de Parchetul General in legatura cu Protocolul PICCJ-ICCJ-SRI din 2009: „Dupa publicarea protocolului, fostul presedinte al ICCJ Nicolae Popa a negat ca l-ar fi semnat, invocand ca s-a pensionat la 1 septembrie 2009. FACIAS a cerut PICCJ cercetari sub aspectul infractiunilor de fals si uz de fals... Au trecut peste 3 ani... Va solicit sa-mi comunicati solutia PICCJ”



Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie este dator sa le spuna romanilor ce s-a ales de protocolul tripartit incheiat in 2009 intre PICCJ, Inalta Curte si Serviciul Roman de Informatii.

Luni, 25 octombrie 2021, **deputatul PSD Daniel Ghita (foto)** i-a adresat o interpelare ministrului interimar al Justitiei, Lucian Bode, solicitandu-i sa spuna public care este stadiul dosarului de fals si uz de fals deschis de catre PICCJ in 2018, la scurt timp dupa desecretizarea si publicarea protocolului amintit.

Cauza a fost deschisa dupa ce Parchetul General a primit sesizari atat de la judecatoarea Cristina Tarcea (presedinta din acel moment a Inaltei Curti de Casatie si Justitie), cat si din partea Fundatiei pentru Apararea Cetatenilor Impotriva Abuzurilor Statului (FACIAS). Denunturile privind presupuse fapte de fals si uz de fals au avut drept cauza faptul ca, imediat dupa publicarea protocolului, judecatorul Nicolae Popa (cel care conducea ICCJ in 2009) a negat ca i-ar fi apartinut semnatura de pe protocolul tripartit, motivand ca el era deja pensionat la data semnarii documentului.

Pana cand va veni raspunsul Ministerului Justitiei, va prezentam interpelarea deputatul PSD Daniel Ghita:

„In data de 18 iunie 2018 a fost dat publicitatii, in urma desecretizarii, protocolul secret incheiat in 2009 intre Serviciul Roman de Informatii (SRI), Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie (PICCJ) si Inalta Curte de Casatie si Justitie (ICCJ), denumit protocol de cooperare pentru indeplinirea sarcinilor ce le revin in

domeniul securitatii nationale. Dupa cum se stie, incheierea acestui protocol secret a fost de rau augur pentru justitia din Romania, care a devenit un camp tactic pentru SRI, prin constituirea completelor de executie si a structurii de securitate la ICCJ, care solutionau, respectiv monitorizau dosarele-tinta ale Binomului SRI-PICCJ/DNA, si prin introducerea practicii plicurilor galbene de la SRI, care contineau informatii clasificate la care inculpatii si aparatorii lor nu aveau acces.

Protocolul respectiv poarta semnaturile directorului SRI, George Maior, procurorului general al PICCJ, Laura Codruta Kovesi, si presedintelui ICCJ, Nicolae Popa, si a fost inregistrat in data de 21 august 2009 la SRI si la PICCJ, respectiv in data de 2 septembrie 2009 la ICCJ. **Intrucat, dupa desecretizarea si publicarea protocolului, fostul presedinte al ICCJ, Nicolae Popa, a negat ca ar fi semnat acest protocol, invocand ca s-a pensionat din magistratura cu data de 1 septembrie 2009, presedintele in functie al ICCJ, Cristina Tarcea, a inaintat la PICCJ, in data de 20 iunie 2018, o sesizare prin care a solicitat efectuarea de cercetari sub aspectul infractiunii de fals referitor la semnatura fostului presedinte al instantei supreme. Sub acelasi aspect, PICCJ a fost sesizat in data de 19 iunie 2018 de catre Fundatia pentru Apararea Cetatenilor Impotriva Abuzurilor Statului (FACIAS), care a solicitat demararea unei anchete in cazul suspiciunilor de fals si uz de fals privind protocolul incheiat intre SRI, PICCJ si ICCJ.**

Avand in vedere ca au trecut peste trei ani de la inregistrarea sesizarilor penale sus-mentionate, iar presa si opinia publica nu au aflat daca, cum si cand au fost solutionate, va solicit sa-mi comunicati solutia emisa de PICCJ in cazul sesizarilor formulate de ICCJ si de FACIAS referitor la semnarea protocolului dintre SRI, PICCJ si ICCJ sau stadiul de solutionare al acestora si motivele pentru care nu au fost solutionate pana in prezent.

Solicit raspuns scris si oral”.