

<http://www.luju.ro/ambasadele-vor-infricosarea-judecatorilor-amr-si-ajado-acuza-perindarea-diversilor-functionari-ai-ambaselor-straine-pe-la-ministerul-justitiei-sau-csm-ocazie-cu-care-dau-indicatii-despre-cum-sa-fie-modificate-legile-justitiei-ori-sa-fie-desfiintata-siij-e>



AMBASADELE VOR INFRICOSAREA JUDECATORILOR – AMR si AJADO acuza: „Perindarea diversilor functionari ai ambaselor straine pe la Ministerul Justitiei sau CSM, ocazie cu care dau indicatii despre cum sa fie modificate legile justitiei ori sa fie desfiintata SIIJ, este o sfidare nu doar a normelor diplomatice, ci si a ordinii constitutionale, a drepturilor si libertatilor romanilor... Ambasadele doresc in Romania un stat de drept in care judecatorii sa poata fi infricosati”

Scris de George TARATA | Data: 28.02.2021 09:39



Asociatiile profesionale ale magistratilor se revolta impotriva imixtiunii ambasadelor straine in treburile interne ale Romaniei privind sistemul judiciar. **Asociatia Magistratilor din Romania, condusa de judecatoarea Andreea Ciuca (foto dreapta), si Asociatia Judecatorilor pentru Apararea Drepturilor Omului, condusa de judecatoarea Florica Roman (foto stanga),** denunta public ipocrizia ambasadelor in legatura cu asa-zisele preocupari pentru independenta justitiei din Romania.

Intr-un comunicat de presa dat publicitatii sambata seara, 17 februarie 2021, AMR si AJADO acuza ca perindarea diversilor functionari straini pe la Ministerul Justitiei sau CSM, ocazie cu care dau indicatii despre cum sa fie modificate legile justitiei ori sa fie desfiintata SIIJ, reprezinta atat o sfidare a normelor diplomatice, cat si a ordinii constitutionale din Romania, a drepturilor si libertatilor romanilor. Evident, reactia vine dupa intalnirile cu oficiali straini avute de ministrul Justitiei Stelian Ion si sefii CSM Bogdan Mateescu si Florin Deac, intalniri in care s-a discutat despre modificarile la Legile Justitiei si desfiintarea SIIJ. **„Din reactiile publice la care ne referim se poate observa ca statul de drept pe care ambasadele straine il doresc in Romania nu este cel in care**

domneste legea si in care judecatorii, liberi de orice presiune exterioara, apara drepturile si libertatile romanilor, ci un „stat de drept” in care judecatorii sa poata fi infricosati, pusi sub presiune, cercetati penal pentru solutiile pe care le pronunta. Un astfel de stat nu este unul de drept, ci unul de sorginte totalitara, in care drepturile si libertatile cetatenilor sunt un moft”, avertizeaza AMR si AJADO.

Prezentam comunicatul AMR si AJADO:

„Asociatia Magistratilor din Romania (AMR) si Asociatia Judecatorilor pentru Apararea Drepturilor Omului (AJADO) denunta public atitudinea ipocrita a ambasadelor straine cu privire la independenta justitiei in Romania

Subscrisele asociatii, sustinem ferm comunicatul Sectiei pentru judecatori, din data de 25 februarie 2021, prin care s-a atras atentia asupra faptului ca „Ministrul justitiei sfideaza cadrul constitutional prin angrenarea reprezentantilor altor state intr-un proces eminamente intern, prezentand distorsionat realitati din domeniul justitiei in unicul scop de a obtine sustinere politica pentru proiectele de modificare a legilor justitiei”.

Perindarea diversilor functionari ai ambasadelor straine pe la Ministerul Justitiei sau Consiliul Superior al Magistraturii, ocazie cu care dau indicatii despre cum sa fie modificate legile justitiei ori sa fie desfiintata Sectia pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie (SIJ), este o sfidare nu doar a normelor diplomatice, ci si a ordinii constitutionale din Romania, a drepturilor si libertatilor romanilor.

Ani la rand, atat prin declaratii publice, cat si prin rapoartele Mecanismului de Colaborare si Verificare (MCV) - impus Romaniei la data aderarii la Uniunea Europeana, in 2007 -, Comisia Europeana si SUA au solicitat constant ca procurorii de rang inalt sa fie numiti in baza unui „sistem robust si transparent”, cu implicarea majora a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) si cu diminuarea rolului politicului in aceste numiri. Acum, insa, prin declaratii facute intr-un interval de cateva zile, ambasada Germaniei si cea a Statelor Unite ale Americii au solicitat desfiintarea Sectiei de Investigare a Infractiunilor din Justitie (SIJ).

In niciuna dintre aceste declaratii nu s-a facut trimitere la recomandarile mai sus relevate, ci s-a preferat sa se ignore realitatea evidenta, si anume ca SIJ este singura structura de parchet in care clasa politica nu are niciun rol, nici in numirea procurorilor, nici in organizarea si functionarea acesteia. SIJ este, asadar, singura structura de parchet din Romania in care politicul nu are absolut nicio influenta intrucat este singura structura de parchet cu privire la care a fost transpus in dispozitii legale „sistemul robust si transparent” de numire si revocare a procurorilor, cu directa implicare a Consiliului Superior al Magistraturii, salutata, de altfel, de Comisia de la Venetia. Dar, in pofida acestor evidente, ambasada SUA si ambasada Germaniei sustin desfiintarea SIJ, fara niciun argument concret, factual, fundamentat.

In timp ce au vorbesc adeseori despre statul de drept din Romania, si se arata pretins preocupate de respectarea acestuia, ambasaderele straine vor acum sa se defiinteze singura structura cu privire la care Curtea Constitutionala a statuat, prin Decizia nr. 33/2018, ca infiintarea SIJ „constituie o garantie legala a principiului independentei justitiei, sub aspectul componentei sale individuale, independenta judecatorului”, asigurandu-se, pe aceasta cale, „o protectie adecvata a magistratilor impotriva presiunilor exercitate asupra lor”.

SIJ a fost infiintata, pe de-o parte, ca urmare abuzurilor comise de procurorii DNA contra judecatorilor si procurorilor, abuzuri constatate si argumentate detaliat prin Hotararea Plenului CSM nr. auto/2019.

Pe de alta parte, SIJ a fost infiintata pentru a inlocui Serviciul de combatere a coruptiei din justitie, infiintat printr-un ordin obscur, de fosta sefa a DNA, in ianuarie 2014. Procurorii erau numiti la acest Serviciu dupa bunul plac al fostei sefe DNA, fara nicio procedura transparenta, inclusiv din randul procurorilor cu vechime mica si care functionau la parchetele de pe langa judecatorii, iar acestia, odata numiti la DNA, puteau ancheta judecatori de la Inalta Curte de Casatie si Justitie si de la Curtile de Apel, precum si procurori de la parchetele de pe langa acestea.

Reamintim, o data in plus, ca SIJ este singura structura de parchet in care procurorii sunt numiti exclusiv de CSM, atat in functii de conducere, cat si de executie, intr-o procedura transparenta, procurorii fiind numiti pe o perioada determinata, fiind necesar ca acestia sa aiba vechime de cel putin 18 ani si grad minim de Curte de Apel. Functionarea SIJ este monitorizata de Plenul CSM, in fata caruia trebuie sa prezinte un raport anual de activitate.

Din reactiile publice la care ne referim se poate observa ca statul de drept pe care ambasaderele straine il doresc in Romania nu este cel in care domneste legea si in care judecatorii, liberi de orice presiune exterioara, apara drepturile si libertatile romanilor, ci un „stat de drept” in care judecatorii sa poata fi infricosati, pusi sub presiune, cercetati penal pentru solutiile pe care le pronunta.

Un astfel de stat nu este unul de drept, ci unul de sorginte totalitara, in care drepturile si libertatile cetatenilor sunt un „moft”. Experienta tragica a unui stat totalitar impus in Romania dupa al doilea razboi mondial, caracterizat prin folosirea justitiei de catre puterea nelegitima, pentru a-si justifica actiunile

abuzive si pentru a-i condamna pe nedrept pe cei care s-au opus totalitarismului, nu poate si nu trebuie sa fie uitata.

Tinand seama de realitatea afirmata in mod repetat in documentele internationale, potrivit careia o justitie independenta constituie fundamentul statului de drept, subscrisele asociatii, avem datoria de a ne lupta cu toate mijloacele legale pentru apararea acestei independente, astfel cum am facut-o intotdeauna. Demersurile noastre sunt cu totul indreptatite, fiind sustinute de Carta Universala a Judecatorului, adoptata de Asociatia Internationala a Judecatorilor (IAJ-UIM), care in art. 1 statueaza: „Independenta judecatorului este indispensabila pentru o justitie impartiala si conforma legii. Ea este indivizibila. Ea nu este o prerogativa sau un privilegiu acordat in interesul personal al judecatorilor, ci in interesul Statului de drept si al oricarei persoane care solicita si asteapta o justitie impartiala. Toate institutiile si autoritatile, atat cele nationale, cat si cele internationale, trebuie sa respecte, sa protejeze si sa apere aceasta independenta”.