

<http://www.luju.ro/amr-si-unjr-o-avertizeaza-pe-oana-haineala-si-pe-cei-care-ii-tin-partea-in-csm-vointa-judecatorilor-de-a-revoca-doi-dintre-membrii-alesi-ai-consiliului-superior-al-magistraturii-nu-poate-fi-nesocotita>



## **AMR si UNJR o avertizeaza pe Oana Haineala si pe cei care ii tin partea in CSM: „Vointa judecatorilor de a revoca doi dintre membrii alesi ai Consiliului Superior al Magistraturii nu poate fi nesocotita!”**

Scris de L,J. | Data: 05.02.2013 12:32



**Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania**, reprezentata de judecatoarea Natalia Roman, si **Asociatia Magistratilor din Romania, reprezentata de judecatorul Dan Spanu (foto)**, au lansat un comunicat de presa in care transmit un avertisment conducerii CSM, in special presedintei Oana Haineala, sa nu incerce sa nesocoteasca vointa a 1196 de judecatori de la judecatorii si a 424 de judecatori de la curtile de apel care au votat pentru revocarea din CSM a lui Cristi Vasilica Danilet si Oana Haineala. Avertismentul asociatiilor profesionale vine pe fondul vaditei tergiversari a punerii pe ordinea de zi a CSM a cererilor de revocare formulate de Curtea de Apel Cluj si Judecatoria Ramnicu Valcea, in pofida prevederilor legale care stipuleaza ca in termen de 15 zile de la sesizare, Plenul CSM are obligatia sa dispuna revocarea. **Surse judiciare ne-au informat ca daca Oana Haineala si alti membri ai CSM, care fac aceleasi jocuri, vor incerca sa sfideze vointa celor pentru 1600 de judecatori din tara, in multe instante din tara se vor organiza actiuni de protest.** Iata comunicatul UNJR si AMR:

---

*„Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania si Asociatia Magistratilor din Romania reamintesc ca pentru prima data in istoria Consiliului Superior al Magistraturii din Romania, o procedura de revocare a unor membri alesi a fost parcursa pana la capat si in conditii de legalitate deplina.*

*In acord cu prevederile legale, **Consiliul nu se poate pune in postura de a cenzura vointa democratica a 1196 de judecatori de la judecatorii si a 424 judecatori de la curtile de apel care au votat pentru revocarea a doi membri alesi, domnul judecator Cristi-Vasilica Danilet si doamna judecator Alina-Nicoleta Ghica.** O nesocotire din partea Consiliului Superior al Magistraturii a vointei judecatorilor ar insemna auto-discreditarea acestui organism si abaterea lui de la menirea sa constitutionala, aceea de a reprezenta vointa corpului profesional al magistratilor. Renuntarea la respectarea standardelor minimale de integritate si transparenta a membrilor Consiliului, nesocotirea votului legal si democratic al judecatorilor si accentuarea anumitor perceptii publice de politizare a activitatii Consiliului sunt actiuni incompatibile cu rolul acestei institutii.*

*Subliniem ca revocarea membrilor alesi ai Consiliului este conditionata legislativ de indeplinirea unor cerinte stricte de cvorum si de vot: a) reunirea judecatorilor in adunarile generale in cadrul fiecarei instante se face cu intrunirea cvorumului de 2/3 din judecatori; b) adunarea generala hotaraste revocarea prin votul a 2/3 din numarul judecatorilor; c) revocarea intervine daca „jumătate plus unu” dintre instante hotarasc revocarea in cadrul adunarilor generale. Aceste cerinte stricte au fost intrunite de majoritatea covarsitoare a instantelor implicate in procedura de revocare.*

*in aceste conditii, tot ceea ce ramane de facut Consiliului Superior al Magistraturii este **sa manifeste respect fata de vointa democratic si legal exprimata a judecatorilor**, constatand legitimitatea actiunii acestora de a revoca reprezentantii pe care i-au votat, prin raportare la cerintele mentionate mai sus, si dispunand revocarea membrilor in cauza. Nu exista niciun temei legal pentru examinarea pe fond de catre Consiliu a cererilor de revocare, fiind de principiu ca nimeni nu poate fi judecatorul propriei sale cauze.*

*Atragem atentia Consiliului Superior al Magistraturii ca **incercarea de intimidare directa a magistratilor** care si-au exprimat vointa in sensul revocarii, prin transmiterea proceselor-verbale ale adunarilor generale catre Inpectia Judiciara pentru o pretinsa analiza sau verificare, **reprezinta o actiune pentru care nu exista niciun temei legal si va fi sanctionata ca atare de catre intreg corpul judiciar.***

*O nesocotire a rigorilor legii de catre chiar organismul chemat sa apere independenta justitiei ar sfida orice principii legale si vointa intregului corp profesional al judecatorilor, reducand sintagmele „stat de drept” si „democratie” la simple figuri de stil, motiv pentru care **solicitam Consiliului Superior al Magistraturii sa actioneze in conformitate cu legea si rolul sau constitutional, in sensul respectarii termenul de 15 zile pentru introducerea sesizarilor de revocare pe ordinea de zi a Plenului si dispunerea revocarii celor doi membri alesi.***

*Reamintim membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca in calitatea lor de demnitari ai statului roman, sunt chemati sa dea dovada de integritate si responsabilitate in exercitarea functiei de membru al C.S.M., in conformitate cu recomandarea expres facuta in acest sens de Comisia Europeana in cel mai recent raport pe MCV intocmit."*

**[\\* Cititi aici comunicatul comun al UNJR si AMR](#)**