

<http://www.luju.ro/anaf-vrea-casa-lui-iohannis-fiscul-cere-curtii-de-apel-brasov-respingerea-contestatiei-in-anulare-formulata-de-sotii-klaus-si-carmen-iohannis-impotriva-deciziei-judecatoresti-care-obliga-cuplul-prezidential-sa-evacueze-cel-de-al-doilea-imobil-din-sibiu-do>



**ANAF VREA CASA LUI IOHANNIS – Fiscul cere Curtii de Apel Brasov respingerea contestatiei in anulare formulata de sotii Klaus si Carmen Iohannis impotriva deciziei judecatoresti care obliga cuplul prezidential sa evacueze cel de-al doilea imobil din Sibiu dobandit fraudulos: „Contestatarii fiind nemultumiti declara de fapt un recurs la recurs, ceea ce este inadmisibil... Nu exista niciun motiv de contestatie in anulare” (Intampinarea)**

Scris de George TARATA | Data: 08.03.2016 16:50



Agencia Nationala de Administrare Fiscala solicita Curtii de Apel Brasov respingerea contestatiei in anulare formulata de sotii Klaus si Carmen Iohannis impotriva deciziei prin care au pierdut o a doua casa din Sibiu. Este vorba despre Decizia Curtii de Apel Brasov, din toamna anului trecut, prin care cuplul prezidential a pierdut imobilul situat pe strada Nicolae Balcescu nr. 29 din Sibiu, imobil de pe urma caruia Iohannis a incasat de-a lungul timpului chirii de sute de mii de euro.

Potrivit publicatiei [www.luju.ro](http://www.luju.ro), in 20 ianuarie 2016, ANAF a formulat o intampinare prin care sustine ca actiunea cuplului prezidential trebuie respinsa, explicand ca in realitate auvenit de-a face mai exact cu un recurs la recurs. ANAF arata ca nu exista niciun motiv pentru care Curtea de Apel Brasov sa admita contestatia in anulare.

De asemenea, potrivit intampinarii publicate de [www.luju.ro](http://www.luju.ro), ANAF precizeaza ca se innoarea in mod nelegal sa se extinda aplicabilitatea art. 318 alin 1 din Codul de procedura civila si la alte situatii. Nu in ultimul rand, ANAF mentioneaza ca dosarul in urma caruia Klaus si Carmen Iohannis au pierdut casa din Nicolae Balcescu nr. 29 a fost analizat din perspectiva jurisprudentei CEDO, ceea ce demonstreaza ca nu exista vreun caz de incalzare a principiului prioritarii dreptului comertului.

Iata un fragment din intampinarea ANAF, aceasta fiind atasata integral la finalul articolului:

Intampinare

Cu rugamintea de a respinge contestata in anulare declarata de contestatarii Iohannis Carmen Georgeta, Iohannis Klaus Werner si Lazarica Georgeta impotriva Deciziei civile nr. 655/R/12.11.2015 pronuntata de Curtea de Apel Brasov in dos. nr. 262/62/2014 si de a mentine hotararea atacata, ca fiind legala.

(...)

**Contestatarii fiind nemultumiti de Decizia nr. 655/R/12.11.2015 pronuntata de Curtea de Apel Brasov in dos. nr. 262/62/2014, definitiva, declara de fapt un recurs la recurs, ceea ce este inadmisibil, aceasta rezulta din analiza motivelor invocate prin contestatie in anulare speciala.**

**Se innoarea in mod nelegal sa se extinda aplicabilitatea art. 318 alin 1 din CPC si la alte situatii considerandu-se ca ar fi greseli materiale si ca instanta de recurs nu ar fi analizat motivele de recurs invocate prin cererea de recurs.**

**Rugam instanta de judecata sa retina ca toate motivele invocate in recursul declarat impotriva Deciziei civile nr. 235/Ag/16.05.2014 pronuntata de Tribunalul Brasov au fost pe larg analizate in considerentele Deciziei nr. 655/R/12.11.2015 pronuntata de Curtea de Apel, care sunt in concordanta cu dispozitiile si jurisprudenta CEDO.**

**Rugam Curtea de Apel Brasov sa retina ca nu exista niciun motiv de contestatie in anulare, care sa se incadreze in disp. Art. 318, alin. 1 din CPC.**

**Rezulta cu claritate din considerentele deciziei, ca instanta de recurs a analizat cauza din perspectiva jurisprudentei CEDO ceea ce demonstreaza ca nu suntem in prezenta incalcarii principiului prioritarii dreptului comertului.**

**Imprejurarea potrivit careia instanta de recurs a considerat ca recursul declarat este nefondat si ca nu s-a invocat motive invocate nu poate duce la concluzia ca instanta a omis sa se pronunte asupra unor motive de recurs sau ca solutiile deciziei constituie rezultatul exclusiv al unei greseli materiale.**

**Greselile instantei de recurs care deschid calea unei contestatii in anulare speciala sunt greseli de fapt, respectiv contuzii de ordin procedural, si nu greseli de judecata, de apreciere a probelor ori de interpretare a textelor legale”.**

**Curtea de Apel Brasov: „Fraus omnia corrumpit”**

**Amendinca prezidentului Romaniei Klaus Iohannis si sotia sa Carmen Iohannis au formulat in 27 noiembrie 2015 contestatie in anulare impotriva Deciziei nr. 655 din 12 noiembrie 2015, a Jucatorilor Anca Pirvulescu, Daniela Nicolescu si Gabriela Yoda, de la Sectia civila a Curtii de Apel Brasov, prin care s-a dispus anulara contractului de vanzare-cumparare autenticat sub nr. 324/01.06.1999 de SNP Pidu Gabriela Buzza, incheiat intre paratii Ioan Bastian (decedat), in calitate de vanzator, si Carmen Georgeta Iohannis si Klaus Werner Iohannis, in calitate de cumparatori, precum si radirea din Cartea Funciara a Sibului a dreptului de proprietate al sotilor Iohannis asupra imobilului din strada Nicolae Balcescu nr. 29. In motivarea deciziei, cele trei judecatori - care trebuie spus au mentinut sentinta din 16 mai 2014 a judecatorilor Anamaria Ionescu si Manuela Esalu, de la Tribunalul Brasov - au explicat ca: „Vanzarea lucrului altuia in cunostinta de cauza este nula absolut in virtutea cunoscutului adagiu clasic ‘Fraus omnia corrumpit’ – Frauda corupe totul”.**

**Paras in momentul de fata, contestata in anulare nu s-a judecat, instanta dispunand amanarea dosarului de doua ori. Ultimatorul termen a fost stabilit pentru 6 iunie 2016.**

**Iata, in momentul de fata, contestata in anulare la ICCJ si o cerere de stramutare a dosarului privind contestatia in anulare. Dupa o amanare, cererea de stramutare ar trebui sa se judece la ICCJ, miercuri 9 martie 2016.**

**Cititi aici integral intampinarea ANAF**

**Cititi aici detalii despre contestatia in anulare formulata de Klaus si Carmen Iohannis**

**Cititi aici motivarea deciziei Curtii de Apel Brasov prin care sotii Iohannis au pierdut casa din Nicolae Balcescu nr. 29, Sibiu**

**Cititi aici detalii despre cererea de stramutare formulata de sotii Iohannis**

