



Anarhia - intre judecata strazii si judecata magistratilor activisti

Scris de Razvan SAVALIUC | Data: 18.12.2017 17:18



Pentru cine e cu adevarat interesat sa vada ce a ajuns cu adevarat Justitia romana, avem posibilitatea in aceste zile sa o vedem pe scena cu ochiul liber:

-magistrati care se opun procesului legislativ si ataca Parlamentul, desi in Constitutie e scris negru pe alb ca "magistratii se supun legii" si avem decizii ale CCR care spun ca magistratii nu pot interveni in procesul legislativ;

-magistrati care ies in strada pentru a protesta impotriva unor legi care se dezbat in Parlament, desi magistratii nu au voie sa faca greva (ei spun ca e protest nu greva);

-judecatori care ies cot la cot cu procurorii sa protesteze impotriva puterii legislative, desi judecatorul nu ar avea voie sa fie "tovaras de arme" cu avocatul sau partile din dosar;

-sefii parchetelor si ai CSM intr-un razboi continuu cu clasa politica, desi ei sunt adevaratii baroni ai Romaniei, cu salarii de 3-4 ori mai mari decat ale parlamentarilor;

Mai putem avea incredere in Magistratura?

Cum se comporta ea la varf si in anumite medii? PICCJ, DNA si CSM ataca furibund clasa politica. Ei nu vor legea raspunderii magistratilor si pierderea privilegiilor. Nu a raspuns niciunul pana acum pentru abuzurile sau incompetenta din dosare, dar ei protesteaza impotriva a ceva ce nu s-a produs inca.

Se vede cu ochiul liber ca cei care au iesit in strada sunt o minoritate fata de cei 7000 de judecatori si procurori din intreaga tara. Asta lasa speranta ca majoritatea magistratilor sunt oameni normali. Doar un om de rea-credinta, in fata miilor de abuzuri care se comit anual, inclusiv impotriva magistratilor care devin indezirabili in sistem, ar putea sa mai sustina ca nu e nevoie de o lege eficace a raspunderii magistratilor, pe care o vor peste 90% dintre romani.

Si totusi cateva sute de judecatori si procurori au ales sa iasa in strada. La un protest ridicol, descalificant, dar si revoltator, in care, in afara de guralivul Vasilica Danilet, care nu are simtul ridicolului si nu pierde nicio ocazie sa se dea in stamba, nimeni nu a avut curajul sa spuna presei ce l-a manat sa iasa in strada intr-un gest pe care il calific nedemn de un judecator sau procuror. Cica e "protest tacut".

Ce resorturi ii misca pe acesti oameni?

Sa fie din solidaritatea de breasla? Ma indoiesc, ca altfel nu ai accepta sa iesi la chemarea unui Danilet sau a tristelor figuri de la asa-zisul forum al judecatorilor pe care doar daca ii vezi cum arata, vorbesc si gandesc, te ia cu rasu-plansu'.

Sa fie ca unii securisti din sistem au sunat mobilizarea? Daca sunt cativa inrolati in sistem, si nu ma indoiesc de asta, sunt prea putini ca sa aiba un impact cat de cat serios. Si de regula astia sunt prin definitie discreti.

Sa fie pentru ca o duc asa rau magistratii? Nici vorba. O duc boiereste la propriu. Fratilor, judecatorii si procurorii mai ales, au cele mai mari salarii, de departe, cam 20.000 lei, lunar in medie. Unii sar de 30.000 lei. Au case de la stat, asigurari de sanatate de prima clasa, facilitati la concedii (basca 45 de zile anual), conditii ultra decente de munca si, in afara de o incarcatura mai mare de dosare (nu la toti, ci doar la unii) e trai pe vatrai.

Sa fie din cauza fricii ca pot raspunde pentru erorile judiciare? Asta cred cu toata convingerea. Si faptul ca sunt foarte putini cei care au ales sa abdice de la prestanta magistratului si sa protesteze pentru nimic concret sau nimic pe care sa aiba curajul sa il recunoasca, demonstreaza ca cei care nu stiu carte sau calca stramb sunt putini, foarte putini.

Un magistrat in adevaratul sens al cuvintului nu iese in strada! Nu ataca o alta putere a statului! Cand te pretezi la asemenea manifestari te poti compromite pe viata ca imagine. Daca nu ai fabricat dosare si nu ai nenorocit oameni de ce ti-ar fi frica? Cine stie carte si se respecta nu are de ce sa se teama de raspundere.

Un magistrat trebuie sa fie impartial si independent. El nu poate sa fie activist, adica sa se situeze intr-o tabara sau alta indiferent ce hram ar avea respectiva tabara: politica, de credinta, economica, sociala etc. Altfel nu poate ridica pretentia sa judece.

Ce sa gandim noi cand ii vedem pe acesti magistrati care zic ei ca "protesteaza"? Sa mai avem incredere in ei?

Cum isi permit sa puna presiune pe Parlament, ai carui alesi au fost votati de noi cetatenii???

Cum isi permit sa atribuie epitete murdare politicianilor si muncii lor. Dar daca ne-am apuca si noi sa le "apreciem" munca?

Ce diferenta mai mai e intre judecata strazii si judecata magistratilor activisti? Inseamna ca daca justitiabilii vor in majoritatea lor legea raspunderii magistratilor si au ghinionul sa ajunga sa fie judecati de acesti magistrati-activisti sunt nenorociti cu hotarari judecatoresti de pedeapsa?

Ati luat-o razna complet! Vai de viitorul Magistraturii daca va ajunge sa fie cotropita de magistrati #rezist!

PS - Magistrati nu au voie sa protesteze impotriva legilor in strada. Daca au nemulțumiri si le pot exprima organizat, prin organele lor reprezentative. Prin CSM unde si-au votat aliosii. CSM a fost consultat si a dat avizul negativ cu 9-8. Mai departe Parlamentul face legea! Daca unora nu le convine legea, sa plece, dar sa nu iasa in strada. Pentru ca noua cetatenilor nu vrem sa ne fie teama ca ne putem intalni in parchete si instante cu asemenea activisti, care nu respecta legea, si care cred ca legea e pot face ei pe strada! Noi cetatenii care va putem asigura nu vrem sa ne fie teama ca am putea sa ajungem sa ne judece unii ca voi!