



ANCHETATI-O PE SUTIMAN – Iata cum a ingropat in 2005 actuala sefa a Sectiei urmarire penala din PICCJ, Camelia Sutiman, un dosar penal de coruptie al lui Traian Basescu, transformandu-l in lucrare diversa. Deloc intamplator, Sutiman a fost ocolita de epurarile Monicai Macovei, devenind o rasfatata a regimului Basescu, detinand numai functii cheie. Cerem Procurorului General Tiberiu Nitu sa verifice daca fapta lui Sutiman constituie abuz si favorizarea infractorului (Documente)

Scris de Razvan SAVALIUC | Data: 03.03.2015 18:03



Pana nu demult au fost doar zvonuri. Azi exista insa marturii si documente care au iesit la lumina. In ianuarie 2005, imediat dupa ce Traian Basescu a devenit Presedintele Romaniei, **procuroarea Camelia Sutiman (foto) pe atunci adjuncta sefului sectiei I a PNA, Vasile Draghici, a pus cruce intr-o maniera inedita unui dosar de coruptie care privea modul fraudulos de dobandire a unui imobil de catre fostul primar al Capitalei**. O adevarata specialista in inchiderea dosarelor lui Traian Basescu, Sutiman a fost printre putinii procurori din fosta PNA, care nu au fost epurati de fosta ministresa Monica Macovei, ea promovand ametitor in cariera, fiind in prezent, gratie numirii facute de Basescu, sefa Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ – cea mai importanta sectie a acestui parchet, care are puterea sa-i cerceteze penal pe demnitari si, inclusiv, pe procurorii DNA. Documentele pe care le prezentam in continuare demonstreaza cum a putut fi omorat un dosar, transformat din cauza penala, in lucrare diversa, prin simpla declinare de la Sectia a II-a a PNA, la Sectia I. Cititi si va cruciti!

PNA s-a autosesizat. Dosarul penal a fost declinat la Sectia I

In luna **august 2004**, pe cand Traian Basescu era primar general al Capitalei, in cateva publicatii centrale au aparut dezvaluiri despre afacerea sa cu terenul din Aleea Privighetorilor, cumparat de la asfaltatorul-penal Costel Casuneanu, dar vandut ulterior prin interpus aceluiasi personaj, mai precis verisoarei asfaltatorului Gabrieli Blaj din Oituz, la un pret de noua ori mai mare decat cel initial. O miscare care i-a adus lui Basescu un profit de 294.489 dolari, pe baza caruia si-a permis sa sustina public ca din acesti bani ar fi dobandit vila din sos. Bucuresti – Ploiesti nr. 137 B, pe care a donat-o imediat fiicei sale, pentru a pretinde ca nu mai are unde sa locuiasca, drept pentru care ar fi fost indreptatit sa primeasca de la DAFI din subordinea Primariei Capitalei imobilul din str. Mihaileanu nr. 2 (o alta frauda musamalizata de procurorii PICCJ in aceeași luna ianuarie 2005).

Ca urmare a autosesizarii conducerii PNA, **la 17 septembrie 2004, Biroul de presa a centralizat si inaintat Procurorului General al PNA Ioan Amarie articolele aparute in Gardianul, Jurnalul National si Atac, referitoare la afacerea imobiliara a lui Basescu**. Ca urmare a acestei auto sesizari, **s-a format dosarul penal nr. 91/P/2004**.

La 5 ianuarie 2005 (in prima zi lucratoare a anului) procurorul Octavian Lupescu de la Sectia a II-a a PNA de combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de coruptie a constatat existenta unor infractiuni care tineau de competenta Sectiei I a PNA si a dispus trimiterea dosarului **91/P/2004** la aceasta Sectie. **Transmiterea efectiva a dosarului penal 91/P/2004 a fost facuta de seful Sectiei a II-a a PNA, Alexandru Chiciu la data de 6 ianuarie 2005**.



ROMANIA
 MINISTERUL PUBLIC
 PARCHETUL NATIONAL ANTICORUPȚIE
 Secția de combatere a infracțiunilor
 conexe infracțiunilor de corupție
 Nr. 91/P/2004

MINISTERUL PUBLIC
 PARCHETUL NATIONAL ANTICORUPȚIE
 SECȚIA I
 Nr. 78/2-3/2005
 20 05 luna 01 ziua 25

06 - 01 - 2005

**CĂTRE,
 SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI
 - Serviciul de Anchete Speciale -**

Vă trimitem alăturat, spre competență soluționare, dosarul penal cu numărul de mai sus, având ca obiect modalitatea de dobândire a unei proprietăți de către Băsescu Traian.
 Cu stimă,

PROCUROR ȘEF SECȚIE
 ALEXANDRU CHICIU



11.01.2005
 A no...
 Receput...
 Alex...
 Dispun...
 [Signature]

Dosarul penal devine lucrare diversa

Dosarul a fost primit de **seful Sectiei I Vasile Draghici** (unul din semnarii Rechizitoriului Flota), care a dispus ca dosarul sa fie repartizat adjunctei sale **Camelia Sutiman**, prin urmatoarea rezolutie scrisa la data de 11 ianuarie 2005: "**Dna procuror adjunct Sutiman. Rog verificati, analizati si dispuneti**" - (vezi facsimil)

Si, minune, pe adresa de inaintare a dosarului 91/P/2004 la Sectia I, dupa preluarea cauzei de catre adjuncta **Camelia Sutiman**, la data de 25 ianuarie 2005 s-a aplicat o stampila potrivit careia dosarul penal nu a fost inregistrat cu numarul sau 91/P/2004, ci ca lucrare diversa sub nr. 78/II-3/2005. Adica a disparut dosarul penal, iar lucrarea diversa a fost clasata prin sertare si de atunci nimeni nu a auzit sa se fi dat vreo solutie.

In mod normal, dosarul penal nr. 91/P/2004 ar fi trebuit sa isi urmeze cursul firesc. Sa se faca audieri, administrare de probe si sa se dea o solutie. Nimic din toate acestea nu s-a mai intamplat.

Fosti sefi din PNA ne-au confirmat ca in primavara anului 2005, in urma unui control intern, au prins-o pe Camelia Sutiman cu aceste operatiune suspecta si au luat-o la rost. Numai ca nu s-a luat nicio masura intrucat PNA era supus bombardamentelor ministresei Justitiei **Monica Macovei**, care a reusit in vara anului 2005, in urma unui audit al "Freedom House" platit cu 40.000 euro din banii ministerului, sa epureze aproape toata conducerea PNA, pe care a inlocuit-o cu garnitura lui **Daniel Morar**.

Ati ghicit, **Camelia Sutiman** a ramas bine mersi pe pozitie si, spre deosebire de fostii sefi ai PNA epurati la gramada, care au fost siliti sa plece din sistem si sa se refugieze in avocatura (**Ioan Amarie, Gheorghe Suhan, Horia Miculescu, Alexandru Chiciu, Ion Panaitescu** etc) ea a promovat in functii, devenind ulterior sefa Inspectiei pentru procurori din CSM si incepand cu mai 2013, prin numirea facuta de **Basescu**, promovand sefa Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ, in locul lui **Marius Iacob** care s-a dus adjunct al sefei DNA **Laura Kovesi**.

Lumeajustitiei.ro considera ca documentele atasate prezentului articol si declaratiile unor fosti sefi ai PNA constituie indicii ale unei posibile fapte de abuz in serviciu si favorizare a infractorului in cazul procooroarei **Camelia Sutiman**. In acest sens, solicitam Procurorului General al Romaniei, **Tiberiu Nitu**, sa verifice daca procooroarea **Camelia Sutiman** a fost o executanta a regimului **Basescu** si se face vinovata de musamalizarea acestui dosar.

Documentele au fost prezentate in premiera de **Oana Stancu**, la emisiunea "Exces de putere" de vinerea trecuta, pe postul Antena 3.

[* Cititi aici autosesizarea Biroului de presa al PNA din septembrie 2004](#)

[* Cititi aici dispozitia de declinare a dosarului de la Sectia II, la Sectia I a PNA](#)

[* Cititi aici documentul cu rezolutia din 11.01.2005 a procurorului sef al Sectiei I Vasile Draghici, care a repartizat cauza adjunctei sale Camelia Sutiman, document care atesta ca dosarul 91/P/2004 a fost inregistrat ulterior ca lucrare diversa la Sectia I](#)

