

<http://www.luju.ro/antifrauda-cu-ochii-pe-csm-dezvaluirile-judecatoarei-evelina-oprina-despre-su-spiciunile-privind-modul-in-care-csm-a-atribuit-un-contract-intr-un-proiect-cu-fonduri-europene-s-e-confirma-csm-a-declarat-castigatoare-o-societate-care-nu-ar-fi-indeplinit-cerin>



ANTIFRAUDA, CU OCHII PE CSM – Dezvaluirile judecatoarei Evelina Oprina despre suspiciunile privind modul in care CSM a atribuit un contract intr-un proiect cu fonduri europene se confirma. CSM a declarat castigatoare o societate care nu ar fi indeplinit cerintele din caietul de sarcini: “Suma suspectata a fi afectata de neregula, rezultata din aplicarea corectiei financiare la valoarea totala a contractului este in cuantum de 125.205,95 lei” (Document)

Scris de George TARATA | Data: 26.07.2020 12:47



Antifrauda e cu ochii pe Consiliul Superior al Magistraturii. Existenta unor suspiciuni privind o licitatie dintr-un proiect cu fonduri europene in urma careia CSM a atribuit un contract catre societatea DAL Travel, situatie dezvaluita de judecatoarea Evelina Oprina ([click aici pentru a citi](#)), a fost confirmata oficial pentru Lumea Justitiei de Autoritatea de Management a Programului Operational Capacitate Administrativa (AM POCA), institutie a carei misiune este monitorizarea implementarii proiectelor europene, constatarea si sanctionarea neregulilor.

Ministerul Lucrarilor Publice, Dezvoltarii si Administratiei – *institutie care se ocupa cu absorbtia fondurilor europene si in cadrul caruia functioneaza AM POCA* - a dezvaluit intr-un raspuns acordat Lumea Justitiei (ca urmare a unei solicitari pe care am adresat-o catre AM POCA) ca in momentul de fata la nivelul **Serviciului Constatare Nereguli si Antifrauda din cadrul Autoritatii de Management a Programului Operational Capacitate Administrativa (AM POCA)** se deruleaza verificari privind o suspiciune de neregula care vizeaza **contractul de prestari servicii nr. 422 incheiat in 19 decembrie 2018 intre CSM si societatea SC DAL Travel SRL**, in cadrul proiectului „TAEJ

– *Transparența, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar*”.

În același răspuns sunt oferite elemente concrete și despre neregulile referitoare la acest contract. **In acest sens, Ministerul Dezvoltării precizează că neregula privește nerespectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, în speța încălcarea în etapa de evaluare a ofertelor a principiului tratamentului egal. Este vorba mai exact despre faptul că CSM a declarat castigatorie societatea DAL Travel, deși aceasta nu ar fi îndeplinit cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini. Ce înseamnă încălcarea principiului tratamentului egal? Faptul că CSM nu ar fi asigurat condiții ca toți participanții la licitație să beneficieze de șanse egale, ceea ce practic ar reprezenta o favorizare a unui ofertant.**

Totodată, Ministerul Dezvoltării dezvăluie că suma suspectată de neregula este în cuantum de 125.205 lei, adică aproximativ 25.000 euro. Concret, suma reprezintă practic o penalitate (corecție financiară), într-un procent din valoarea contractului, ea urmând să fie aplicată în cazul în care se va stabili definitiv că a existat o neregula în legătura cu atribuirea contractului.

Pe de altă parte, ministerul confirmă că nu există suspiciuni că ar fi fost efectuate plăți nedatorate în cadrul proiectului. Ca să explicăm, este o constatare a faptului că plățile au fost efectuate de către CSM în baza unui contract aflat în vigoare, dar neregula suspectată vizează modul în care a fost atribuit contractul cu societatea DAL Travel.

Manevra CSM cu încălcarea confidențialității nu mai ține

În alta ordine de idei, observăm că Ministerul Dezvoltării nu a avut vreo problemă să facă public numele societății comerciale careia CSM i-a atribuit contractul suspectat de nereguli. **Or, ne amintim că anumiți membri ai Consiliului, deranjați că judecătoria Evelina Oprina nu a trecut sub tăcere existența suspiciunilor de neregula în acest caz, au început să facă planul pentru o eventuală acuzare a acesteia de încălcarea confidențialității.** Imediat după dezvăluirile lui Oprina, după ce **sefele CSM Margareta Nicoleta Tint (foto dreapta) și Tatiana Toader (foto centru)** i-au reproșat Evelinei Oprina că a vorbit public despre această problemă, dar și după ce au aflat că Evelina Oprina a informat DNA despre posibilele nereguli, Comisia de lucru nr. 3 a CSM a decis ca Direcția Legislativă, Documentare și Contencios să întocmească un punct de vedere privind *“obligatiile impuse de clauza de confidențialitate din contractul de finanțare și din contractul cu prestatorul de servicii, precum și cu privire la eventualele consecințe sub acest aspect”*. Adică, să stabilească dacă Evelina Oprina a încălcat sau nu confidențialitatea când a făcut public numele societății careia CSM i-a atribuit contractul. Căci asta a dezvăluit Oprina: existența suspiciunilor și numele societății ([click aici pentru a citi](#)). O evidență acțiune de hartuire a Evelinei Oprina, din punctul nostru de vedere, din cauza că aceasta a decis să dezvăluie existența unor probleme grave, iată confirmate de AM POCA.

Ne întrebăm însă despre ce încălcare a confidențialității ar putea fi vorba atât timp cât chiar Ministerul Dezvoltării a făcut public numele societății? Un aspect care oricum nu putea fi secretizat, având în vedere că vorbim despre un contract pe bani publici, fie ei și europeni, lucru pe care ar trebui să îl știe inclusiv Margareta Tint și alți membri ai CSM.

Ca să nu mai spunem că această pretinsă confidențialitate nu poate fi invocată de niciun funcționar public ce a luat la cunoștință despre posibile nereguli, poate chiar și penale, în legătura cu instituția în care își derulează activitatea. Mai mult, legea penală obligă orice funcționar să sesizeze organele penale, ceea ce Evelina Oprina a și făcut în informarea trimisă la DNA, în care însă nu a formulat nicio acuzare împotriva vreunui membru CSM sau funcționar din Consiliu, prezentând doar situația de fapt.

Prezentăm răspunsul Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației acordat Lumea Justiției (vezi facsimil):

“La nivelul Serviciului Constatare Nereguli și Antifraudă din cadrul AM POCA se află în verificare suspiciunea de neregula care vizează contractul de prestări servicii nr. 422/19.12.2018 încheiat de Consiliul Superior al Magistraturii cu SC Dal Travel SRL în cadrul proiectului 'TAEJ – Transparența, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar'.

Neregula sesizată se referă la nerespectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, în speța încălcarea în etapa de evaluare a ofertelor a principiului tratamentului egal, prevăzut la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, prin faptul că autoritatea contractantă a declarat conforma și

câştigatoare oferta depusa de SC Dal Travel SRL, in conditiile in care in raportul procedurii, pentru unul dintre hotelurile ofertate si unul dintre materialele promotionale personalizate, este consemnata neindeplinirea cerintelor minime obligatorii din caietul de sarcini.

Nu exista suspiciunea ca ar fi fost efectuate plati nedatorate in cadrul proiectului.

In ceea ce priveste neregula sesizata, in sensul nerespectarii prevederilor legale in domeniul achizitiilor publice, suma suspectata a fi afectata de neregula, rezultata din aplicarea corectiei financiare (conform prevederilor H.G. nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/ corectiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevazute in anexele la Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente), la valoarea totala a contractului este in quantum de 125.205,95 lei, cu mentiunea ca nu a fost solicitata la rambursare valoarea integrala a contractului de servicii, acesta fiind inca in implementare.

Facem precizarea ca suspiciunea vizeaza procedura de achizitie publica la atribuirea contractului, iar verificarile cu privire la suspiciunea de neregula nu au fost finalizate pâna la aceasta data (22 iulie 2020)".



MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI

Serviciul Comunicare
Bd. Libertății nr. 16, sector 5
București, cod poștal 050706

T: +40 372 111 499
presa@mlpda.ro
www.mlpda.gov.ro

Către: Tarata George, Lumea Justiției
Nr. 99542/23.07.2020

Referitor la solicitarea dumneavoastră, transmisă Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației (MLPDA) și înregistrată cu nr. 99542/20.05.2020, vă comunicăm următoarele:

La nivelul Serviciului Constatere Nereguli și Antifraudă din cadrul AM POCA se află în verificare suspiciunea de neregulă care vizează contractul de prestări servicii nr. 422/19.12.2018 încheiat de Consiliul Superior al Magistraturii cu SC Dal Travel SRL în cadrul proiectului „TAEJ - *Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar*”.

Neregula sesizată se referă la nerespectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, în speță încălcarea în etapa de evaluare a ofertelor a principiului tratamentului egal, prevăzut la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, prin faptul că autoritatea contractantă a declarat conformă și câștigătoare oferta depusă de SC Dal Travel SRL, în condițiile în care în raportul procedurii, pentru unul dintre hotelurile oferite și unul dintre materialele promoționale personalizate, este consemnată neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii din caietul de sarcini.

Nu există suspiciunea că ar fi fost efectuate plăți nedatorate în cadrul proiectului. În ceea ce privește neregula sesizată, în sensul nerespectării prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, suma suspectată a fi afectată de neregulă, rezultată din aplicarea corecției financiare (conform prevederilor H.G. nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/ corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexele la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente), la valoarea totală a contractului este în cuantum de **125.205,95 lei**, cu mențiunea că nu a fost solicitată la rambursare valoarea integrală a contractului de servicii, acesta fiind încă în implementare.

Facem precizarea că suspiciunea vizează procedura de achiziție publică la atribuirea contractului, iar verificările cu privire la suspiciunea de neregulă nu au fost finalizate până la această dată (**22 iulie 2020**).

Serviciul Comunicare