

<http://www.luju.ro/asta-nu-o-sa-i-placa-lulutzei-cererea-dna-de-retinere-si-arestare-preventiva-a-elenei-udrea-a-picat-in-comisia-juridica-din-camera-deputatilor-pentru-incuviintare-mai-era-nevoie-de-un-vot-avocatul-daniel-fenechiu-nu-poti-aviza-arestarea-inainte-de-inceper>



**ASTA NU O SA-I PLACA LULUTZEI – Cererea DNA de retinere si arestare preventiva a Elenei Udrea a picat in Comisia juridica din Camera Deputatilor. Pentru incuviintare mai era nevoie de un vot. Avocatul Daniel Fenechiu: “Nu poti aviza arestarea inainte de inceperea urmaririi penale. Eu interpretez votul nu impotriva DNA, ci impotriva unei practici”. Udrea bate saua sa priceapa iapa: “Procurorii nu m-au chemat sa ma intrebe. Am atatea lucruri sa le spun”. Udrea a vorbit despre banii dati PDL**

Scris de George TARATA | Data: 23.10.2015 15:22



Probabil ca suta DNA Laura Codruta Kovesi este foc si para dupa ceea ce s-a intamplat in Comisia juridica din Camera Deputatilor, in cazul votului pentru incuviintarea urmaririi penale, retinerii si arestarii Elenei Udrea (foto). Deputatii au incuviintat cererea DNA de incuviintare a urmaririi penale fata de protejata lui Traian Basescu, insa solicitarea referitoare la retinere si arestare a picat in Comisie.

Astfel, membrii Comisiei Juridice au dat raport favorabil cererii DNA de incuviintare a urmaririi penale cu 19 voturi “pentru”, 2 “impotriva” si 1 vot anulat. In ceea ce priveste cererile de avizare a retinerii si arestarii preventive, acestea au picat pe motiv ca a lipsit un vot.

Vicepresedintele Comisiei Juridice, deputatul Cirjan Nica, a explicat ca au fost exprimate 11 voturi pentru incuviintare, fiind nevoie de 12:

**“Au fost 22 de voturi valabile exprimate. 11 voturi ‘da’, coper voturi ‘nu’, 2 abstineri si unul a fost nul, prin urmare nu a fost intrunuta majoritatea ceruta din regulamentul pentru a fi incuviintata cererea. Comisia este in situatia de a spuna plenului numai rezultatul votului si pe cine va decide. Comisia nu a votat impotriva. Era nevoie de 12 voturi pentru ca cererea sa fie aprobata. Nu s-a intrunit majoritatea ceruta pentru incuviintare. O sa apara in spatiul public anumite persoane care o sa spuna ca Parlamentul este o sapa impotriva Justitiei. Nu este o fraza impotriva Justitiei, ca drept dovada s-a votat incuviintarea urmaririi penale. In urma nerezultatului incuviintarii urmaririi penale si a convingerilor procurorilor, vor putea veni data viitoare cu cereri de retinere si arestare, va fi o alta problema. Noi nu ne substituim instantelor de judecata, noi suntem Comisia Juridica, o comisie a Parlamentului Romaniei, iar votul final sa va decida in plenul Parlamentului. Noi avem numai un vot consultativ”.**

Avocatul Daniel Fenechiu: “Argumentul care a prelevat a fost acela ca nu poti aviza o cerere de retinere si arestare pana in momentul in care persoana respectiva nu are calitate de urmasit penal”

Avocatul Daniel Fenechiu, deputat in Parlamentul Romaniei, a explicat ca in cadrul Comisiei Juridice au existat discutii privind chestiuni de drept. Mai exact, daca este posibil sa se voteze arestarea preventiva, fara a fi incuviintata urmarirea penală:

**“Comisia nu a votat impotriva retinerii si arestarii, ci nu s-a intrunit numarul necesar de voturi pentru a aviza aceasta cerere. La fiecare decizie a comisiei trebuie sa fie un principiu de drept. Nimeni nu se opune unei decizii de a o aviza pe doamna Udrea, pentru decizia apartine instantelor de judecata, insa a fost o discutie extrem de aprinsa pe incidenta articolului 224 din Codul de Procedura Penala care stabileste ca arestarea poate fi dispusa doar fata de incuviintat. La momentul solicitarii, impotriva doamnei Udrea nu este incuviintata urmarirea penală, practic era vorba de un vot in alta. Nu poti aviza arestarea preventiva inainte de incuviintarea urmaririi penale. Eu interpretez votul nu impotriva DNA, ci impotriva unei practici a Comisiei Juridice care pana acum a vizat aceste lucruri. Crede ca votul este impotriva practicii votate a comisiei, incuviintarea impotriva DNA. Comisia Juridica nu a stabilit ca Udrea nu trebuie arestata, cererea nu s-a respins, nu s-a intrunit numarul de voturi legit de impregnarea ca argumentul care a prelevat a fost acela ca nu poti aviza o cerere de retinere si arestare pana in momentul in care persoana respectiva nu are calitate de urmasit penal”.**

Acestași votanta a fost cuprinsa si de reprezentantul PNL in Comisie, deputatul Ludovic Orban: “Au fost discutii si aici s-a nascut o problema care este o chestiune de procedura, de interpretare a Codului penal, daca se poate vota o cerere de arestare preventiva sau de retinere, atata timp cat nu a inceput inca urmarirea penală, iar incuviintarea urmaririi penale se poate face de catre procuror doar dupa ce este aprobata de catre plenul Camerei Deputatilor. Punctul nostru de vedere, al PNL, a fost ca, daca suntem sesizati, noi trebuie sa ne pronuntam. Aceasta chestiune trebuie clarificata fie prin lege, fie prin modificarea regulamentului camerei din Camera, fie prin o sesizare pe care o poate face prezidiul Camerei la Curtea Constitutionala pentru a clarifica aceasta chestiune”.

Mesaj pentru fostii parteneri din PDL

Astfel, potrivit unor surse, Elena Udrea ar fi avut o pozitie extrem de interesanta in fata deputatilor din Comisia Juridica, pozitie care ar trebui sa si juna pe gandul pe fostii ei parteneri din PDL, acuzarii astazi in PNL. Ea ar fi spus ca banii de la sfaturilei Bogdan Buzatu au ar fi ajutat PDL.

Mai mult, Elena Udrea le-a declarat jurnalistilor prezenti la fata locului ca nu a fost chemata de procurori pentru a fi audziata, dar ca are multe sa le spuna acestora:

**“Nu pot sa va spun pentru ca discutam este secret, pentru ca procurorii nici macar nu m-au chemat sa ma intrebe. Am atatea lucruri sa le spun cand ma vor chema sa ma intrebe, incat ma gandesc ca sper sa alba dorinta si interesul sa asculte ce am eu de spus”.**