

http://www.luju.ro/au-clasat-1-000-de-asasinate-procurorii-care-au-musamalizat-crimele-din-decembrie-1989-trebuie-sa-intre-in-puscarie-dupa-ce-nu-a-facut-nimic-timp-de-25-de-ani-pentru-a-deconspira-criminalii-din-89-piccj-si-a-anuntat-isprava-dosarul-revolutiei-a-fost-clasa



**AU CLASAT 1.000 DE ASASINATE – Procurorii care au musamalizat crimele din decembrie 1989 trebuie sa intre in puscarie! Dupa ce nu a facut nimic timp de 25 de ani pentru a deconspira criminalii din '89, PICCJ si-a anuntat „isprava”: dosarul „Revolutiei” a fost clasat pe motiv de prescriptie. Cum mai pot sta in functii Procurorii Generali care au manageriat acest dosar in ultimii 10 ani: Laura Codruta Kovesi si Tiberiu Nitu? (Ordonanta de clasare)**

Scris de Razvan SAVALIUC - George TARATA | Data: 23.10.2015 15:34



Ita dovada ca procurorii instalati sub regimul Basescu in fruntea marilor parchete nu au facut nimic pentru a trage la raspundere pe asasinii din decembrie 1989, vinovati de uciderea a peste 1.000 de persoane, ranarea a peste 5.000 si producerea de imense pagube materiale: dosarul „Revolutiei” a fost clasat!

[Ordonanta de clasare a cazului are 1.075 de pagini si poate fi citita aici.](#)

Ciurul necorinteni al fostului presedinte Traian Basescu, care ba se rabola la Codruta Kovesi, cand aceasta era Procuror General, ba la Tiberiu Nitu, caruia i-a dat un termen de gratie de un an sa rezolve „dosarele Revolutiei” s-a dovedit o farsa simonaca pentru poporul roman. Surpriza faptul ca Laura Codruta Kovesi, care a fost timp de 6 ani Procuror General al Romaniei, iar apoi aproape 3 ani sefa la DNA, a fost superdecorata de Traian Basescu si ambasade ale unor puteri straine, desi, in acest caz, nu s-a remarcat prin altceva decat prin infrimarea in 2009 a solutiei de incetare a urmaririi penale dispuise de procurorii militari in dosarul „Revolutiei”. Asa cum a facut si in dosarul „Minerului”.

In ceea ce i-a priveste pe Tiberiu Nitu, acesta nu a facut nimic pentru a misca „dosarele Revolutiei”, si fiind de altfel unul care in decembrie 1989, ca militar in termen, tragea cu arma in „jurnalul” din jurul Televiziunii Romane.

Aniintim ca Uniunea Europeana, in procesul de monitorizare a Romaniei, a semnalat in repetate randuri manevrele unor procurori de a tine dosarele pana la prescriptie, luandu-se masuri ferme in acest sens pe zona anticoruptie. Insa Laura Codruta Kovesi, in mai multe randuri, a lasat sa se inteleaga ca daca vor exista judecatori care nu vor solutiona dosarele pana la termenul de prescriptie va analiza posibilitatea deschiderii de dosare penale. Surprinzator, intr-un dosar in care este vorba de peste 1000 de crime, actuala sefa DNA nu mai da dovada de atata exigenta, ceea ce demonstreaza, in opinia noastra, ca nu este procurorul caruia s-a creat o aura de Ioana d'ARC a Justitiei romane.

Cat despre procurorii care timp de 25 de ani au musamalizat crimele din decembrie 1989 si care au tinut la santar dosarele „Revolutiei”, este evident ca acestia nu mai au ce sa caute in sistemul de Justitie. Ba mai mult, trebuie sa intre la puscarie!

#### Clasare pe prescriptie

Ministerul Public a emis, vineri 23 octombrie 2015, un comunicat de presa in care a anuntat clasarea dosarului „Revolutiei”, comunicatul fiind atasat integral la finalul articolului. Astfel, procurorii militari au dispus clasarea cauzei pe motiv ca faptele s-au prescrist, ca nu exista sau pe motiv de existenta a autoritatii de lucru judecat:

„In raport de rezultatul cercetarilor efectuate cu privire la fiecare victima in parte si de impiedicentele procedurale referitoare la punerea in miscare si exercitarea actiunii penale in cauza, prin Ordonanta din 14.10.2015 s-a dispus:

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunilor de propaganda de razboi, genocid, tratamente neomnoasne, infractiuni de razboi contra proprietatii si altor drepturi, respectiv infractiuni contra umanitatii, reitinandu-se ca faptele cercetate nu sunt prevazute de legea penala, nefiind caracterizate de tipicitate in raport cu normele legale incriminatoare;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de omor, tentativa de omor si instigare la infractiunea de omor, reitinandu-se, dupa caz, implinirea termenului de prescriptie a raspunderii penale sau existenta autoritatii de lucru judecat, dar si faptul ca decesul nu s-a datorat unei fapte prevazute de legea penala sau ca fapta nu exista;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de ucidere din culpa, reitinandu-se ca faptele nu sunt prevazute de legea penala;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de lovire sau alte violente si instigare la infractiunea de lovire sau alte violente, reitinandu-se, dupa caz, ca fapta nu exista sau nu este prevazuta de legea penala, respectiv ca s-a implinit termenul de prescriptie a raspunderii penale;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de vatamare corporala si instigare la infractiunea de vatamare corporala, reitinandu-se ca s-a implinit termenul de prescriptie a raspunderii penale;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de lipsire de libertate in mod ilegal si instigare la infractiunea de lipsire de libertate in mod ilegal, reitinandu-se, dupa caz, implinirea termenului de prescriptie a raspunderii penale sau existenta autoritatii de lucru judecat, dar si existenta unei cauze de neputabilitate, respectiv eroarea;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de furt si distrugere, reitinandu-se implinirea termenului de prescriptie a raspunderii penale;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de ultraj, reitinandu-se implinirea termenului de prescriptie a raspunderii penale;

-clasarea cauzei sub aspectul infractiunii de purtare abuziva si instigare la infractiunea de purtare abuziva, reitinandu-se ca a intervenit amnistia”.

[Cititi aici integral comunicatul PICCJ](#)