

<http://www.luju.ro/avea-totul-subliniat-cu-portocaliu-judecatoarea-livia-stanciu-l-a-interrupt-continuu-pe-adrian-nastase-in-declaratia-de-recurent-inculpat-impunandu-i-sa-spuna-doar-lucruri-noi-procuroarea-dna-elena-matiesescu-a-invocat-o-presupusa-inregistrare-dintre-nast>



AVEA TOTUL SUBLINIAT CU PORTOCALIU - Judecatoarea Livia Stanciu l-a intrerupt continuu pe Adrian Nastase in declaratia de recurent-inculpat, impunandu-i sa spuna „doar lucruri noi”. Procuroarea DNA Elena Matiesescu a invocat o presupusa inregistrare dintre Nastase si Grajdan, care a declansat un nou scandal mediatic

Scris de Adina A. STANCU - Razvan SAVALIUC | Data: 30.05.2012 15:43



Sedinta de judecata din dimineata zilei de 30 mai 2012, de la Inalta Curte – Completul de 5, in care s-a solutionat un nou termen in recursul din dosarul „Trofeul Calitati” a debutat cu rasete generale. O anume Alexandra Rodica Roxana a facut ceneta sa intervinca in dosar, anuntand ca reprezinta „intregul sistem de securitate al statului romana ca persoana fizica” si ca ar fi „potentul statului roman intr-o speta de spionaj”. Presedinta Completului de 5, judecatoarea Livia Stanciu, a raspuns amuzata intrebarea femeii, ca nemotivata, dupa ce avocati apararii Jolita Adrian Nastase” au aratat la unison, unii raziand, ca „intervenient” nu poate justifica de indata in cauza. Dupa apelul juriilor, avocati recurentilor inculpati au solicitat sa li se permita sa studieze incheierea de la termenul din 17 mai, pentru ca aceasta nu a fost redactata decat cu o zi inainte si renunsa nu a putut lua la cunostinta despre modul in care au fost redactate o serie de exceptii. Judecatoarea Livia Stanciu a raspuns doborand aparatoriilor, spunu-le multumirea asocata, anuntand ca vor avea ocazia sa vada incheierea la momentul potrivit si ca vor putea face eventuale obiectii la momentul intrarii pe fondul cauzei.

Instanta l-a cerut lui Nastase sa prezinte actul de identitate. Fostul premier: „Cred ca h-am in masina, sper inasa ca dupa 200 de prezente in acest dosar mi se cunoaste identitatea”

Presedinta Inaltei Curti, Livia Stanciu, care a condus Completul de 5, alaturi de colegile sale judecatoarele Florentina Dragomir, Maricela Cobzarlu, Sofia Dumitrescu si Ioana Alina Ite, a purces la luarea declaratiilor de recurenti-inculpati a lui Adrian Nastase, Inna Jianu, Bogdan Popovici, Cristian Vasile si alti. Livia Stanciu a surprins asistenta prin felul sau de a conduce sedinta, fara sa se consulte cu restul completului cand respingea intrebari sau fractiunea continuu declaratiile inculpatilor.

Primul audiat a fost Adrian Nastase, canalul i s-a cerut sa se legitimeze. Nastase s-a cautat incurcat prin buzurduhan: „Cred ca h-am in masina, sper inasa ca dupa 200 de prezente in acest dosar mi se cunoaste identitatea”.

„Sa se duca cineva din sala sa-l aduca!” a cerut presedinta completului, care, surprinzator, avea deja in mana declaratia de inculpat de 70 de pagini data de Adrian Nastase la fond. Pe tot parcursul declaratiilor lui Nastase - care a inceput prin a critica dur sentinta data in fond de judecatori Ionut Matei si Ioana Bogdan care l-au condamnat la 2 ani de inchisoare - judecatoarea Livia Stanciu l-a intrerupt continuu, insistand ca acesta sa declare „doar lucruri noi”.

Livia Stanciu: „Va rog sa va limitati doar la lucruri noi. Sentinta are o anumita posibilitate sa o dezbateti la fond?”

Adrian Nastase: „Doamna presedinta, si despre ce anume ati dori sa vorbim daca nu despre sentinta? Aceasta sentinta are un caracter politic extrem de puternic!”

Livia Stanciu: „In sala de judecata nu pierdem timpul!”

Adrian Nastase: „Eu nu mi pierd timpul, ci vin aici pentru ca altfel pot sa mi pierd libertatea, daca nu spun toate lucrurile!”

Livia Stanciu: „Va rog, lucruri noi, aspecte care nu apar in prima declaratie!”

Adrian Nastase: „As avea multe de spus, dar inteleg ca exista o presiune a timpului...”

Livia Stanciu: „Nu avem nicio presiune, oricine stie la ce ora terminam noi sedintele. Dar tot ce excede acuzațiilor aduse, voi interveni sa restring depozitiile!”

Adrian Nastase: „Doamna presedinta, stiti ca aveti o sarcina oficiala...”

Livia Stanciu: „Nu am nicio sarcina oficiala!”

Adrian Nastase: „Cu gratii mai bine...”

Revenind la declaratia de 70 de pagini, subliniata cu portocaliu, pe care Livia Stanciu o avea in mana, aceasta a dovedit ca o stia foarte bine, intrucat ori de cate ori Adrian Nastase facea declaratii similare cu cele date si in declaratia de la fond, judecatoarea il intrerupea si-i cerea pasajele asmanatoare. Seful Livia Stanciu si-a dovedit eficienta, pentru ca a reusit sa reduca declaratia lui Adrian Nastase foarte mult ca timp.



Judecatorii Ionut Matei si Ioana Bogdan au fost blamati pentru justitie politica de Adrian Nastase

Limbindu-se la critica sentimentale de fond, Adrian Nastase a aratat: „Este aberrant sa mi se accepte doar 5 martori din cei 92 propusi de mine, in conditiile in care DNA a adus 972 de martori, de trei ori mai multi ca-n procesul de la Nurnberg... la pag. 23 se arata in mod aberrant ca vinovata e dovedita cu incosurii, probele de martori fiind doar in completare, dar din acte nu rezulta nicio vinovata. Sentinta are un caracter politic evident... declaratiile mele de la fond nu au fost luate in seama, au fost raspalinate de prima instanta... se spune in sentinta ca nu e important daca fososesti sau pentru mine sau pentru altii, dar pentru cine erau? Pentru Traian Basescu? Mi se pare aberrant! Judecatorii fondului au facut sperietea de instanta politica prin afirmatii de genul ca se impune eliminarea mea temporara din societatea ori ca, chestiunea din Romania, reprezentata de Adrian Nastase... aceste judecati politice nu au niciun temelie juridic si arata subiectivismul celor doi judecatori din care unul este venit de la DNA si care au vrut dinadins sa ofere publicului aceasta imagine despre mine... returnez instatori de fond, care a legat faptele din toamna lui 2003 de faptul ca in august 2004 mi-am anuntat candidatura la presedintie, pe rationamente de genul ca presedintele PSD, venia sa fie obligatoriu candidat la presedintie este o alta abominatie. Chiar mi-am gasit sa-i scriu o scrisoare lui Emil Boc sa nu ma candideze la Primaria Cluj, pentru ca daca e presedintele PSD, urmeaza sa candideze la presedintie. Aceasta cutuma invocata de cei doi judecatori Ionut Matei si Ioana Bogdan este o aberatie. Nu mi fac nicio forma vinovata de faptul pentru care am fost trimis in judecata... nu exista nicio proba impotriva mea, totul este o inventie a DNA care a urmat sa ma demonstrez!”

Aluzia procurorii DNA Elena Maltesescu - samburele declansarii unui nou scandal mediat

Judecatoarea Livia Stancu a dat cuvintul procurorii de sedinta a DNA, Elena Maltesescu, daca ințelege sa adreseze intrebari recurentului inculpat.

Elena Maltesescu: „As vrea sa spună dacă l-a cunoscut vreo dată pe seful ISC Adrian Bababan Grajdan?”

Adrian Nastase: „Pe domnul Grajdan l-am intalnit la sedintele saptamanale cu departamentele PSD, participa in fiecare zi. Il cunosc de circa doi ani”.

Elena Maltesescu: „Sa ne spună dacă a luat legătura cu Bababan Grajdan înainte sau dupa proces”, a continuat procurorii precizand ca pune aceste intrebari in legatura cu adresa ISC din 23 mai 2012 prin care Grajdan a comunicat inaltii Curtii ca nu se constituie parte civila in dosarul Troluf Calitai.

Avocatul Dan Cazacu: „Doamna presedinta, se face ancheta in acest dosar cumva? Va amintesc ca DNA a incosut ultima pena impotriva dlui Grajdan intr-un alt dosar?”

Adrian Nastase: „Nu am discutat nimic in legatura cu acest dosar.”

Elena Maltesescu: „Ne poate spune dacă in 22 mai 2012, la ora 5 dimineata, a discutat telefonic cu Bababan Grajdan?”

Adrian Nastase: „Ne poate spune dacă in 22 mai 2012, la ora 5 dimineata, a discutat telefonic cu Bababan Grajdan?”

Avocatul Dan Cazacu: „E un mod periculos de a-l face probe in alt dosar?”

Avocatul Lucian Bolcaș: „Toate au o linie? Inregistrati la 5 dimineata, arhivate, unde ne aflam? Va rog sa-i cereti dnai procuror sa alba respect!”

Avocatul Dan Cazacu: „Sa vina cu inregistrarea daca inregistreaza ca ar exista asa ceva?”

Fata de protestele avocatilor apararii, care au blamat modul nedocontologic de lucru al procurorului DNA, judecatoarea Livia Stancu a respins intrebarile, insa informatia lansata si-a produs efectul urmat, intrucat toti ziaristii din sala au preluat informatia, care a explodat pe canalele mass media, creandu-se impresia ca discutia telefonica ar fi avut legatura cu demersul fostului sef al ISC de a retrage calitatea de parte civila a institutiei petrecut chiar a doua zi dupa presupusa discutie.

Dupa audierea lui Adrian Nastase, instanta a dat o pauza de 15 minute pentru ca fostul premier sa citeasca si sa semneze declaratia data. In timpul pauzei, Adrian Nastase a declarat pentru Lumeajustitie.ro: „Nu-am vorbit la telefon cu Grajdan. Nu-mi amintesc sa fi discutat vreo data cu cineva la orele 5.00 dimineata, mai ales ca eu cand dorm nicio nu tin telefonul langa mine! Sunt siderat de cele aflate!”

UPDATE ora 18.00 - Prima declaratie a Irinei Jianu, fosta sefa a ISC

Inculpata Irina Jianu a fost audiate de Completul de 5 in conditiile in care fosta sefa a ISC nu a dat nicio data o declaratie in fata procurorilor, argumentand ca nu a considerat ca declaratia sa va fi luata in considerare, si nici in fata instantei de fond.

Irina Jianu: „Onorata instanta, eu as depune si jurament, chiar daca inculpatul nu trebuie sa faca acest lucru”.

(Presedintele completului a inteles ca inculpata e grav bolnava si a lasat-o sa stea pe scaun. In timpul declaratiei sale, Irina Jianu a explicat instatori cum a fost numita de fostul ministru Mircea Ionescu la ISC si a subliniat faptul ca Adrian Nastase nu a avut nicio legatura cu aceasta numire).

Livia Stancu: „A existat vreo implicare a lui Adrian Nastase in numirea dumneavoastra?”

Irina Jianu: „Nu”

Fosta sefa a ISC a marturisit, referindu-se la evenimentul „Troluf Calitai”, ca in 2003, la o sedinta cu inspectori din teritoriu, Inspectorul Pisan de la Bacau a avut ideea sa se realizeze un eveniment pentru ca urmau sa se sarbatoreasca 20 de ani de la infiintarea acestui inspectorat. Dupa aceea, Jianu a explicat magistratilor ca evenimentul nu avea cum sa fie organizat de ISC si ca, pe lege de atunci si pe regulamentul de functionare, nu avea nici cum sa ia bani, adica taxele nu puteau fi luate de ISC, ci de organizator. Apoi, a trecut la raportul de constatare al DNA, cel cu prejudiciul, spunand instatori:

Irina Jianu: „Vreau sa prezint ca acest raport este facut expres ocilind un articol din Regulamentul inspectoratului, lege dupa care functioneaza ISC”

Ea a invocat instatori ca in acest regulament se stipula foarte clar ca sume aveau voie sa incaseze ISC si din ce activitate, iar activitatile de genul „Troluf Calitai”, nu sunt stipulate. Jianu a mai spus nu-si poate imagina de ce este acuzata de abuz si nici de anumite sume de bani care ar fi fost platite de firma „Conlimpu”, unde a fost inginer inainte de a fi sefa la ISC, cand la dosar nu exista nicio dovada ca ea ar fi semnat ceva unor oameni care ar fi fost platiti din casieria firmei „Vercon”, pentru ca au pus materiale publicitare in pungaile.

Pe tot parcursul audierii sale, Jianu a fost intrerupta pe care judecatoarea Livia Stancu, spre surprinderea avocatilor, care suscitau ca nu e in ordine acest lucru, ca mai intai se lasa inculpatul sa declare ce are de declarat si apoi se pun intrebari.

Procesul a continuat cu audierea sotilor Popovici, de la Forum Invest.

A fost audiat, de asemenea, si Cristian Vasile, care a marturisit ca la instanta de fond, cand a fost audiat pentru prima data de catre judecatorii Ionut Matei, ca doreste sa se astepte pana cand aparatorul sau, Gheorghe Mateu va reveni, si ca judecatorii i-a replicat: „Ce, trebuia sa te duci la coafet?”

UPDATE ora 21.00 - Completul de 5 amnat cauza pentru data de 6 iunie 2012 pentru a da posibilitatea apararii sa ia la cunosinta despre incheierea din 17 mai 2012 (adusa la dosar chiar in timpul sedintei de judecata de miercuri) precum si pentru formularea cererilor de probatori.