

MISTERUL NUMARATORII ELECTRONICE DE LA BAROUL BUCURESTI – Decanul Ion Dragne a raspuns Petitiei formulate de avocatul Alexandru Paun in legatura cu suspiciunile de fraudare a numaratorii votului la Barou pentru convocarea Adunarii generale din 19 mai 2019. Avocatul Paun evidentiaza lacunele: "Tiparirea buletinelor de vot a fost facuta 'la o tipografie'... Aceasta 'o tipografie' a tiparit doar 6.000 de voturi. Din cate stiu, Baroul Bucuresti are in jur de 10.000 de membri"

Scris de L.J.

Avocati - Barouri



1. Interpretarea noțiunii de „implicare a consultantului tehnic” este cea rezultată din cuprinsul dispozițiilor Regulamentului de organizare a Adunării Generale de Măsură a Procesului de Contabilizare a Baroului București din anul 2010, adăugând

Cu doar cateva zile inaintea incheierii campaniei electorale – turul 2 – de la Baroul Bucuresti, decanul Ion Dragne raspunde Petitiei formulate de avocatul Alexandru Paun (foto 2)– candidat la functia de consilier in cadrul Baroului Bucuresti la pozitia 53 – prin care semnala maniera netransparenta in care s-a desfasurat prima convocare a Adunarii generale pentru alegerea organelor de conducere ale Baroului Bucuresti din 4 mai 2019. Raspunsul acordat de avocatul Ion Dragne petitiei avocatului Alexandru Paun a fost publicat pe pagina oficiala avocatpaunalexandru.ro si este insotit de o analiza la sange facuta de candidatul la functia de consilier al Baroului Bucuresti.



1. Interpretarea noțiunii de „implicare a consultantului tehnic” este cea rezultată din cuprinsul dispozițiilor Regulamentului de organizare a Adunării Generale de Măsură a Procesului de Contabilizare a Baroului București din anul 2010, adăugând

Cu doar cateva zile inaintea incheierii campaniei electorale – turul 2 – de la Baroul Bucuresti, decanul Ion Dragne raspunde Petitiei formulate de avocatul Alexandru Paun (foto 2)– candidat la functia de consilier in cadrul Baroului Bucuresti la pozitia 53 – prin care semnala maniera netransparenta in care s-a desfasurat prima convocare a Adunarii generale pentru alegerea organelor de conducere ale Baroului Bucuresti din 4 mai 2019. Raspunsul acordat de avocatul Ion Dragne petitiei avocatului Alexandru Paun a fost publicat pe pagina oficiala avocatpaunalexandru.ro si este insotit de o analiza la sange facuta de candidatul la functia de consilier al Baroului Bucuresti.



Dupa cum veti vedea, raspunsul oferit de avocatul Ion Dragne in ceea ce priveste posibilitatea fraudarii voturilor de la convocarea din 19 mai 2019, din punctul de vedere al procedurii numaratorii electronice, este la randul sau pus sub spectrul analizei avocatului Alexandru Paun care precizeaza ca demeresul sau are rolul de a-i indemna pe colegii din Baroului Bucuresti sa iasa la vot pentru a se evita astfel posibile fraude.

Publicam in continuare raspunsul avocatului Ion Dragne la Petitia formulata de avocatul Alexandru Paun, insotit de analiza punctuala facuta de acesta din urma:

"Dragi prieteni,

Am primit raspuns de la Barou, cu privire la PETITIA NR. 4517/D din 06.05.2019, un raspuns extrem de documentat si semnat chiar de catre actualul decan al Baroului, domnul Ion Dragne. Se pare ca ceilalti destinatari ai petitiei mei, Consiliul si Comisiile, nu au primit sau nu au catadicsit sa raspunda.

Raspunsul domniei sale imi confirma doua idei: prima ar fi aceea ca a fost nevoie de demersul nostru, al tuturor celor care ma sustineti, de inaintare a acelei petitii, pentru ca sa se ia masuri in vederea diminuarii riscului de frauda la vot. A doua, mai importanta este aceea ca, dragi colegi, daca nu venim in numar suficient de mare la vot, votul poate fi fraudat!

Haideti sa luam raspunsul domnului Dragne si sa identificam impreuna cateva elemente care pot duce la concluzii extrem de interesante. Sunteti gata?



ROMÂNIA BAROUL BUCUREȘTI

Către Domnul avocat Alexandru PĂUN



Stimate Domn,

Ca urmare a adresei dumneavoastră înregistrată cu nr. 4517/D/06.05.2019, Consiliul Baroului București, întrunit în ședința din 07.05.2019, a decis comunicarea următorului răspuns la întrebările/aspectele semnalate în cuprinsul acesteia:

1. Interpretarea noțiunii de „implicare a consultantului tehnic” este cea rezultată din cuprinsul dispozițiilor Regulamentului de organizare a Adunării Generale de Alegere a Organelor de Conducere a Baroului București din anul 2019, adoptat prin Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 6/26.02.2019. În temeiul Regulamentului a fost încheiat contractul cu firma INTRA CONNECT SRL, în

1. Selectia firmei Intra Connect SRL a fost rezultatul unui proces de comparare a doar doua oferte. De ce numai doua? De ce nu s-au luat trei oferte, asa cum se intampla de regula? De ce a fost preferata oferta

firmei Intra Connect din ratiuni economice? De ce nu s-a preferat oferta pe baza modului in care urma sa fie diminuat riscul de frauda la vot?

Preferam oferte ieftine, dar care genereaza risc de frauda?

2. Selectia firmei **INTRA CONNECT SRL** a fost rezultatul unui proces de comparare a doua oferte, oferta acesteia fiind preferata din ratiuni economice si in baza experientei probate prin organizarea examenelor de primire in profesia de avocat si de definitivat din ultimii 10 ani.

2. Tiparirea buletinelor de vot a fost facuta "la o tipografie". La "o tipografie", nu la Tipografia X sau Y. Intelegeti?

Firma Intra Connect are o denumire. Tipografia are si ea o denumire? O cheama cumva pe aceasta "o tipografie"?

Este limpede ca "o tipografie" poate fi oricare dintre sutele de tipografii din Bucuresti sau provincie. **Are aceasta "o tipografie" procedurile interne necesare tiparirii unor buletine de vot pentru ca acestea sa fie identificabile?** Ce garantie avem ca nu s-au tiparit 10.000 de buletine de vot, dintre care au fost inaintate Baroului doar o parte din ele, restul putand fi folosite ulterior, in functie de necesitati?

Mai mult, aceasta "o tipografie" a tiparit doar 6000 de voturi. Din cate stiu, Baroul Bucuresti are in jur de 10.000 de membri.

Ce facem daca numarul celor care vor veni la vot va depasi 6000?

O precizare – ati observat cum, pentru orice tip de alegeri din Romania, se tipareste un numar de buletine echivalent cu cel al alegatorilor? De ce nu s-a utilizat si aici acelasi principiu?

O "instigare" la vot – dragi colegi, haideti sa luam cu asalt Sala Palatului, haideti in numar cat mai mare sa votam! Haideti sa facem record la aceste alegeri, haideti sa ii determinam sa se gandeasca de doua ori inainte de a decide data viitoare numarul buletinelor de vot!

4. Tiparirea buletinelor de vot a fost facuta prin comanda la o tipografie specializata, selectata prin analiza mai multor oferte, in functie de costuri si indeplinirea criteriilor de livrare. Buletinele de vot au fost livrate conform comenzii Baroului Bucuresti, in 60 pachete continand cate 100 seturi, fiecare set continand 6 tipuri de buletine (1-4 pentru Barou si 5-6 pentru Filiala CAA). Au fost tiparite, in total, 6000 de seturi complete, fapt confirmat de avizul de insotire a marfii si de factura emisa.
(...)

[*Cititi aici continuarea raspunsului transmis de decanul Ion Dragne avocatului Alexandru Paun](#)