



În alegerile la Baroul București și la UNBR și, desigur, problemele avocaturii sunt mai dureroase ca oricând, este o liniste asurzitoare. Cum vi se pare acest lucru?

Acasta liniste este bizară, că să nu i spun suspecta, comparativ cu campania pentru alegerea decanului din 2008, care a fost foarte zgornțoasă și în care s-au putut afla multe despre bucatăria profesiei. Acum nici măcar nu se cunosc candidații la funcția de decan. Cineva și-ar putea imagina că jurile sunt facile. O presumpție în acest sens este faptul că după alegerile din 2008 s-a instalat o foarte interesantă concordanță la nivelul Baroului București, dar și între Baroul București și UNBR. În condițiile în care înainte de 2008 principala problemă a profesiei în ceea ce privește autonomia este căminată a Baroului București în cadrul UNBR. Este o concordanță care a permis deplasarea la UNBR a unor atribuții care, în principiu, aparțin baroului conform statutului autonom. Exemplele sunt multiple: rolul baroului în organizarea examenelor a devenit secundar și, de asemenea, rolul Baroului București în elaborarea normelor profesiei și în general a normelor juridice aproape că a disparut în favoarea UNBR. Practic, UNBR a absorbit Baroul București, mai ales că mulți dintre actualii consilieri cunoscuseră și funcții înalte la nivelul Uniunii.

Dati un pronostic cine va fi viitorul decan al Baroului București?

Este împiedicat dacă va candida, actualul decan își va renoi mandatul pentru că a fost eficient, iar UNBR îi va susține toată din acest motiv. Baroul București este praf, asta e senzația mea. Au fost atât de multe și atât de importante evenimente în perioada 2008 – 2011, inclusiv pe plan legislativ, față de care reacția Baroului a fost inexistentă sau palidă. Singurul lucru pe care l-a făcut fără nicio eficiență, a fost să organizeze niște seminarii de pregătire profesională la care avocații merg din obligație și nu din interes profesional. Iar Uniunea nu a luat nicio măsură contra marilor probleme ale avocaturii pe care o să încep să le enumăr: examenele de acces în profesie sunt ca de fiecare dată, foarte dure la început, după care în fața de contestări se întoarce; Baroul este cu maxim două-trei excepții condus de persoane care a fost ales prin anul '90 și care fără să aibă nicio pregătire profesională s-a așezat la funcție și nu are nicio competență în ceea ce privește profesia; în ceea ce privește înlocuirea și înlocuirea omului în cazul acestor persoane și nu învețe. Analiza lucrurilor se întâmplă din păcate și la nivelul conducerei Uniunii, mai ales că sunt câteva persoane care cunosc de peste 15 ani calitatea de membru în Barou și calitatea de membru al Uniunii, **una din marile probleme ale profesiei, ma refer la concurența profesională neobișnuită practicată de unele firme de avocatură sau uni „deținători” ai profesiei, prin recrutarea și promovarea în calitate de parteneri a unor judecatori implanțati la marile instanțe din țară a ramana nesancționată, mai mult chiar, anul trecut, prevederile din legea avocaturii care impun niște incompatibilități avocaților sau firmelor de avocatură care să asiste de gen de relatări cu judecatori au fost înlocuite în favoarea acestui gen de legătură, ceea ce ne face să credem că această „concurență” va persista în timp și după apropiatele alegeri.** Răspunsul la întrebarea mea, conform celor procesate în România au devenit un joc de poker al avocaților, este evident că cineva înțelega în acest joc. Noi, avocații obișnuiți, trebuie să „concurem” cu un adversar care are în mână cinci ași și încă trei, patru ascuri în mână.

Considerați echitabil sau logic ca atunci când astfel de adversari din breasta câștiga procese, să considere că li se cuvine acest succes, în timp ce atunci când în mod ocazional se întâmplă să piardă, tot ei să atace judecătorul cu plângeri la CSM sau cu plângeri penale, și avocatul care a îndrăznit să câștige, cu plângeri la Barou?

Să știți că, intradevar, Baroul are atribuții de control disciplinar, iar eu sunt un promotor al ideal de curățenie a profesiei, inclusiv prin acest gen de acțiuni disciplinare. Dar, pe de altă parte, Baroul are obligația de a te proteja față de acest gen de intimidare, iar eu personal, în prezent consider că această liniste asurzitoare de care vorbim nu este deloc incurajatoare pentru cei care încă mai speră că în acest joc de poker se poate câștiga țara sa înțeleg.