

<http://www.luju.ro/avocatii-au-adoptat-rezolutia-cerva-uniunea-nationala-a-barourilor-din-romani-a-si-a-insusit-rezolutia-prin-care-avocata-cosmina-cerva-cere-o-reactie-ferma-la-gravele-incalcari-ale-constitutiei-si-drepturilor-omului-judecatorii-sa-respecte-deciziile-ccr-p>



AVOCATII AU ADOPTAT REZOLUTIA CERVA – Uniunea Nationala a Barourilor din Romania si-a insusit rezolutia prin care avocata Cosmina Cerva cere o reactie ferma la gravele incalcari ale Constitutiei si drepturilor omului: “Judecatorii sa respecte deciziile CCR... Procurorii sa respecte prezumtia de nevinovatie... CSM sa sanctioneze judecatorii si procurorii cand incalca dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si dreptul la un proces echitabil” (Rezolutia)

Scris de George TARATA | Data: 05.07.2022 12:21



Uniunea Nationala a Barourilor din Romania a adoptat "Rezolutia Cerva". Mai exact, UNBR si-a insusit rezolutia propusa de **avocata Cosmina Cerva (foto)**, la Congresul avocaturii desfasurat in luna iunie 2022, prin care aceasta cerea o reactie ferma fata de gravele incalcarile ale Constitutiei si drepturilor omului.

UNBR a publicat in urma cu cateva zile rezolutia propusa de Cosmina Cerva si care a fost adoptata la Congresul avocaturii. Astfel, prin „**Rezolutia referitoare la separatia puterilor in stat, respectarea Constitutiei, ordinii de drept, drepturilor si libertatilor fundamentale**”, UNBR solicita celor trei puteri in stat sa reintre in matca lor constitutionala, sa isi exercite cu buna-credinta rolul si indatoririle, precum si sa nu isi mai aroge competente care nu sunt prevazute in Constitutia Romaniei.

Rezolutia Cosminei Cerva adoptata de UNBR cuprinde cereri punctuale adresate Parlamentului, Guvernului si Justitiei. **In ceea ce priveste Parlamentul, UNBR solicita urmatoarele:**

-sa isi indeplineasca cu buna-credinta mandatul pe care l-au primit din partea cetatenilor;

-sa adopte legi care sa fie conforme cu Constitutia Romaniei si sa respecte principiile constitutionale, drepturile si libertatile fundamentale, precum si principiul legalitatii si normele de tehnica legislativa;

-sa analizeze si sa dezbata in mod real proiectele legislative in sedintele comisiilor parlamentare, inclusiv cu privire la conformitatea normelor din acestea cu Constitutia si impactul pe care il genereaza dupa adoptarea si intrarea lor in vigoare;

-sa initieze si sa adopte proiecte de lege prin care sa fie puse in acord cu Constitutia toate textele declarate neconstitutionale;

-sa respinga ordonantele de urgenta adoptate de Guvernul Romaniei cu incalcarea art. 115 alin. (4) si (6) din Constitutia Romaniei;

-sa adopte proiecte de lege prin care sa fie respectat si intarit dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si dreptul la un proces echitabil;

-sa adopte proiecte de lege prin care avocatii sa fie protejati impotriva eventualelor abuzuri si presiuni in exercitarea profesiei;

-sa adopte proiecte de lege prin care sa fie garantat dreptul de acces efectiv si eficace al cetatenilor la instanta de contencios constitutional.

Guvernului Romaniei i se solicita:

-sa inceteze a mai legifera pe calea delegarii legislative si sa a mai adopta ordonante de urgenta cu incalcarea art. 115 alin. (4) din Constitutia Romaniei;

-sa inceteze a mai adopta ordonante de urgenta care contin norme ce afecteaza drepturi si libertati fundamentale, cu incalcarea art. 115 alin. (6) din Constitutia Romaniei;

-sa isi exercite rolul de initiator legislativ in cazul in care considera ca este necesara o interventie legislativa in anumite domenii, supunand spre analiza Parlamentului - ca unica autoritate legiuitoare a tarii – proiectele de legi pe care le considera necesare, cu respectarea tuturor normelor si principiilor de drept (legalitatii, transparentei si norme de tehnica legislativa);

Referitor la institutiile din Justitie, rezolutia cere urmatoarele:

Judecatorii de la Inalta Curte de Casatie si Justitie si celelalte instante:

-sa isi indeplineasca rolul pe care il au potrivit Constitutiei;

-sa infaptuiasca justitia in numele legii, in mod independent si cu impartialitate, sa se supuna numai legii, iar justitia sa fie unica, impartiala si egala pentru toti;

-sa respecte dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si dreptul la un proces echitabil;

-sa isi respecte rolul stabilit de Constitutie conform art. 126 alin. (6) din Constitutia Romaniei si sa efectueze, in mod real si efectiv, controlul judecatoresc al actelor administrative,

-sa respecte deciziile Curtii Constitutionale atat in privinta dispozitivului, cat si a considerentelor acestora, indiferent daca solutia este de admitere sau de respingere a exceptiei de neconstitutionalitate.

Procurorii din Ministerul Public:

-sa respecte si sa apere ordinea de drept, precum si drepturile si libertatile tuturor cetatenilor, inclusiv prezumtia de nevinovatie si dreptul la aparare;

-sa respecte deciziile Curtii Constitutionale ale Romaniei, de admitere sau de respingere a exceptiei de neconstitutionalitate, atat in privinta dispozitivului, cat si a considerentelor.

Consiliul Superior al Magistraturii:

-sa isi respecte rolul de garant al independentei justitiei, precum si rolul de instanta de judecata, prin sectiile sale, si sa sanctioneze judecatorii si procurorii atunci cand acestia, desfasurandu-si activitatea cu nerespectarea legii si a Constitutiei Romaniei, incalca dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si

dreptul la un proces echitabil.

Curtea Constitutionala a Romaniei:

-sa isi exercite rolul de garant al suprematiei Constitutiei, sa solutioneze exceptiile de neconstitutionalitate cu care este investita, in mod obiectiv si impartial, fara nicio influenta;

-sa intreprinda demersurile necesare pentru reducerea termenului de solutionare a exceptiilor de neconstitutionalitate cu care a fost investita si respectarea dreptului de acces efectiv si eficace la instanta de contencios constitutional”.

Prezentam „Rezolutia referitoare la separatia puterilor in stat, respectarea Constitutiei, ordinii de drept, drepturilor si libertatilor fundamentale”:

**REZOLUȚIA
CONGRESULUI AVOCAȚILOR din 17-18 iunie 2022
referitoare la separația puterilor în stat, respectarea Constituției, ordinii de drept,
drepturilor și libertăților fundamentale**

Congresul Avocaților,

- Având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1), (2) și (5) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, potrivit căroră:

"(1) În exercitarea profesiei avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei și codului deontologic.

(2) Avocatul promovează și apără drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului.

(5) În exercitarea dreptului de apărare avocatul are dreptul și obligația de a stăruii pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și într-un termen rezonabil",

- Având în vedere prevederile art. 2 din Statutul profesiei de avocat, potrivit căroră:

"(1) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și persoanelor juridice, de drept public și de drept privat.

(2) În exercitarea dreptului la apărare recunoscut și garantat de Constituția României, republicată, de lege, de pactele și de tratatele la care România este parte, avocatul are dreptul și obligația de a stăruii, prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților",

- Având în vedere prevederile art. 80 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, potrivit căroră:

"Congresul avocaților este organul suprem de conducere a profesiei de avocat";

- Având în vedere prevederile art. 18 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R., potrivit căroră: *"Rezoluțiile și moțiunile adoptate de Congres exprimă voința și punctele de vedere ale Corpului avocaților față de problemele de larg interes profesional pentru dezvoltarea profesiei, administrarea actului de justiție, realizarea separației puterilor în stat, apărarea avocaților",*

- Având în vedere dispozițiile art. 1 din Constituția României, potrivit căroră:

"(1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.

(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.

(4) Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.

(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie",

- Având în vedere dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituția României, potrivit căroră deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii,

- A. constatând numărul semnificativ al deciziilor Curții Constituționale a României prin care numeroase texte din legi și ordonanțe adoptate de către Parlamentul sau Guvernul României au fost declarate neconstituționale;
- B. constatând că, până în prezent, Parlamentul României nu a pus în acord cu dispozițiile Constituției o serie de prevederi declarate neconstituționale, din legile și ordonanțele în vigoare (inclusiv norme din Codul Penal, Codul de Procedură Penală, Codul Civil și Codul de Procedură Civilă – care reprezintă norme de drept comun), ceea ce permite aplicarea neunitară a normelor de drept și crearea unei stări de insecuritate juridică;
- C. constatând că au existat situații concrete în care unii parlamentari și-au exercitat mandatul cu nesocotirea legii fundamentale, propunând și votând proiecte de lege care conțin norme neconstituționale sau care încalcă vădit principiul legalității și normele de tehnică legislativă;
- D. constatând că analiza unor proiecte de lege și propuneri legislative este formală în cadrul ședințelor comisiilor parlamentare, neexistând dezbateri reale cu privire la normele pe care acestea le conțin, atât în ceea ce privește conformitatea acestora cu Constituția, cât și în ceea ce privește impactul pe care îl generează după adoptarea și intrarea în vigoare;
- E. constatând că Guvernul României a emis un număr semnificativ de Ordonanțe de Urgență care conțin norme care afectează drepturile și libertățile fundamentale, cu încălcarea art. 115 alin. (4) și alin. (6) din Constituția României, fără a exista situații extraordinare a căror reglementare să nu poată fi amânată, Guvernul abuzând astfel de rolul de legiuitor pe calea delegării legislative și ignorând nepermis rezultatul referendumului prin care s-a interzis folosirea ordonanțelor de urgență în domeniul justiției;
- F. constatând că Parlamentul României a aprobat prin lege și ordonanțe de urgență adoptate de Guvern cu încălcarea Constituției sau care conțin norme neconstituționale;
- G. constatând că Înalta Curte de Casație și Justiție, în unele situații, își depășește rolul constituțional de interpretare și aplicare unitară a legii, asumându-și rol de legiuitor;
- H. constatând că există situații în care Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești nu respectă deciziile Curții Constituționale a României care sunt obligatorii, atât în privința dispozitivului, cât și considerentelor acestora, indiferent dacă soluția este de admitere sau de respingere a excepției de neconstituționalitate;
- I. constatând că nu este garantat, potrivit legii fundamentale, controlul judecătoresc real și efectiv al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ;
- J. constatând că există cazuri în care procurori din cadrul Ministerului Public își încalcă obligațiile constituționale de reprezentare a intereselor generale ale societății și apărare a ordinii de drept, drepturilor și libertăților cetățenilor, obligații prevăzute la art. 131 alin. (1) din Constituție;
- K. constatând că există situații în care procurori din cadrul Ministerului Public nu respectă deciziile Curții Constituționale a României, iar Procurorul General al României a emis circulare, dând indicații procurorilor să aplice legea contrar celor statuate de către Curtea Constituțională a României prin deciziile sale;
- L. constatând că există situații în care cele trei puteri în stat nu își exercită prerogativele și rolul constituțional și își arogă competențe conferite prin lege unei alte puteri, cu afectarea echilibrului dintre autoritatea legislativă, autoritatea executivă și autoritatea judecătorească, prin care se garantează funcționarea eficientă a democrației constituționale;

- M. constatând că la nivelul Curții Constituționale a României există cazuri în care perioada scursă de la înregistrarea unei excepții de neconstituționalitate și până la soluționarea acesteia este de circa 2-3 ani (perioadă în care litigiul în care a fost invocată excepția poate fi soluționat în mod definitiv, iar hotărârea pronunțată este executată), ceea ce afectează dreptul de acces efectiv la instanța de contencios constituțional;
- N. constatând că există situații în care dreptul de acces la justiție, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil sunt îngădite;
- O. constatând că există situații în care avocații sunt supuși abuzurilor și presiunilor cu privire la activitățile pe care le desfășoară în exercitarea profesiei,

**CONGRESUL AVOCAȚILOR din 17-18 iunie 2022
adoptă prezenta**

REZOLUȚIE:

Solicităm tuturor celor trei puteri în stat să reîntre în matca constituțională, să își exercite cu bună-credință rolul și îndatoririle care le revin și să înceteze a-și mai aroga competențe care nu le-au fost conferite conform Constituției României.

1. Solicităm senatorilor și deputaților din Parlamentul României:
 - a. să își îndeplinească cu bună-credință mandatul pe care l-au primit din partea cetățenilor;
 - b. să adopte legi conforme cu Constituția României și să respecte principiile constituționale, drepturile și libertățile fundamentale, precum și principiul legalității și normele de tehnică legislativă;
 - c. să analizeze și să dezbată în mod real proiectele legislative în ședințele comisiilor parlamentare, inclusiv cu privire la conformitatea normelor cu Constituția și impactul pe care îl generează după adoptarea și intrarea lor în vigoare;
 - d. să inițieze și să adopte proiecte de lege prin care să fie puse în acord cu Constituția toate textele declarate neconstituționale;
 - e. să respingă ordonanțele de urgență adoptate de Guvernul României cu încălcarea art. 115 alin. (4) și (6) din Constituția României;
 - f. să adopte proiecte de lege prin care să fie respectat și întărit dreptul de acces la instanță, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil;
 - g. să adopte proiecte de lege prin care avocații să fie protejați împotriva eventualelor abuzuri și presiuni în exercitarea profesiei;
 - h. să adopte proiecte de lege prin care să fie garantat dreptul de acces efectiv și eficace al cetățenilor la instanța de contencios constituțional;
2. Solicităm Guvernului României:
 - a. să înceteze a mai legifera pe calea delegării legislative și a mai adopta ordonanțe de urgență cu încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituția României;
 - b. să înceteze a mai adopta ordonanțe de urgență care conțin norme ce afectează drepturi și libertăți fundamentale, cu încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituția României;
 - c. să își exercite rolul de inițiator legislativ în cazul în care consideră că este necesară o intervenție legislativă în anumite domenii, supunând spre analiză

Parlamentului – ca unică autoritate legiuitoare a țării – proiectele de legi pe care le consideră necesare, cu respectarea tuturor normelor și principiilor de drept (legalității, transparenței și norme de tehnică legislativă);

3. Solicităm Înaltei Curți de Casație și Justiție și celorlalte instanțe de judecată din România:
 - a. să își îndeplinească rolul pe care îl au potrivit Constituției;
 - b. să înfăptuiască justiția în numele legii, în mod independent și cu imparțialitate, să se supună numai legii, iar justiția să fie unică, imparțială și egală pentru toți;
 - c. să respecte dreptul de acces la instanță, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil;
 - d. să își respecte rolul stabilit de art. 126 alin. (6) din Constituția României și să efectueze, în mod real și efectiv, controlul judecătoresc al actelor administrative;
 - e. să respecte deciziile Curții Constituționale a României atât în privința dispozitivului, cât și a considerentelor acestora, indiferent dacă soluția este de admitere sau de respingere a excepției de neconstituționalitate;
4. Solicităm Ministerului Public:
 - a. să respecte și să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile tuturor cetățenilor, inclusiv prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare;
 - b. să respecte deciziile Curții Constituționale a României, de admitere sau de respingere a excepției de neconstituționalitate, atât în privința dispozitivului, cât și a considerentelor;
5. Solicităm Consiliului Superior al Magistraturii să își respecte rolul de garant al independenței justiției, precum și rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale și să sancționeze judecătorii și procurorii atunci când aceștia, desfășurându-și activitatea cu nerespectarea legii și a Constituției României, încalcă dreptul de acces la instanță, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil;
6. Solicităm Curții Constituționale a României:
 - a. să își exercite rolul de garant al supremației Constituției, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate cu care este investită, în mod obiectiv și imparțial, fără nicio influență;
 - b. să întreprindă demersurile necesare pentru reducerea termenului de soluționare a excepțiilor de neconstituționalitate cu care a fost investită și respectarea dreptului de acces efectiv și eficace la instanța de contencios constituțional;
7. Încredintăm Președintelui Uniunii Naționale a Barourilor din România sarcina de a transmite prezenta rezoluție Parlamentului României, Guvernului României, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Public și Curții Constituționale a României.