



AVOCATII SE REVOLTA IMPOTRIVA GVERNULUI PONTA – UNBR acuza modificarile la Codul Fiscal privind recalificarea profesiilor liberale ca activitati dependente: “Posibilitatea reconsiderarii activitatii profesionale a avocatului ca activitate dependenta are consecinte negative asupra independentei profesionale si asupra infaptuirii justitiei si a statului de drept... Activitatea liberala desfasurata de avocati este incompatibila cu insasi ideea de dependenta sau subordonare” (Scrisoarea)

Scris de George TARATA | Data: 10.05.2015 10:10



Din ce in ce mai virulente reactiile impotriva intentiei Guvernului Ponta de a transforma profesiile liberale in activitati dependente. Dupa ce Confederatia Nationala a Patronatului Roman a avertizat asupra riscului ca medicii, farmacistii, arhitectii, avocatii, consultantii fiscali, jurnalistii si alte persoane cu profesii liberale ar putea fi obligate de ANAF la plata unor sume mai mari decat cele castigate in ultimii cinci ani, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, condusa de Gheorghe Florea, a trimis o scrisoare deschisa cu privire la Proiectul de lege privind Codul fiscal si Proiectul de Hotarare pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, proiecte despre care se afirma ca incalca principul independentei profesiei de avocat. Practic, este vorba despre intentia Executivului condus de **Victor Ponta (foto)** de a anula prevederea potrivit careia profesiile liberale si drepturile de autor sunt activitati independente.

"Incalcarea flagranta a principiului independentei avocatului si cu consecinte grave asupra infaptuirii statului de drept"

Astfel, in scrisoarea deschisa, UNBR atrage atentia asupra incalcarii principiului independentei avocatului, fiind afectat inclusiv statul de drept: **"UNBR isi manifesta profunda ingrijorare fata de prevederile Proiectului Legii privind Codul fiscal, trimis spre dezbateri Camerei Deputatilor, care tind sa incadreze profesia de avocat in sablonul relatiilor de tip 'angajat-angajator', specifice Codului muncii, cu incalcare flagranta a principiului independentei avocatului si cu consecinte grave asupra infaptuirii statului de drept.**

Solicitam imperios armonizarea prevederilor actualului proiect al Codului Fiscal cu legislatia speciala care guverneaza profesia de avocat, prin luarea in considerare a particularitatilor organizarii si functionarii acestei profesii liberale, prevazute prin lege si care exclude aplicarea pentru avocati a unui regim juridic propriu celui reglementat de Codul Muncii.

In acest sens, se impune ca legiuitorul sa procedeze la clarificari conceptuale si terminologice in legislatia fiscala, indispensabile unui nou Cod fiscal, care sa aiba in vedere specificul formelor de exercitare a profesiei de avocat.

Noul Cod fiscal, care se declara a fi unul menit sa asigure progresul si stabilitatea sistemului fiscal romanesc, nu poate ignora specificul activitatii avocatului, consacrat de lege pentru ratiuni ce au drept scop garantarea independentei sale depline, inclusiv sub aspectul tratamentului fiscal'.

Uniunea Nationala a Barourilor aminteste, totodata, ca o activitate liberala, deci si ce a avocaturii, este incompatibila cu ideea de dependenta si subordonare: **"Este de notorietate faptul ca activitatea liberala desfasurata de avocati este incompatibila cu insasi ideea de dependenta sau subordonare, sub orice forma, fata de un angajator. Libertatea de activitate, independenta si lipsa ingradirilor si presiunilor de orice natura asupra avocatului, in limitele prevazute de legislatia profesiei, sunt constante ale profesiei de avocat, consacrate in legislatia tuturor statelor bazate pe principiul suprematiei legii".**

In aceeași scrisoare deschisa, UNBR explica faptul ca in momentul de fata exista sute de mii de avocati colaboratori, care, atunci cand desfasoara activitati pentru societatile sau cabinetele de avocatura cu care colaboreaza, au si dreptul de a avea o clientela proprie, aceasta fiind o expresie a dreptului la dezvoltare profesionala proprie, care este de esenta evolutiei in profesia de avocat:

"Prin Proiectul Codului fiscal, aflat in prezent in dezbateri la Camera Deputatilor, este instituit un nou regim juridic fiscal aplicabil veniturilor din profesiile liberale, cu ignorarea totala a principiilor si regulilor aplicabile profesiei de avocat.

Aceste prevederi afecteaza regimul de organizare si functionare a profesiei si pot genera o stare de incertitudine si arbitrarie in privinta regimului fiscal aplicabil acesteia.

Proiectul actului normativ dovedeste astfel ca nu este adaptat realitatilor specifice activitatilor profesiilor liberale, reglementate prin legi speciale (inclusiv legea privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat). Desi prin diferitele titluri ale proiectului privitoare la taxe, impozite si contributii se urmareste o schimbare a insasi filosofiei impunerii unor intregi categorii profesionale cu existenta traditionala (printre care si aceea a avocaturii), nu s-a incercat si o actualizare a conceptelor si terminologiei fiscale in raport de specificul activitatii acestora.

Proiectul preia mecanic reglementari ale legislatiei anterioare, care pun in centrul lor relatia angajat – angajator si, deci, raporturi de munca guvernate de

Codul muncii. Potrivit legislației speciale privind profesia de avocat, prevederile Codului muncii nu pot fi niciodată aplicabile în profesia de avocat, fiind incompatibile cu aceasta. **Cu titlu de exemplu, evocăm faptul că în prezent sunt mii de avocați colaboratori, iar potrivit legislației privind profesia de avocat, aceștia, atunci când desfășoară activități pentru societățile sau cabinetele de avocatură cu care colaborează, au și dreptul de a avea o clientelă proprie, ca o expresie a dreptului la dezvoltare profesională proprie, care este de esență evoluției în profesia de avocat.**

În condițiile în care avocatul colaborator are și clientelă proprie, acesta trebuie să fie în continuare înregistrat fiscal în nume propriu, să emită documente fiscale etc.

Este greu de conceput că, în același timp, pentru activitățile desfășurate în baza raportului de colaborare profesională, avocatul colaborator ar putea fi supus unui regim fiscal specific activităților dependente din punct de vedere fiscal. **O atare situație ar contraveni flagrant tuturor principiilor și regulilor specifice profesiei și ar genera incertitudine și haos, afectând inclusiv dreptul la existență profesională al avocaților, cu osebire al celor recent primiți în profesie, în condițiile în care accesul la clientelă proprie este reglat de reguli ce țin de funcționarea pieței serviciilor profesionale asigurate de avocat.**

Prezumăm, cu bună-credință, că asemenea discrepante și necorelări nu sunt generate de vreo intenție a statului de a periclita sistemul de organizare și funcționare a profesiei de avocat”.

“Posibilitatea reconsiderării activității profesionale a avocatului ca activitate dependentă are consecințe negative asupra independenței profesionale sub toate valențele acesteia și, implicit, asupra înfaptuirii justiției și a statului de drept și afectează ireversibil dreptul avocatului la dezvoltare profesională și la asigurarea accesului la clientelă proprie”

Uniunea acuză că o recalificare a profesiei ca activitate dependentă va afecta negativ independența avocaților, dar și înfaptuirea justiției și a statului de drept. Totodată, va fi afectat dreptul avocatului la dezvoltare profesională:

“Critici similare pot fi aduse și Proiectului de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, aflat în dezbateri publice pe site-ul Ministerului Finanțelor și prin care se abroga punctul 1 din acest act normativ, care prevede că ‘activitățile desfășurate în mod independent, în condițiile legii, (...) nu pot fi reconsiderate ca activități dependente’.

În urma unei atare abrogări, organul de inspecție fiscală ar putea reconsidera veniturile obținute din desfășurarea unei profesii liberale ca fiind exercitate în mod dependent. La fel ca proiectul noului Cod Fiscal, proiectul Hotărârii de Guvern pierde din vedere faptul că principiul independenței profesionale a avocatului, indiferent de forma de organizare a profesiei, este consacrat prin lege și este recunoscut ca garanție a dreptului la apărare și a bunei funcționări a justiției. Așa cum s-a arătat mai sus, reglementările legale care consacră în mod clar și neechivoc principiul independenței profesiei, presupun inclusiv independența tratamentului fiscal și excluderea aplicării regulilor comune specifice societăților comerciale.

Posibilitatea reconsiderării activității profesionale a avocatului ca activitate dependentă are consecințe negative asupra independenței profesionale sub toate valențele acesteia și, implicit, asupra înfaptuirii justiției și a statului de drept și afectează ireversibil dreptul avocatului la dezvoltare profesională și la asigurarea accesului la clientelă proprie. Aceste drepturi sunt grav distorsionate prin introducerea, în legislația fiscală, a unor reguli de dependență profesională, cu consecințe ce pun în pericol independența profesiei de avocat, cu efecte negative asupra mobilității profesionale și principiilor specifice concurenței profesionale oneste în profesia de avocat.

Prevederile hotărârii de Guvern în vigoare în prezent, care nu permit reconsiderarea activității independente a avocatului și a carei abrogare este urmărită constituie, în realitate, garanția legală ca aplicarea reglementărilor fiscale în vigoare nu poate fi făcută ‘discreționar’, prin apreciere de la caz la caz, și reprezintă, totodată, o protecție față de perspectiva insecurității tratamentului fiscal al avocatului, aspect de neconceput într-un stat de drept.

(...)

Pentru toate aceste considerente, **Corpul profesional al avocaților protestează energic împotriva oricărei măsuri normative care încalcă principiile fundamentale și regulile legale privind independența profesională a avocatului, valoare a profesiei care nu poate fi distorsionată prin reglementări ambigue, ce urmăresc fiscalizarea cu orice preț a profesiei în ansamblul său, cu neobservarea principiilor de drept european și a reglementărilor legale speciale care guvernează organizarea și exercitarea profesiei de avocat în România”.**

[*Cititi aici integral scrisoarea deschisa a UNBR](#)