

<http://www.luju.ro/bobita-minte-mica-nervos-ca-luju-ii-afla-toate-miscarile-seful-csm-bogdan-mateescu-sesizeaza-in-mod-ridicol-ij-ca-sa-cerceteze-cum-s-a-facut-ca-lumea-justitiei-a-aflat-cum-a-u-votat-el-si-altii-in-sedinta-disciplinara-in-care-au-fost-sanctionati-judecatori>



**BOBITA MINTE MICA – Nervos ca Luju ii afla toate miscarile, seful CSM Bogdan Mateescu sesizeaza in mod ridicol IJ ca sa cerceteze cum s-a facut ca Lumea Justitiei a aflat cum au votat el si altii in sedinta disciplinara in care au fost sanctionati judecatorii de la Calarasi. Mateescu a uitat ca Sectia disciplinara are rol de instanta de judecata, iar numele si opiniile judecatorilor nu constituie vreun secret. Tinta este compromiterea Gabrielei Baltag la alegerile din iarna pentru sefia CSM**

Scris de George TARATA | Data: 30.09.2021 19:46



Derapaj hilar marca Bobita. Scos din sarite ca Lumea Justitiei ii afla toate miscarile, **presedintele CSM Bogdan Mateescu (foto)** a facut un anunt de un ridicol total. **Mai exact, Mateescu a decis sa sesizeze Inpectia Judiciara care sa cerceteze cum s-a facut ca Luju a aflat modul in care au votat el si altii in sedinta discilplinara de joi, 30 septembrie 2021, in care au fost sanctionati trei judecatori de la Tribunalul Calarasi** ([click aici pentru a citi](#)).

Prin intermediul unui comunicat de presa in care mai ca nu a facut motivarea hotararii de sanctionare a celor trei judecatori de la Calarasi, oferind elemente despre faptele retinute in sarcina acestora (aspect care poate constitui abatere disciplinara, atat timp cat hotararea nu este motivata), **Bogdan Mateescu a precizat ca va sesiza Inpectia Judiciara pentru posibila comitere a abaterilor disciplinare constand in nerespectarea secretului deliberarii si a caracterului confidential al lucrarilor:**

*“Avand in vedere ca in decurs de numai 5 minute de la publicarea ordinii de zi solutionate pe pagina de internet a*

Consiliului Superior al Magistraturii, pe site-ul [www.luju.ro](http://www.luju.ro) a fost publicat un amplu articol ce conținea detalii referitoare la exprimarea opiniilor membrilor completului disciplinar în procesul deliberării asupra cauzei, președintele Consiliului Superior al Magistraturii va sesiza Inspectia Judiciara pentru a cerceta eventuala nerespectare a secretului deliberării și a caracterului confidential al lucrărilor ședinței în materie disciplinara de către toate persoanele implicate în actul deliberării”.

Cu alte cuvinte, Mateescu pune Inspectia Judiciara sa afle daca vreunul dintre judecatorii din CSM ne-a comunicat solutia sau modul in care s-a votat inainte ca ele sa fie publice.

## Opiniile judecatorilor nu constituie secret

**Bogdan Mateescu uita insa ca sectiile disciplinare ale CSM au rol de instante de judecata, iar numele si opiniile judecatorilor nu constituie niciun secret. In ceea ce priveste cazul concret, modul in care s-a votat in dosarul Calarasi era limpede sa il deducem, avand in vedere pozitionarea membrilor CSM inca din momentul in care s-a decis suspendarea din functie a celor trei judecatori pe parcursul procedurii disciplinare. Iar ca Mihai Balan a facut opinie separata in sensul acordarii unei sanctiuni mai blande este de asemenea lesne de dedus, avand in vedere ca Mihai Balan este unul dintre membrii CSM mai rationali, care in multe randuri a dat dovada de echilibru si ratiune.** Asadar, nu era nevoie ca cineva din CSM sa ne spuna cum s-a votat. Si chiar daca ni s-ar fi spus, repetam, opiniile si numele judecatorilor nu constituie niciun secret, ele fiind inserate in hotarare.

**Cat priveste nerespectarea secretului deliberării și a confidentialității lucrărilor, nicaieri în articolul publicat de Lumea Justiției nu se face vreo referire în legătura cu vreo discuție purtată la deliberare sau despre vreo poziționare a vreunui judecător din CSM.**

În concluzie, demersul lui Bogdan Mateescu este de un ridicol absolut. Plus că șeful CSM ar fi surprins să afle că atât de mulți dintre colegii săi din Consiliu am stat și stăm de vorbă.

## Tinta este Baltag

Pe de alta parte, ridicola actiune a lui Bogdan Mateescu miroase de la o posta a actiune impotriva judecatoarei Gabriela Baltag, stiut fiind ca aceasta a fost sustinuta de Lumea Justiției de-a lungul timpului. Iar actiunea are ca scop o incercare de compromitere a judecatoarei Gabriela Baltag in vederea viitoarelor alegeri pentru sefia CSM, alegeri la care este foarte posibil ca Baltag sa se inscrie. Caci, asa cum se stie, judecatoarea Baltag nu este deloc pe placul lui Bogdan Mateescu.

## Iata comunicatul CSM:

### COMUNICAT

În ședința Secției pentru judecatori în materie disciplinară din data de astăzi, 30 septembrie 2021, prin Hotărârea nr.141 s-a decis, cu majoritate, sancționarea disciplinară a doi judecători și a unui fost judecător din cadrul Tribunalului Călărași. Soluția poate fi accesată [aici](#).

În esență, în sarcina **doamnei judecător Ileana Alexandru**, s-a reținut prin acțiunea disciplinară că în perioada iulie 2019-aprilie 2021, a formulat singură sau împreună cu alte persoane, în mod sistematic, repetitiv, nenumărate cereri, nefundamentate în fapt și în drept, cu conținut inadecvat ori a făcut afirmații lipsite de respect și decență în cadrul întrunirilor cu caracter profesional: a formulat cereri cu conținut defăimător sau jignitor ori a făcut anumite afirmații de acest gen cu ocazia judecării cauzelor cu care a fost investită, prin diferite cereri adresate unor organe, instituții ori autorități sau prin cereri în care solicita răspunsuri privind fapte ipotetice sau bazate pe zvonuri; a acordat termene de judecată pentru motive neprevăzute de lege ori a acordat termene de judecată nejustificate în cadrul procedurii de soluționare a cererilor de abținere; a formulat mai multe cereri în care a precizat că nu va respecta actele organelor de conducere sau prin care, în pofida existenței unor hotărâri ale colegiului, a solicitat luarea altor măsuri manageriale, din perspectiva intereselor personale, de natură a afecta bunul mers al instanței și de a discrimina alți judecători ai instanței; a analizat legalitatea unei hotărâri a Colegiului de conducere al Tribunalului Călărași, stabilind că este lovită de nulitate absolută, pe calea unei proceduri neprevăzute de lege; a formulat cereri de abținere fără a arăta motivele de incompatibilitate prin încheierea de ședință sau la termenul acordat în acest scop; a formulat multiple plângeri penale împotriva colegilor și avocaților.

În sarcina **domnului judecător Alexandru Petronel-Iulian**, prin acțiunea disciplinară, s-au reținut, în esență, fapte similare celor descrise anterior, precum și formularea de cereri care au avut drept efect împovărarea activității administrative a instanței; acordarea de termene de judecată în foarte multe dosare pentru motive neprevăzute de lege ori prin încălcarea dispozițiilor legale, amânând practic ședințele de judecată întregi, fără a fi luate măsuri; formularea mai multor cereri adresate colegiului de conducere prin care a discreditat profesional persoane din cadrul instanței, precizând că nu va respecta actele organelor de conducere; formularea mai multor cereri de abținere, fără a fi respectate dispozițiile de drept procesual și acceptând încălcarea dreptului la apărare și vătămarea drepturilor și intereselor legale ale persoanelor de a le fi judecată cauza cu celeritate.

În sarcina **doamnei Tudorache-Neluța Marinica**, judecător în funcție la data săvârșirii faptelor, s-a reținut prin acțiunea disciplinară, în esență, că în perioada 2020-2021, a hărțuit moral persoane din conducerea instanței, precum și alți colegi judecători, în special pe fosta președintă a Tribunalului Călărași; a făcut afirmații lipsite de respect și decență, în diferite întruniri cu caracter profesional: a formulat cereri care au avut drept efect împovărarea activității administrative a instanței; a formulat mai multe cereri adresate colegiului de conducere ori a făcut anumite afirmații în cadrul ședințelor acestora, ce au fost de natură să discrediteze profesional alte persoane; a precizat în cereri că nu va respecta acte ale organelor de conducere; a formulat cereri cu caracter repetat, insistent sau nejustificat ori formulate la scurt timp de la luarea hotărârilor, ce au necesitat întrunirea colegiului și efectuarea de dezbateri asupra acestora, îngreunând activitatea judecătorilor din cadrul instanței; a analizat legalitatea unei hotărâri a colegiului, în activitatea de judecată, pe calea unei proceduri neprevăzute de lege; nu a respectat hotărârile de colegiu referitoare la planificarea judecătorilor în ședințele de judecată, refuzând participarea la soluționarea cererilor și a cauzelor cu care era investită.

Facem precizarea că împotriva soluției pronunțate poate fi exercitată calea de atac a recursului, în condițiile legii.

Totodată, având în vedere că în decurs de numai 5 minute de la publicarea ordinii de zi soluționate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, pe site-ul [www.luju.ro](http://www.luju.ro) a fost publicat un amplu articol ce conținea detalii referitoare la exprimarea opiniilor membrilor completului disciplinar în procesul deliberării asupra cauzei, președintele Consiliului Superior al Magistraturii va sesiza Inspectia Judiciara pentru a cerceta eventuala nerespectare a secretului deliberării și a caracterului confidential al lucrărilor ședinței în materie disciplinară de către toate persoanele implicate în actul deliberării.

Biroul de Informare Publică și Relații Mass-Media

