

<http://www.luju.ro/bobita-schelalaie-de-durere-seful-csm-bogdan-mateescu-a-inregistrat-inca-un-esec-rasunator-la-inspectia-judiciara-mateescu-a-vrut-s-o-execute-pe-judecatoarea-madalina-afrasinie-de-la-tribunalul-bucuresti-dar-manevra-i-a-explodat-in-fata-inspectia-judiciar>



BOBITA SCHELALAIE DE DURERE – Seful CSM Bogdan Mateescu a inregistrat inca un esec rasunator la Inspectia Judiciara. Mateescu a vrut s-o execute pe judecatoarea Madalina Afrasinie de la Tribunalul Bucuresti, dar manevra i-a explodat in fata. Inspectia Judiciara a clasat sesizarea pe care Mateescu a formulat-o impotriva lui Afrasinie dupa ce aceasta a atras atentia asupra derapajelor comise de autoritati. Anterior, “Bobita” isi rupsesse coltii in Lupea si Stoicescu

Scris de George TARATA | Data: 18.10.2021 14:20



Presedintele Consiliului Superior al Magistraturii, judecatorul Bogdan “Bobita Matilet” Mateescu, si-a furat-o iar. Mateescu a suferit un nou esec la Inspecția Judiciară, manevra prin care a încercat să o execute pe judecătoarea Madalina Afrasinie (foto) de la Tribunalul București explodându-i în fața.

Dupa ce sesizarile lui Bogdan Mateescu impotriva judecătoarelor Adina Daria Lupea de la Curtea de Apel Cluj și Adriana Stoicescu de la Tribunalul Timis au fost aruncate la gunoi (click [aici](#), [aici](#) și [aici](#) pentru a citi), la fel s-a întâmplat și în ceea ce privește reclamația pe care șeful CSM o făcuse față de judecătoarea Madalina Afrasinie. **Mai exact, Inspecția Judiciară a decis în urma cu câteva zile respingerea sesizării disciplinare formulate de Bogdan Mateescu față de Afrasinie referitoare la pretinsa comitere a abaterii prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor constând în „manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției”.** Soluția de respingere a sesizării lui “Bobita Matilet” a venit după ce inițial Inspecția Judiciară dispusese declansarea cercetării disciplinare.

Prosteasca sesizare

Nici nu avea cum să se întâmple altfel, având în vedere că sesizarea făcută de Mateescu era una cât se poate de aberantă în opinia noastră. **Concret, Bogdan Mateescu a asmutit Inspecția asupra judecătoarei Afrasinie după ce aceasta a postat pe pagina sa de Facebook, în 26 aprilie 2021, un text în care atragea atenția asupra derapajelor comise de autorități în numele combaterii pandemiei de Covid. O poziție prin care Afrasinie nu a adus însă nicio jignire cuiva, ci doar a evidențiat haosul care a cuprins România în ultimii doi ani, situație ce nu poate fi negată de nimeni, nici măcar de Mateescu. De asemenea, Inspecția Judiciară a verificat și alte postări ale Madalinei Afrasiniei în care aceasta vorbea despre încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale. Or, este rolul oricărui magistrat să avertizeze atunci când se comit asemenea abateri de la democrație și stat de drept.** Lucru pe care ar trebui să îl constientizeze într-un final chiar și președintele CSM Bogdan Mateescu.

Reprezentantul societății civile în CSM Victor Alistar, alături de Afrasinie

Soluția de clasare (**vezi facsimil**) a fost anunțată luni, 18 octombrie 2021, chiar de Madalina Afrasinie. Într-un text pe [Facebook](#), judecătoarea ține să le mulțumească celor care au sprijinit-o în dosarul deschis de Inspecție la

sesizarea lui Mateescu, mentionandu-i pe **avocatii Monica Livescu si Florin Durgheu, pe directoarea executiva a Centrului de Resurse Juridice, Georgiana Iorgulescu, dar si pe reprezentantul societatii civile in CSM Victor Alistar:**

DISPUN

În baza dispozițiilor art. 47 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 47 alin. 3 lit. b din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspectia Judiciară, aprobat prin Ordinul nr. 136/11 decembrie 2018 al Inspectorului-Şef al Inspectiei Judiciare,

Respingerea sesizării formulate de către Consiliul Superior al Magistraturii prin președinte față de doamna judecator Mădălina Afrăsinie din cadrul Tribunalului București sub aspectul abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu drept de a formula contestație la Curtea de Apel București-Secția de contencios administrativ și fiscal în termen de 15 zile de la comunicare.

“Daca imi spunea cineva ca anul 2021 va fi anul care ma va lovi din toate partile, i-as fi ras in fata.

Daca in luna ianuarie am fost la un pas de a ma intalni cu ai mei, dincolo, lunile iulie-august au fost lunile care m-au facut sa-mi dau seama ca este posibil sa nu ma mai ridic de jos.

Emotiile generate de sesizare au fost amplificate de decesul fratelui meu si, credeti-ma, nu am cuvinte sa pot exprima ce am trait, ce traiesc.

Da, a fost respinsa sesizarea presedintelui CSM impotriva mea, dar consumul emotional m-a stors de energie si asta se vede cu ochiul liber!

Asa ca, inca o data ii multumesc d-nei avocat Monica Livescu, care m-a reprezentat in aceasta procedura, d-lui avocat Constantin Florin Durgheu pentru ca mi-a pledat cauza in calitate de 'persoana ascultata', d-nei G. Iorgulescu si d-lui Victor Alistar pentru 'amicus curiae', si nu in ultimul rand voua, va stiti voi, care ati stat alaturi de mine si m-ati incurajat si v-ati rugat pentru mine!

Plecaciuni!

Semnat:

Eu, judecatorul!”

lata postarea in urma careia seful CSM Bogdan Mateescu a sesizat Inspectia Judiciara impotriva

judcatoarei Madalina Afrasinie de la Tribunalul Bucuresti:

„Despre incredere,

In loc de noapte buna

Va mai aduceti aminte?

'Daca nu stam acasa de Pasti, vom avea multi morti!' (citat aproximativ)

Ce am facut anul trecut?

Am stat in casa si...am continuat sa ne numaram mortii 'de' covid...daca spunem 'cu', suntem catalogati drept 'teroristi'...

'Daca va vaccinati, vom scapa de pandemie'...

Cand am inceput sa punem intrebari, din nou, am fost catalogati ca fiind 'teroristi'...

Atata timp cat nimeni nu-mi va explica de ce unii au 1 anticorp, altii, 80.000, altii, deloc, cat de benefic sau dimpotriva este pentru un organism un numar atat de mare de anticorpi, care este procentul celor care au avut reactii adverse de la vaccinuri similare gripei, de ce oameni sanatosi au reactii mai grave decat in perioada in care au avut covid si pot continua, nu aveti dreptul sa imi cereti sa cred in voi si in 'elixirele' voastre!

Si o spun ca unul care a fost constient ca boala poate sa imi lase copilul orfan...

De ce sunt secretizate contractele privind 'superbul vaccin'?

Ce avem de ascuns?

Cereti bisericii sa faca lobby pentru voi, dupa ce le-ati inchis?

Chiar atat de lipsiti de inteligenta ne credeti?

Aveti atatea 'gauri' in ceea ce faceti si in ceea ce ne cereti, incat nu veti reusi 'sa ne prindeti'.

Este un circ ieftin, iar eu nu accept sa va fiu complice!

Recunoasteti ca ati esuat si asta doar 'datorita' incompetentei voastre!'”