

<http://www.luju.ro/casa-de-avocatura-bostina-si-asociatii-a-demonstrat-in-instanta-ca-averea-ex-ministrului-ovidiu-silaghi-acuzat-de-ani-este-justificata-avocatul-ovidiu-mihut-aceasta-decizie-nu-mai-poate-fi-atacata-fiind-astfel-irevocabil-infirmate-concluziile-raportului-d>



**Casa de avocatura Bostina si Asociatii a demonstrat in instanta ca averea ex-ministrului Ovidiu Silaghi, acuzat de ANI, este justificata. Avocatul Ovidiu Mihut: “Aceasta decizie nu mai poate fi atacata, fiind astfel irevocabil infirmate concluziile raportului de evaluare al ANI”**

Scris de L.J. | Data: 16.04.2013 16:55



Comisia de cercetare a averilor de pe langa Curtea de Apel Oradea a hotarat clasarea dosarului privind averea fostului ministru al Transporturilor Ovidiu Silaghi, deschis anul trecut de Agentia Nationala de Integritate. Cu alte cuvinte, Comisia a stabilit ca averea demnitarului este una justificata.

Fostul ministru a fost asistat in derularea verificarilor efectuate in cauza in fata Agentiei Nationale de Integritate de Casa de avocatura Bostina si Asociatii. De asemenea, aceeasi Casa de avocatura Bostina si Asociatii l-a asistat pe Ovidiu Silaghi si in fata Comisei de cercetare a averilor de pe langa Curtea de Apel Oradea.

---

***"Aceasta decizie nu mai poate fi atacata de catre Agentia Nationala de Integritate, fiind astfel irevocabil infirmate concluziile raportului de evaluare al ANI", a explicat Ovidiu Mihut (foto) avocat partener in cadrul Casei de avocatura Bostina si Asociatii, cel care a condus echipa de avocati implicati in acest caz.***

Instanta a fost sesizata in baza raportului de evaluare nr. 50976/G/II/09.11.2012, intocmit de catre Agentia Nationala de Integritate, ca urmare a activitatii de evaluare a averii dobandite de catre Ovidiu Silaghi. In cauza, Comisia de cercetare a averilor de pe langa Curtea de Apel Oradea, prin ordonanta motivata, a dispus, in temeiul art. 104 lit. b din Legea nr. 115/1996, clasarea dosarului.

In noiembrie 2012, Agentia Nationala de Integritate l-a acuzat pe Ovidiu Silaghi ca nu poate justifica suma de 45.955 de euro, care reprezinta o diferenta intre cheltuielile efectuate si veniturile realizate in perioada mai 2012 – octombrie 2012. Iata ce sustinea ANI la in ceea ce-l priveste pe Ovidiu Silaghi:

"Agentia Nationala de Integritate a constatat, in urma procedurilor de evaluare, existenta unei diferente semnificative, in sensul art. 18 din Legea nr. 176/2010, in cuantum de 206.798 Lei (aprox. 45.955 Euro), intre cheltuielile efectuate si veniturile realizate in perioada 07.05.2012-15.10.2012 de catre OVIDIU IOAN SILAGHI, Ministrul Transporturilor si Infrastructurii.

In urma evaluarilor demarate la data de 23.07.2012, s-au constatat urmatoarele:

Existenta unei diferente semnificative, in sensul art. 18 din Legea nr. 176/2010, in cuantum de 206.798 Lei (aprox. 45.955 Euro), intre modificarile patrimoniale intervenite si veniturile realizate in perioada 07.05.2012 - 15.10.2012 de catre OVIDIU IOAN SILAGHI, Ministrul Transporturilor si Infrastructurii.

Incepand cu data de 07.05.2012, OVIDIU IOAN SILAGHI exercita functia de Ministru al Transporturilor si Infrastructurii.

In perioada 07.05.2012 - 15.10.2012, OVIDIU IOAN SILAGHI a realizat, impreuna cu ARIANA SILAGHI, sotia acestuia, venituri salariale in cuantum de 24.872 Lei, iar modificarile patrimoniale intervenite in aceeasi perioada au fost in cuantum de 231.670 Lei, rezultand o diferenta nejustificata de 206.798 Lei (aprox. 45.955 Euro)".