

<http://www.luju.ro/ccr-arunca-in-aer-planul-dna-contestatia-in-anulare-formulata-de-dna-impotriva-a-deciziei-completului-de-5-judecatori-iccj-de-rejudecare-a-dosarului-familiei-cosma-a-ramas-fara-a-obiect-in-pofida-eforturilor-disperate-ale-dna-cauza-in-care-sunt-judecati-vlad>



**CCR ARUNCA IN AER PLANUL DNA – Contestatia in anulare formulata de DNA impotriva deciziei Completului de 5 judecatori ICCJ de rejudecare a dosarului familiei Cosma a ramas fara obiect. In pofida eforturilor disperate ale DNA, cauza in care sunt judecati Vlad si Mircea Cosma va fi reluata de la zero ca urmare a deciziei CCR pe lipsa completelor specializate in materia coruptiei la Inalta Curte**

Scris de Bogdan GALCA | Data: 07.07.2019 10:17



Dezastru pentru DNA in dosarul familiei Cosma. Dupa ce Completul de 5 judecatori ICCJ a decis rejudecarea cauzei din cauza gravelor abuzuri comise de "Unitatea Haules" DNA Ploiesti, parchetul condus de **Calin Nistor (foto)** primeste o noua lovitura. O lovitura care da peste cap intregul plan gandit de DNA in dosarul familiei Cosma.

Asa cum deja se stie, parchetul anticoruptie nu a fost de acord cu decizia de rejudecare a dosarului Cosma, formuland in acest sens contestatie in anulare in baza Deciziei CCR referitoare la compunerea nelegala a Completelor de 5 judecatori de la Inalta Curte. Iata insa ca ultima hotatara CCR, cea pronuntata in 3 iulie 2019 privind refuzul instantei supreme de a constitui complete specializate in judecarea cauzelor de coruptie, pune cruce contestatiei parchetului anticoruptie.

Afirmam acest lucru avand in vedere ca CCR a decis ca toate procesele aflate pe rol la Inalta Curte, in faza de apel la Complete de 5 judecatori sa fie reluate de la zero: "**Cauzele inregistrate pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie si solutionate de aceasta in prima instanta anterior Hotararii Colegiului de conducere a Inaltei Curti de Casatie si Justitie nr.14 din 23 ianuarie 2019, in masura in care nu au devenit definitive, urmeaza a fi**

**rejudecate, in conditiile art.421 pct.2 lit.b) din Codul de procedura penala, de completurile specializate alcatuite potrivit art.29 alin.(1) din Legea nr.78/2000, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.161/2003'.**

**DNA este obligata sa accepte rejudecarea**

**Ceea ce inseamna ca si dosarul familiei Cosma, in care Completul de 5 judecatori ICCJ dispusese rejudecarea printr-o decizie ce a fost ulterior atacata de DNA cu contestatie in anulare, va fi reluat de la inceput. Adica fix asa cum hotarase Completul de 5 judecatori. Practic, contestatia in anulare a DNA va ramane fara obiect, parchetul anticoruptie fiind obligat sa accepte rejudecarea dosarului in care DNA forteaza condamnarea fostului presedinte al Consiliului Judetean Prahova Mircea Cosma si a fiului acestuia, fostul deputat Vlad Cosma.**

**In final prezentam din nou raspunsul DNA oferit la solicitarea Lumea Justitiei in care explica motivele contestatiei in anulare pe care au formulat-o in dosarul familiei Cosma:**

*“Contestatia in anulare este o cale extraordinara de atac, cu caracter mixt, atat de anulare cat si de retractare.*

*Exercitarea acestei cai de atac are drept scop desfiintarea hotararii definitive, pronuntate prin indeplinirea unor acte procedurale cu incalcarea legii, avand drept efect repunerea cauzei in aceeasi etapa a judecatii in care aceasta s-a aflat inainte de ramanerea definitiva a hotararii.*

*In urma analizei hotararilor pronuntate de instantele de judecata, a probelor administrate, atat in faza de urmarire penala cat si in faza de judecata, procurorii din cadrul Sectiei Judiciare pot aprecia daca o solutie de achitare ar putea fi reformata sau nu prin exercitarea caili extraordinare de atac.*

***In urma analizei efectuate, s-a apreciat ca se impune declararea caili extraordinare de atac a contestatiei in anulare, avand in vedere ca instanta de apel in urma probatoriului administrat in cauza, a apreciat ca se impune trimiterea cauzei spre rejudecare, iar dispozitiile instantei de apel sunt obligatorii pentru instanta de fond, rejudecarea fondului cauzei urmand a se face in limitele stabilite de instanta de apel, ceea ce echivaleaza cu o judecare, ce-i drept partiala, a fondului cauzei de catre instanta de apel.***

***In aceste conditii, s-ar ajunge in situatia in care instanta de fond, rejudecand cauza in limitele stabilite de instanta de apel, sa pronunte o solutie cu incalcarea dreptului la un proces echitabil”.***