

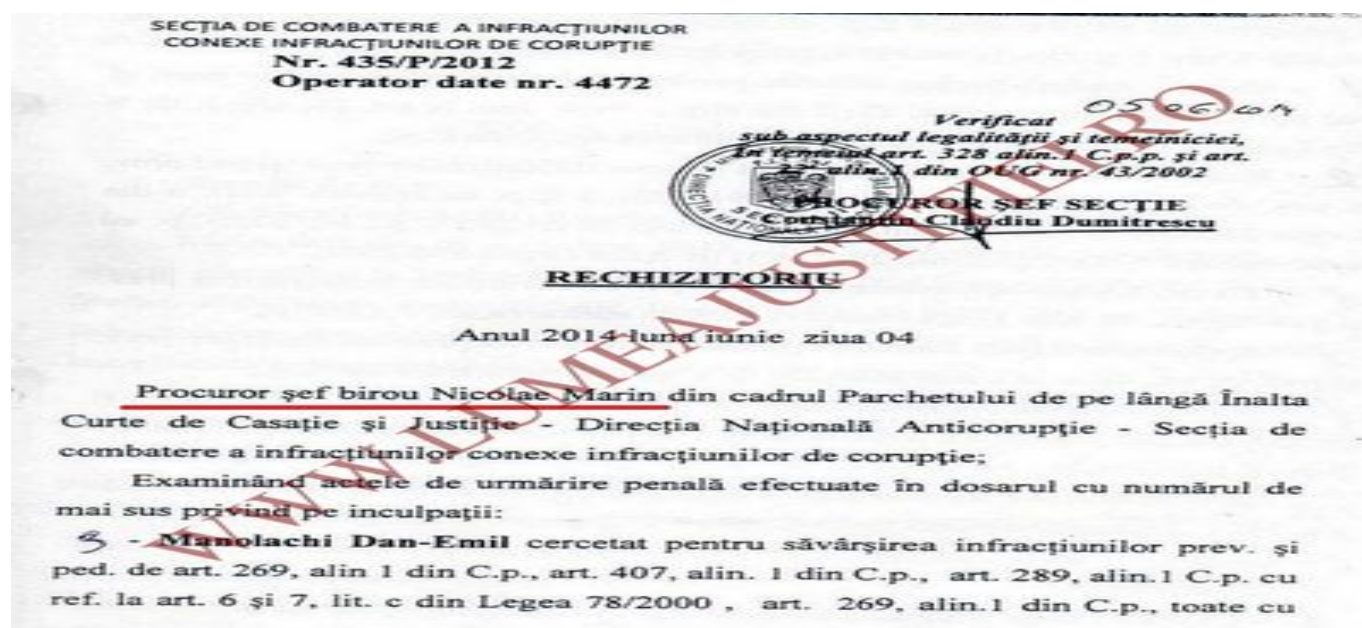


CE FACUSI, NICULE? – Uite cine vrea sa ancheteze magistratii! Procurorul DNA Nicolae Marin a certificat o stenograma falsificata grosolan in dosarul Preda-Manolachi, in care s-a incercat inculparea lui Liviu Dragnea. Sintagma “sase cuburi, din start”, inventata de DNA drept limbaj codificat pentru traficul de influenta, a fost infirmata de expertiza. Nicolae Marin era disperat sa-l faca pe Dragnea: “Daca ar fi dupa mine, te-as impusca!... Zi de Dragnea!”
(Documente)



Lumea Justitiei prezinta in exclusivitate noi detalii din dosarul in care DNA i-a trimis in judecata pe fostul secretar de stat din Ministerul Transporturilor Valentin Preda si pe politistul judiciar DNA Emil Manolachi, si in care Directia Nationala Anticoruptie a fortat inculsiv inculparea lui Liviu Dragnea, in conditiile in care parchetul a cautat cu disperare sa obtina declaratii impotriva liderului PSD. **Veti vedea cum DNA a falsificat in mod grosolan o stenograma, adaugand cuvinte, doar pentru a da greutate acuzatiilor.** Totul s-a intamplat in dosarul instrumentat de **procurorul Nicolae Marin (foto)** - autor al rechizitoriului din 2014 confirmat de fostul sef al Sectiei a II-a DNA Claudiu Dumitrescu (**vezi facsimil 1**) -, **cel care in prezent conduce DNA Ploiesti si care a socat zilele trecute cand si-a depus candidatura pentru Sectia de investigare a infractiunilor din Justitie, sperand ca va fi numit intr-o functie din care va putea sa ancheteze magistratii.**

Pana in momentul de fata, Lumea Justitiei a publicat pe parcursul mai multor articole o serie de dezvaluiri privind modul de lucru al DNA in acest dosar si presiunile exercitate impreuna chiar si cu ofiteri SRI, in vederea obtinerii unor declaratii impotriva lui Dragnea. Celebru este episodul in care in care politistul Emil Manolachi a relatat in fata Inaltei Curti cum procurorul Nicolae Marin i-ar fi cerut sa dea declaratii impotriva lui Dragnea:



“Legat de declaratiile date, incepand cu luna martie 2013, arat ca la un moment dat, audiat fiind in prezenta

aparatorilor mei alesi, **procurorul** (n.n. - Nicolae Marin) **a avut o reactie pe care nu am relatat-o pana acum, respectiv s-a ridicat, a lovit cu pumnul in masa si mi-a spus: 'DACA AR FI DUPA MINE, TE-AS IMPUSCA!'** Aparatorul meu ales a reactionat spunand ca nu a mai vazut niciodata asa ceva. Nu am formulat la acel moment plangere impotriva procurorului, fiind intr-o stare psihica marcata de presiunile constant exercitate impotriva mea, dupa inceperea cercetarilor in prezenta cauza. **Cand ma refer la presiuni, am in vedere solicitarile repetate ale procurorului, in sensul: 'ZI DE DRAGNEA!'**, desi eu ii relataseam ca nu il cunosc pe acesta din urma” ([click aici pentru a citi](#)).

Tot Emil Manolachi a dezvaluit lucruri incredibile si intr-un denunt facut la DNA in 2013, in care a mentionat urmatoarele:

“Precizez faptul ca cele declarate la data de 19.02.2013 au fost date sub presiunea celor aproximativ 10 persoane prezente dintre care la interogatorii din cadrul politiei judiciare (n.red. - neinteligibil) punand intrebari despre relatia cu Dragnea Liviu.

Precizez ca cele declarate mi-au fost sugerate de procuror Marin Nicolae in biroul acestuia iar cele declarate nu corespund realitatii. Am fost amenintat in permanenta cu retinerea in caz ca nu declar ceea ce trebuie.

Precizez faptul ca dl. procuror Marin Nicolae a insistat in permanenta sa scriu despre legatura mea cu numitul Dragnea Liviu, despre care eu nu pot declara nimic intrucat nu il cunosc personal, nu m-am intalnit niciodata cu el si nu il cunosc decat de la televizor” ([click aici pentru a citi](#)).

“Eu sunt pregatit cu toate celelalte... din care sase cuburi, din start”

Procurorul Nicolae Marin nu doar ca a facut presiuni pentru obtinerea de denunturi impotriva lui Dragnea (asa cum sustine Manolachi), dar a mai comis un lucru extrem de grav, in opinia noastra, dandu-si girul pentru un fals grosolan. **Mai exact, Marin Nicolae a certificat procesul verbal de redare a unei discutii dintre Valentin Preda, Tudor Bohalteanu si Elena Hulubaru, cei doi din urma inculpati la randul lor in dosar. Problema este ca respectiva stenograma contine cuvinte adaugate, care nu au fost rostite in realitate, dar care aveau rolul de a da greutate acuzatiilor.** Lucru confirmat, dupa cum vom vedea, chiar de o expertiza a Institutului National de Criminalistica din IGPR.

Astfel, in dosarul DNA se regaseste **procesul din 31 martie 2014 privind redarea unei discutii ambientale ce fusese purtata in 26 noiembrie 2012 de Valentin Preda, Tudor Bohalteanu si Elena Hulubaru. Procesul verbal a fost intocmit de comisarul-sef Gabriel Avramescu, iar procurorul DNA Nicolae Marin a semnat si a pus stampila: „Certific autenticitatea”.** Discutia contine o sintagma-cheie, prezentata de DNA drept limbaj codificat pentru comiterea infractiunii de trafic de influenta.

Iata dialogul (vezi facsimil 2):

“Preda Raducu Valentin: Bun!

Bohalteanu Tudor Gabriel: Eu sunt pregatit cu toate celelalte...din care sase cuburi, din start, n-am nici o problema”.

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de Combatare a Infracțiunilor
de Corupție conexe Infracțiunilor
de Corupție.



PROCES – VERBAL

31 martie 2014

Comisar șef Avramescu Gabriel, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Secția de Combatare a Infracțiunilor de Corupție conexe Infracțiunilor de Corupție.

Astăzi, data de mai sus, având în vedere cercetările ce se efectuează în dosarul penal cu numărul 435/P/2012 al Direcției Naționale Anticorupție - Secția de Combatare a Infracțiunilor de Corupție conexe Infracțiunilor de Corupție, în temeiul art. 138 și 143 din Codul de Procedură Penală și având în vedere solicitările DNA cu nr. 001982 din 05.12.2013 și 002049 din 17.12.2013, prin care în conformitate cu dispozițiile art.24, alin.5 și art.10 din Legea 182/2002 și art. 20, alin.1 din HG nr.585/2002, s-a procedat la declasificarea mandatelor cu nr.005798 din 19.09.2012 și 006380 din 02.11.2012 emise de către Înalta Curte de Casație și Justiție, am procedat la redarea în formă scrisă a conținutului a conținutului dialogului ambiental audio, purtat la data de 26 noiembrie 2012, între suspectii **BOHĂLȚEANU TUDOR-GABRIEL**, **PEDA RĂDUCU VALENTIN** și numita **HULUBARIU ELENA SIMONA**, stocat pe suportul optic tip CD-ul marca Verbatim, având seria constructivă MAPAOIQE31043381, inscripționat „ DIALOG AMBIENTAL 26.11.2012 BTG-PRV-HES COPIE”, rezultatul fiind următorul:

(În debutul înregistrării, cei trei interlocutori se află într-un local public, unde se percepe muzica ambientală difuzată în local)



OFIȚER DE POLIȚIE JUDICIARĂ
Comisar șef Avramescu Gabriel

În cadrul dialogului pe care cei trei îl poartă, în debutul acestuia, datorit zgomotului de fond existent și calității înregistrării se disting replici ale suspectului Bohâlțeanu Tudor Gabriel: "Ori suntem artiști ori nu mai suntem!...nu e bine domn chestor, nu e bine!", până la minutul 08.16, suspectul Bohâlțeanu Tudor Gabriel purtând și discuții telefonice"

De la minutul 08.16 al înregistrării se disting replici ale interlocutorilor

BOHÂLȚEANU TUDOR GABRIEL: - Corect, da... (...) da

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - (neinteligibil)..

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - De asemenea.... (neinteligibil)

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - ... miercuri...

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - Miercuri suntem în 27,28.

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - Deci eu ...miercuri (neinteligibil)

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - Păi nu... eu vreau ... miercuri să rezolve totul!

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - Da luni... de ce miercuri?

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - Dacă lucrurile s-au întâmplat așa, noi ne mai vedem mâine odată... și ne mai vedem miercuri încă odată., e corect?

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: -

HULUBARU SIMONA-ANDREEA (spune ceva neinteligibil)

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - Bun!

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - Eu sunt pregătit cu toate celelalte... din care șase cuburi, din start,n-am nici o problemă.

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - Marți...

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - Hai să ne vedem... pe 3, pe 4 decembrie

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: -(neinteligibil) că la mine e avizat cum ar veni...

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: -

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: -

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - De acord cu tine... De aia zic că... ok

PREDA RĂDUCU-VALENTIN: - Nu mă!

BOHÂLȚEANU TUDOR-GABRIEL: - Deci teoretic ar trebui miercuri să fie totu

închis.



OFIȚER DE POLIȚIE JUDICIARĂ
Comisar șef Avrămescu Gabriel

"Cuburile" au disparut

Ei bine, cele "șase cuburi, din start", care chipurile potrivit DNA reprezentau limbaj codificat în acțiunea de trafic de influență, s-au dovedit a fi un fals grosolan, menit doar să dea greutate acuzațiilor. În realitate, Tudor Bohâlțeanu nu a rostit niciodată această sintagmă. Lucru dovedit de o expertiză criminalistică realizată de o instituție a statului, nu de un expert parte, în care nu se mai regăsesc cele "șase cuburi".

Conform expertizei, fraza reală rostită de Tudor Bohâlțeanu a fost de fapt următoarea (vezi facsimil 3):

“Eu sunt pregătit cu toate celelalte. La momentu' in care s-a făcut (neinteligibil), n-am nicio problema!”

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CRIMINALISTICĂ
SERVICIUL EXPERTIZE CRIMINALISTICE

RAPORT
CRIMINALISTIC
FL. 5.10-01

Ediția: 2/15.12.2009
Revizia: 5/03.03.2011
Pagina 10 din 14

25

B. Transcrierea conținutului conversațiilor
prezente în intervalul temporal 08:16 - 23:17 al înregistrării
din fișierul audio cu denumirea „Ambientala6” prezent în
conținutul suportului optic de stocare a datelor informatice
„Dialog ambiental 26.11.2012 BTG-PRV-HES COPIE”

Legendă:
Pentru transcriere, s-au folosit următoarele notații:

- B1: persoană cu voce masculină;
- B2: persoană cu voce masculină;
- F1: persoană cu voce feminină;
- (N.I.): cuvinte, expresii sau enunțuri neinteligibile.

B1 - Fii atent. (N.I.). Miercuri (N.I.). Miercuri sântem în două ș'... șase, două ș'opt.
B2 - (N.I.).
B1 - (N.I.) miercuri suntem într-un (N.I.).
B2 - (N.I.).
B1 - Știu.
B2 - (N.I.).
F1 - (N.I.).
B2 - (N.I.).
B1 - Și, dacă lucrurile s-au întâmplat așa, noi ne vedem mâine (N.I.), ne mai vedem
miercuri înc-odată.
F1 - (N.I.).
B1 - E corect? Trebuie să vedem (N.I.).
F1 - (N.I.).
B1 - Fu sânt pregătit cu toate celelalte. La momentu' în care s-a făcut (N.I.), n-am nicio
problemă!
B2 - (N.I.).
F1 - (N.I.).
B2 - (N.I.).
F1 - (N.I.).
B1 - O să ne vedem.
B2 - (N.I.).
B1 - Pă trei, pă patru decembrie...
F1 - (N.I.).
B1 - Dă-l încolo, (N.I.)!
B2 - (N.I.).
B1 - Păi sânt deja, dă la tine sânt deja toate... (N.I.).
B2 - (N.I.).
B1 - De-acord cu tine! (N.I.).

Experți	1.	2.
---------	----	----

Multiplicarea Raportului Criminalistic nr. 600608/2017 este permisă numai în întregul său, în scopul în care a fost elaborat

Asadar, nici vorba de “sase cuburi, din start”.

De altfel, aceasta sintagma trecuta in interceptarile DNA, despre care Institutul National de Criminalistica a stabilit ca nu exista in realitate, a fost inlaturata din dosar de catre judecatorul fondului.

