

http://www.luju.ro/cine-l-a-mintit-pe-ponta-procurorii-parchetului-capitalei-au-recunoscut-cu-jumatate-de-gura-ca-au-emis-mandate-de-aducere-pentru-elevii-de-la-liceul-bolintineanu-vinerea-trecuta-cand-inca-nu-le-sarise-lumea-in-cap-procurorii-ptb-minteau-ca-au-emis-citatiei



**CINE L-A MINTIT PE PONTA? – Procurorii Parchetului Capitalei au recunoscut cu jumatate de gura ca au emis mandate de aducere pentru elevii de la Liceul Bolintineanu. Vinerea trecuta, cand inca nu le sarise lumea in cap, procurorii PTB minteau ca au emis citatii, desi citatia prin lege se trimite doar la domiciliu sau la locul de munca, nicidecum la o scoala**

Scris de George TARATA | Data: 09.07.2013 15:08



Procurorii de la Parchetul Capitalei nu mai știu cum să dreaga buseuicoul după abuzurile procedurale comise vineri, 5 iulie 2013, când sute de elevi au fost sechestrați în Liceul Dimitrie Bolintineanu, mulți dintre ei fiind dezbrăcați și perhazionați chiar și în lenjeria intimă, în disperarea anchetatorilor de a dovedi că au dat mita pentru a promova examenul de bacalaureat. De câteva zile, procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, condus de prim-procurorul Remus Budiș (foto), oferă explicații aluzatoare, în tentativa lor de a demonstra că au acționat corect, cu respectarea procedurilor legale. Problema este însă că reprezentanții Parchetului se contrazic singuri, oferind variante diferite de la o zi la alta, astfel că nu fac altceva decât să confirme încă o dată că mai era nevoie abuzurile procedurale comise asupra elevilor de la Bolintineanu.

**Bogdan Stănicu a explicat ca procurorii au emis și mandate de aducere și citatii: "Trebuiau identificați acești o sută de elevi și să fie îndeplinită procedura de citare cu acești elevi, în situația în care acești elevi nu se prezentau la momentul convenit pentru audiere, în urma acestor citări, se puneau în executare mandatele de aducere"**

După ce inițial reprezentanții Parchetului au susținut că nu există mandate de aducere, elevii fiind citați chiar în ziua în care au avut loc deciziile, Bogdan Stănicu a recunoscut că procurorii au emis mandate de aducere. Potrivit lui Stănicu, acestea nu au fost puse în aplicare, întrucât fuseseră emise procese verbale de citare a elevilor. În cazul în care acesta nu ar fi respectat termenul convenit pentru audiere, abia atunci ar fi fost puse în executare mandatele: "Ca prioritate, din cele 250 de persoane existau un număr de aproximativ o sută care trebuiau să reprezinte, să spunem, primul esalon. Acesta au fost cei vizati cu prioritate, motiv pentru care la Liceul Bolintineanu trebuiau identificați acești o sută de elevi și să fie îndeplinită procedura de citare cu acești elevi. În situația în care acești elevi nu se prezentau la momentul convenit pentru audiere, în urma acestor citări, se puneau în executare mandatele de aducere. (...) Nu s-a pus problema punerii în aplicare înainte de realizarea procedurii de citare". Într-un interviu de moderatoare de la Realitatea TV dacă au fost emise mandate de aducere, Stănicu a răspuns: "Da".

Așadar, procurorii au acționat după o procedură total nouă: au emis mandate de aducere și citatii în paralel, după care au năvălit peste elevi, cu autoturajele, pentru a-i lua pe sus și a-i duce la Poliția Capitalei și la Parchet.

**Procurorii au oferit inițial alte explicații. Adrian Tarlea: "Nu e vorba de mandate de aducere", Bogdan Stănicu: "Nu s-a pus în vedere emiterea unor mandate de aducere"**

Trebuia spus încă o dată procurorii au susținut că nici nu s-a pus problema emiterii unor mandate de aducere. Era însă evident că aceste mandate fuseseră emise, potând revizui la locul de domiciliu, ci logice să pună în aplicare dispozițiile procuratorilor. Spre exemplu, procurorul Adrian Tarlea de la Parchetul Capitalei a declarat pentru Lumeajustitie.ro că elevii au fost citați vineri, adică ziua în care au avut loc deciziile la Bolintineanu, țara sa fie emise mandate de aducere: "Nu e vorba de mandate de aducere, au fost citați astăzi, când au terminat BAC-ul. Nu copiii sunt vizati, de la ei dorim să ne dăm niște precizări, despre cum li s-a parut ca s-a deplasat bacalaureatul. Dar fiind numărul mare de elevi, am decis să fie aduși într-un cadru mai organizat, cum au făcut alții în trecut cu școlarii, noi am zis să facem cu autoturajele. Ni s-a parut că e cel mai elegant".

La rândul său, Bogdan Stănicu a precizat că nu s-a avut în vedere emiterea unor mandate de aducere: "Autoturajele au fost aduse pentru a ușura deplasarea elevilor. Sunt vizati 250 de elevi pentru care au fost deplasați la Poliția Capitalei șapte procurori. Se audiază elevii doritori. În situația noastră nu s-a urmat punerea în executare a unor mandate de aducere. Au fost întocmite procese verbale de citare și nu s-a pus în vedere emiterea unor mandate de aducere".

Până și premierul Victor Ponta a fost mintit

În audiența timpurie în acest caz, a fost mintit inclusiv premierul Victor Ponta care, după cum se știe, a declarat vineri, după ce procurorii dăduseră la naștere mita, că s-a întorsdat și a afirmat că nu au fost emise mandate de aducere: "Am fost informat de ministrul de Interne despre faptul că se duc potliști la elevii de la liceu. Am întrebat dacă există mandate de aducere semnate de procurori, nu există, motiv pentru care potliști nu trebuie să se ridice elev cu forța. Să facă bine procurorii să li citeze. Ce-i asta? Luam copiii cu autobuze? Suntem iarași pe vremea lui Morar și pe vremea comunistilor? Eu am întrebat, nu trebuie să fiu eu informat, am întrebat, trezește ca nu există mandate de aducere, deci dacă nu există mandate de aducere, să facă bine să citeze procurorii care are dosarul".

Ce spune Codul de procedura penală

În ceea ce privește explicatiile oferite până acum, este clar că se poate de citare și în cazul în care avem de-a face cu grave abuzuri procedurale. Procurorii nu au știut contul nici de faptul că mandatul de aducere este emis doar dacă persoana citată, în cazul de față elevii de la Bolintineanu care nu erau nici învinuți și nici înțolpați, a refuzat să se prezinte la audiere și nici că citarea unei persoane se face la domiciliu sau la locul de muncă.

În ceea ce privește Codul de procedura penală:

Art. 175: Modul de citare

(1) Chemarea unei persoane în fata organului de urmarire penală sau a instanței de judecată se face prin citatie scrisă. Citarea se poate face și prin nota telefonică sau telefonică.

(2) Citatiile se înmânează de agenți anume înscrisați cu îndeplinirea acestei atribuții sau prin mijlocurile serviciului postal.

Art. 177: Locul de citare

(1) Învinuții sau înțolpații se citează la adresa unde locuiesc, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la adresa locului sau de muncă, prin serviciul de personal al unității la care lucrează.

(9) Citarea altor persoane decât învinuții sau înțolpații se face potrivit dispozițiilor din prezenta art. 145 din Codul penal și alte persoane juridice se citează la sediul acestora, iar în cazul neidentificării sediului, citatiile se afixează la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea.

Art. 178: Înmanarea citatiilor

(1) Citatiile se înmânează personal celui citat, care va semnă dovada de primire.

Art. 183: Mandatul de aducere

(1) O persoană poate fi adusă în fata organului de urmarire penală sau a instanței de judecată pe baza unui mandat de aducere, întocmit potrivit dispozițiilor art. 176, dacă fiind anterior citat nu s-a prezentat, iar ascultarea ori prezenta ei este necesară.

(2) Învinuții sau înțolpații pot fi aduși cu mandat citat înainte de a fi fost chemați prin citatie, dacă organul de urmarire penală sau instanța constată motivat că în interesul rezolvării cauzei se impune această măsură.

