

<http://www.luju.ro/codul-insolventei-la-loc-comanda-in-urma-obiectiilor-judecatorilor-din-tara-csm-a-cerut-ministerului-justitiei-sa-reanalizeze-modificarile-aduse-legii-insolventei-prin-oug-ul-lui-ponta-unjr-fara-a-avea-o-justificare-obiectiva-si-juridica-reala-guvernul-ro>



CODUL INSOLVENTEI LA LOC COMANDA – In urma obiectiilor judecatorilor din tara, CSM a cerut Ministerului Justitiei sa reanalizeze modificarile aduse legii insolventei prin OUG-ul lui Ponta. UNJR: “Fara a avea o justificare obiectiva si juridica reala, Guvernul Romaniei a decis, in mod iresponsabil, sa adopte Codul insolventei fara a organiza o dezbatere publica”

Scris de G.T. | Data: 08.10.2013 16:17



Citica Uniunii Nationale a Judecatorilor din Romania in legatura cu modul in care a fost adoptat Codul insolventei de catre Guvern au produs un prim efect. **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Cabinetului Ponta, marti, 8 octombrie 2013, sa amane intrarea in vigoare a Codului prevazuta sa aiba loc la data de 25 octombrie 2013, proiectul cu modificarile controversate fiind adoptat recent de Guvern prin Ordonanta de Urgenta.**

Judecatorul Horatius Dumbrava (foto) din CSM a explicat ca decizia a venit ca urmare a semnelor trimise de judecatori din intreaga tara: **“Avand in vedere ca majoritatea colegilor nostri din tara au solicitat amanarea intrarii in vigoare a Codului insolventei, s-a facut aceasta solicitare catre ministrul Justitiei, reprezentantul Guvernului in CSM. Spor ca Guvernul sa se gandeasca asupra acestei solicitari”.**

La randul sau, ministrul Justitiei Robert Cazanciuc a declarat ca membrii CSM i-au transmis ca ar exista mai multe observatii venite din partea instantelor. Cazanciuc a precizat ca a cerut CSM ca intr-o saptamana sa trimita la Ministerul Justitiei propunerile judecatorilor, astfel incat acestea sa fie analizate de grupul de lucru care a elaborat Codul insolventei. **“Foarte multe firme utilizeaza procedura insolventei, asa cum este ea acum prevazuta de lege, ca o forma de a eluda plata taxelor si impozitelor. Aceasta a fost extrema urgenta. Semnalul au venit din mediul de afaceri care doreste o concurenta loiala. Au fost observatii formulate in timpul procesului de consultare. Colegii din CSM mi-au aratat ca sunt mai multe observatii venite din partea instantelor si le-am propus ca in interval de o saptamana sa mi trimita in mod concret propunerile venite de la judecatori si ele sa fie analizate la Ministerul Justitiei de catre grupul de lucru care a elaborat Codul insolventei”.**

UNJR: **“La fel de grav este si faptul ca, incalcanad principiul transparentei, Guvernul a adoptat un act normativ intr-o forma ce a suferit modificari fata de cea initiala ce a fost afisata pe site-ul Ministerului Justitiei, creand astfel suspiciuni in legatura cu motivatiile reale ale adoptarii acestui act normativ”**

Decizia CSM privind solicitarea trimisa Guvernului vine dupa ce luni, 7 octombrie 2013, Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania a criticat prin intermediul unui comunicat de presa modul in care a fost adoptat Codul insolventei. UNJR a atras atentia ca Executivul a adoptat Codul prin Ordonanta de Urgenta, intr-un mod iresponsabil, fara a fi organizata o dezbatere publica: **“Fara a avea o justificare obiectiva si juridica reala, Guvernul Romaniei a decis, in mod iresponsabil, sa adopte Codul insolventei fara a organiza o dezbatere publica reala, in primul rand cu institutiile ce trebuie sa asigure aplicarea corecta, unitara si eficienta a dispozitiilor din Cod, si anume sistemul judiciar si practicienii in insolventa. Instantele organizate la Ministerul Justitiei pe tema noului Cod al insolventei au avut loc in timpul vacantei judecatorilor, iar la acestea nu participau experienta de profesii judecatori specializati in acest domeniu”.**

De asemenea, UNJR a criticat faptul ca Executivul a adoptat Codul insolventei intr-o forma care a suferit modificari fata de cea postata initial pe site-ul Ministerului Justitiei. **“La fel de grav este si faptul ca, incalcanad principiul transparentei, Guvernul a adoptat un act normativ intr-o forma ce a suferit modificari fata de cea initiala ce a fost afisata pe site-ul Ministerului Justitiei, creand astfel suspiciuni in legatura cu motivatiile reale ale adoptarii acestui act normativ”.** Nu in ultimul rand, UNJR a atras atentia ca actul normativ a fost adoptat fara a fi efectuat un studiu de impact asupra sistemului judiciar: **“De asemenea, solicitam Ministrului Justitiei sa explice public motivele pentru care a avizat acest act normativ fara a realiza un studiu de impact asupra sistemului judiciar, asa cum se impunea cu necesitate, precum si care sunt masurile de ordine administrativ si legislativ pe care le-a luat pentru a asigura implementarea dispozitiilor din noul cod al insolventei”.**

Amintim ca ample dezbateri au avut loc in ultimele zile in legatura cu modul in care a fost adoptat Codul insolventei, dar si in ceea ce priveste anumite prevederi extrem de controversate, care vizeaza exclusiv societatile de presa. Mai exact, este vorba despre articolul 81, care prevede urmatoarele: **“In cazul in care activitatea debitorului se afla sub incidenta prevederilor Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, ca urmare a deschiderii procedurii si pana la data confirmarii planului de reorganizare, se suspenda licenta audiovizuala, in sensul Legii nr. 504/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, cu incepere de la data primirii comunicarii de catre Consiliul National al Audiovizualului. In planul de reorganizare vor fi prevazute conditiile de exercitare a dreptului de a difuza, intr-o zona determinata, un anumit serviciu de programe, conditiile ce vor fi supuse aprobarii prealabile a Consiliului National al Audiovizualului”.**