

http://www.luju.ro/codul-insolventei-la-loc-comanda-in-urma-obiectiilor-judecatorilor-din-tara-csm-a-cerut-ministerului-justitiei-sa-reanalizeze-modificarile-aduse-legii-insolventei-prin-oug-ul-lui-ponta-unjr-fara-a-avea-o-justificare-obiectiva-si-juridica-reala-guvernul-ro



CODUL INSOLVENTEI LA LOC COMANDA – In urma obiectiilor judecatorilor din tara, CSM a cerut Ministerului Justitiei sa reanalizeze modificarile aduse legii insolventei prin OUG-ul lui Ponta. UNJR: “Fara a avea o justificare obiectiva si juridica reala, Guvernul Romaniei a decis, in mod iresponsabil, sa adopte Codul insolventei fara a organiza o dezbatere publica”

Scris de G.T. | Data: 08.10.2013 16:17



Citirea Unirii Naționale a Judecătorilor din România în legatură cu modul în care a fost adoptat Codul insolventei de către Guvern au produs un prim efect. **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Cabinetului Ponta, marți, 8 octombrie 2013, să amâne intrarea în vigoare a Codului prevăzută să aibă loc la data de 25 octombrie 2013, proiectul cu modificările controversate fiind adoptat recent de Guvern prin Ordonanță de Urgență.**

Judecătorul Florin Dumbrava (foto) din CSM a explicat ca decizia a venit ca urmare a semnelor trimise de judecătorii din întreaga țară: **“Având în vedere că majoritatea colegilor noștri din țară au solicitat amânarea intrării în vigoare a Codului insolventei, s-a făcut această solicitare către ministrul Justiției, reprezentantul Guvernului în CSM. Spor ca Guvernul să se gândească asupra acestei solicitări”.**

La rândul său, ministrul Justiției Robert Cazancu a declarat că membrii CSM își transmit ca ar exista mai multe observații venite din partea instanțelor. Cazancu a precizat că a cerut CSM ca într-o săptămână să trimită la Ministerul Justiției propunerile judecătorilor, astfel încât acestea să fie analizate de grupul de lucru care a elaborat Codul insolventei: **“Fără multe firme utilizarea procedurii insolvenței, așa cum este ea acum prevăzută de lege, ca o formă de a eluda piața reală și falimentelor. Aceasta a fost esența urgenței. Semnalul au venit din mediul de afaceri care dorește o concurență loială. Au fost observații formulate în timpul procesului de consultare. Colegii din CSM mi-au arătat că sunt mai multe observații venite din partea instanțelor și le-am propus ca în interval de o săptămână să mi trimită în mod concret propunerile venite de la judecătorii și să le fie analizate la Ministerul Justiției de către grupul de lucru care a elaborat Codul insolventei”.**

UNJR: **“La fel de grav este și faptul că, încalcând principiul transparenței, Guvernul a adoptat un act normativ într-o formă ce a suferit modificări fata de cea inițială ce a fost afișată pe site-ul Ministerului Justiției, creând astfel suspiciuni în legatură cu motivele reale ale adoptării acestui act normativ”**

Decizia CSM privind solicitarea trimisă Guvernului vine după ce luni, 7 octombrie 2013, Uniunea Națională a Judecătorilor din România a criticat prin intermediul unui comunicat de presă modul în care a fost adoptat Codul insolventei. UNJR a atras atenția că Executivul a adoptat Codul prin Ordonanță de Urgență, într-un mod iresponsabil, fără a fi organizată o dezbatere publică: **“Fără a avea o justificare obiectivă și juridică reală, Guvernul Romaniei a decis, în mod iresponsabil, să adopte Codul insolventei fără a organiza o dezbatere publică reală, în primul rând cu instituțiile ce trebuie să asigure aplicarea corectă, unitară și eficientă a dispozițiilor din Cod, și anume sistemul judiciar și practicienii în insolvență. Instanțele organizate la Ministerul Justiției pe tema noului Cod al insolvenței au avut loc în timpul vacanței judecătorești, iar la acestea nu participau experți de profil judecătorești specializați în acest domeniu”.**

De asemenea, UNJR a criticat faptul că Executivul a adoptat Codul insolventei într-o formă care a suferit modificări fata de cea postată inițial pe site-ul Ministerului Justiției. **“La fel de grav este și faptul că, încalcând principiul transparenței, Guvernul a adoptat un act normativ într-o formă ce a suferit modificări fata de cea inițială ce a fost afișată pe site-ul Ministerului Justiției, creând astfel suspiciuni în legatură cu motivele reale ale adoptării acestui act normativ”.** Nu în ultimul rând, UNJR a atras atenția că actul normativ a fost adoptat fără a fi efectuat un studiu de impact asupra sistemului judiciar: **“De asemenea, solicităm Ministrului Justiției să explice public motivele pentru care a avizat acest act normativ fără a realiza un studiu de impact asupra sistemului judiciar, așa cum se impunea cu necesitate, precum și care sunt măsurile de ordine administrativ și logistic pe care le-a luat pentru a asigura implementarea dispozițiilor din noul cod al insolvenței”.**

Amintim ca ample dezbateri au avut loc în ultimele zile în legatură cu modul în care a fost adoptat Codul insolventei, dar și în ceea ce privește anumite prevederi extrem de controversate, care vizează exclusiv societățile de presă. Mai exact, este vorba despre articolul 81, care prevede următoarele: **“În cazul în care activitatea debitorului se află sub incidența prevederilor Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a deschiderii procedurii și până la data confirmării planului de reorganizare, se suspendă licența audiovizuală, în sensul Legii nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu începere de la data primirii comunicării de către Consiliul Național al Audiovizualului. În planul de reorganizare vor fi prevăzute condițiile de exercitare a dreptului de a difuza, într-o zonă determinată, un anumit serviciu de programe, condiții ce vor fi supuse aprobării prealabile a Consiliului Național al Audiovizualului”.**