



COMISARUL UE PE JUSTITIE N-ARE OCHI PENTRU ABUZURILE DNA – Cititi raspunsul in bataie de joc al comisarului Didier Reynders, trimis dupa 4 luni de la petitia in care eurodeputata Maria Grapini ii semnala abuzul DNA impotriva ex-directorului CNC Eugen Serbanescu. Grapini atrage atentia asupra anchetei parchetului, dar Reynders o da-nainte cu independenta judecatorilor: „Regimul disciplinar al judecatorilor nu trebuie utilizat pentru a controla politic continutul hotararilor judecatoresti”



Slabe sanse ca Uniunea Europeana sa-si plece urechea la interminabilele abuzuri ce au loc in justitia din Romania. Nu mai devreme de marti, 16 februarie 2021, insusi **comisarul european pe justitie, Didier Reynders (foto 1)**, si-a dat arama pe fata, raspunzand in bataie de joc unei petitii adresate de catre **eurodeputata PPUSL Maria Grapini (foto 2)**.

Este vorba despre o petitie in care Grapini semnala felul in care Directia Nationala Anticoruptie l-a executat pe dramaturgul Eugen Serbanescu, fost director al Centrului National al Cinematografiei, cu un dosar mai mult decat subred, in care **procurorul de caz Cosmin Stefanita Stroie** a inclus in prejudiciu o serie de filme romanesti de succes, premiate national si international, in cazul carora era vorba doar despre intarzieri la plata, un lucru uzual in industria cinematografica. (Lumea Justitiei a explicat [aici](#) cum acele filme, odata incheiata perioada de exploatare, intrau in proprietatea statului in caz de neplata integrala.) In acelasi context, Maria Grapini ii atrage atentia comisarului European ca Romania este fruntasa UE in materie de condamnari din partea CEDO pentru incalcarea drepturilor omului.

Revenind la Didier Reynders: dupa cum veti vedea mai jos, chiar daca Maria Grapini ii semnaleaza abuzul unui **procuror**, eurocomisarul indruga ceva despre independenta **judecatorilor**. Iar bomboana de pe coliva bataii de joc o constituie faptul ca acelasi **Reynders i-a raspuns lui Grapini nu dupa o luna, nu dupa doua, ci taman dupa patru luni de la primirea petitiei** (careia Comisia Europeana i-a dat data de inregistrare '2 octombrie 2020').

Mentionam ca Didier Reynders face parte din grupul parlamentar ALDE, al carui lider, Guy Verhofstadt, are antecedente in a certa Romania pentru reformele intreprinse in justitie in perioada 2017-2018.

Redam petitia Mariei Grapini catre Didier Reynders (vezi facsimil 1):

„Catre Comisia Europeana,

In atentia domnului Didier Reynders, Comisar European,

Stimate domnule Comisar European,

In calitatea mea de europarlamentar, membru al Comisiei pentru libertati civile, justitie si afaceri interne, doresc sa va relatez despre continuarea actiunilor Directiei Nationale Anticoruptie (DNA) din Romania, de incalcare a drepturilor omului, a prezumtiei de nevinovatie si a dreptului la aparare, in mod repetat, existand mii de cazuri in care, in baza acuzatiilor aduse de procurorii DNA, fara acoperire in probe, au fost arestari preventive sau s-a pus sechestru pe avere, ulterior, dupa ani de judecata, verdictul final fiind in favoarea acuzatilor declarati nevinovati.

Directia Nationala Anticoruptie a fost perceputa ca o institutie de represiune si din pacate lucrurile nu s-au schimbat total dupa schimbarea sefului de institutie. Pentru exemplificare, va aduc la cunostinta ultima petitie primita de la cetateanul Serbanescu Eugen, cercetat sub aspectul savarsirii infractiunii de abuz in serviciu in forma continuata, in baza rechizitoriului facut de procurorul Cosmin Stefanita Stroie.

Petentul a aratat falsurile trecute in rechizitoriu de catre procuror, procurorul falsificand si date calendaristice pentru a putea face acuzatia de nerespectare a termenelor de predare a produselor (filme) pe care le gestiona in calitatea sa de Director al Centrului National al Cinematografiei din Romania (CNC).

Intr-o cheie considerata absurda de petent, pentru a-l putea incrimina de abuz in serviciu deosebit de grav, procurorul Cosmin Stefanita Stroie nu ezita sa schimbe datele calendaristice de predare a filmelor, declarand prejudiciu pentru zece filme care se afla in patrimoniul national al cinematografiei, multe dintre ele fiind premiate la festivaluri internationale ('Ursul de aur', 'Ursul de argint').



In concluzie, petentul, care nu mai detine functia de director al Centrului National al Cinematografiei din Romania, din 2013 fiind numit Consul in Italia, sustine cu probe ca toate acuzatiile procurorilor sunt fara probe, ca s-au efectuat falsuri in rechizitoriul intocmit, ca ii sunt incalcate drepturile privind prezumtia de nevinovatie, suportand de cativa ani un sechestrul asupra averii si afectarea imaginii publice.

Va rog, domnule Comisar, sa-mi raspundeti ce se poate face in acest context, avand in vedere ca Romania detine primul loc intre statele membre care pierde procesele la CEDO, saracind bugetul national prin despagubirile platite cetatenilor deoarece nu exista o lege a raspunderii magistratilor pentru a putea recupera sumele platite pentru greselile efectuate de magistrati.

Astept cu interes raspunsul dumneavoastra.

Cu stima,

Europarlamentar Maria Grapini

1163/02.10.2020



Maria Grapini

Committee on Internal Market and Consumer Protection, Vice-President
Committee on Constitutional Affairs, Member
Committee on Transport and Tourism, Substitute
Committee on Budgetary Control, Substitute

Către Comisia Europeană,

În atenția domnului Didier Reynders, Comisar European,

Stimate domnule Comisar European,

În calitatea mea de europarlamentar, membru al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne doresc să vă relatez despre continuarea acțiunilor Direcției Naționale Anticorupție (DNA) din România, de încălcare a drepturilor omului, a prezumției de nevinovăție și dreptul la apărare, în mod repetat, existând mii de cazuri în care, în baza acuzațiilor aduse de procurorii DNA- fără acoperire în probe au fost arestări preventive sau s-a pus sechestru pe avere, ulterior, după ani de judecată, verdictul final fiind în favoarea acuzaților declarați nevinovați.

Direcția Națională Anticorupție a fost percepută ca o instituție de represiune și din păcate lucrurile nu s-au schimbat total după schimbarea șefului de instituție.

Pentru exemplificare vă aduc la cunoștință ultima petiție primită de la cetățeanul Șerbănescu Eugen, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor:

- abuz în serviciu în formă continuată în baza rechizitoriului făcut de procurorul Cosmin Ștefăniță Stroie.

Petentul a arătat falsurile trecute în rechizitoriu de către procuror, procurorul falsificând și date calendaristice pentru a putea face acuzație de nerespectare a termenelor de predare a produselor (filme) pe care le gestiona în calitatea sa de Director al Centrului Național al Cinematografiei din România (CNC).

Într-o cheie considerată absurdă de petent, pentru a-l putea incrimina de abuz în serviciu deosebit de grav, procurorul Cosmin Ștefăniță Stroie nu ezită să schimbe datele calendaristice de predare a filmelor, declarând prejudiciu pentru zece filme care se află în patrimoniul național al cinematografiei, multe dintre ele fiind premiate la festivaluri internaționale ("Ursul de aur", "Ursul de argint").

Maria Grapini

Committee on Internal Market and Consumer Protection, Vice-President
Committee on Constitutional Affairs, Member
Committee on Transport and Tourism, Substitute
Committee on Budgetary Control, Substitute

În concluzie, petentul, care nu mai deține funcția de director al Centrului Național al Cinematografiei din România, din 2013 fiind numit Consul în Italia, susține cu probe că toate acuzațiile procurorilor sunt fără probe, că s-au efectuat falsuri în rechizitoriul întocmit, că îi sunt încălcate drepturile privind prezumția de nevinovăție, suportând de câțiva ani un sechestru asupra averii și afectarea imaginii publice.

Vă rog, domnule Comisar, să-mi răspundeți ce se poate face în acest context, având în vedere că România deține primul loc între statele membre care pierd procesele la CEDO, sărăcind bugetul național prin despăgubirile plătite cetățenilor deoarece nu există o lege a răspunderii magistraților pentru a putea recupera sumele plătite pentru greșelile efectuate de magistrați.

Aștept cu interes răspunsul dumneavoastră.

Cu stimă,



Europarlamentar Maria Grapini

Prezentam raspunsul eurocomisarului (vezi facsimil 2):

„Stimata doamna Grapini,

Va multumesc pentru scrisoarea dumneavoastra din data de 5 octombrie 2020 in care va exprimati ingrijorarea cu privire la activitatea Directiei Nationale Anticoruptie (DNA) si la raspunderea magistratilor din Romania. Imi cer scuza pentru intarzierea raspunsului meu.

Am luat nota de informatiile pe care ni le-ati furnizat. Dupa cum stiti, la 30 septembrie 2020, Comisia a adoptat primul sau raport anual privind statul de drept, ca parte a noului Mecanism european privind statul de drept, un mecanism preventiv aplicabil tuturor statelor membre pentru promovarea statului de drept si prevenirea aparitiei sau agravarii problemelor. Raportul se axeaza pe imbunatatirea intelegerii si a gradului de constientizare a problemelor si a evolutiilor semnificative in domenii care au un impact direct asupra respectarii statului de drept — sistemele de justitie, cadrul anticoruptie, pluralismul si libertatea mass-mediei, precum si alte aspecte institutionale legate de sistemul de control si echilibru. Capitolul referitor la Romania din Raportul privind statul de drept pentru anul 2020 analizeaza evolutiile inregistrate incepand din ianuarie 2019 in domeniile mentionate mai sus. In cadrul mecanismului de cooperare si verificare, Comisia monitorizeaza, de asemenea, cu regularitate evolutiile din Romania in domeniul reformei sistemului judiciar si al luptei impotriva coruptiei.

Cu toate acestea, analiza Comisiei in acest context nu se extinde la evaluarea detaliilor cazurilor specifice sau a acuzațiilor referitoare la astfel de cazuri formulate la nivel national. In conformitate cu tratatele pe care se intemeiaza Uniunea Europeana, Comisia nu are competenta generala de a interveni in statele membre in domeniul drepturilor fundamentale sau in cazuri penale individuale si nici nu este in masura sa examineze modul in care cazurile individuale sunt tratate de autoritatile judiciare ale unui stat membru.

In ceea ce priveste raspunderea magistratilor, astfel cum a fost stabilita de Curtea de Justitie a Uniunii Europene, normele care reglementeaza regimul disciplinar al judecatorilor trebuie sa ofere garantiile necesare pentru a evita ca regimul sa fie utilizat pentru a controla din punct de vedere politic continutul hotararilor judecatoresti. O cerere de pronuntare a unei hotarari preliminare referitoare la procedura de stabilire a raspunderii civile a unui membru al sistemului judiciar fata de stat in cazul unei erori judiciare in Romania, precum si la compatibilitatea acesteia cu cerintele statului de drept, se afla pe rolul Curtii de Justitie a Uniunii Europene.

Va asiguram ca Comisia Europeana va continua sa colaboreze cu autoritatile romane pentru a promova statul de drept prin intermediul mecanismului privind statul de drept si va continua sa sprijine Romania sa urmeze toate recomandările ramase si sa atinga obiectivele de referinta stabilite in cadrul mecanismului de cooperare si verificare.

Cu deosebita consideratie,

Didier REYNDERS”



Didier REYNDEERS
Membru al Comisiei Europene,
Justiție

Rue de la Loi, 200 B-1049 Bruxelles
telefon: + 32-2 295 09 00
Didier.Reynders@ec.europa.eu

Bruxelles,
Ares S (2021)
5220426

Stimată doamnă Grapini,

Vă mulțumesc pentru scrisoarea dumneavoastră din data de 5 octombrie 2020 în care vă exprimați îngrijorarea cu privire la activitatea Direcției Naționale Anticorupție (DNA) și la răspunderea magistraților din România. Îmi cer scuze pentru întârzierea răspunsului meu.

Am luat notă de informațiile pe care ni le-ați furnizat. După cum știți, la 30 septembrie 2020, Comisia a adoptat primul său raport anual privind statul de drept, ca parte a noului Mecanism european privind statul de drept, un mecanism preventiv aplicabil tuturor statelor membre pentru promovarea statului de drept și prevenirea apariției sau agravării problemelor¹. Raportul se axează pe îmbunătățirea înțelegerii și a gradului de conștientizare a problemelor și a evoluțiilor semnificative în domenii care au un impact direct asupra respectării statului de drept — sistemele de justiție, cadrul anticorupție, pluralismul și libertatea mass-mediei, precum și alte aspecte instituționale legate de sistemul de control și echilibru. Capitolul referitor la România din Raportul privind statul de drept pentru anul 2020 analizează evoluțiile înregistrate începând din ianuarie 2019 în domeniile menționate mai sus. În cadrul mecanismului de cooperare și verificare, Comisia monitorizează, de asemenea, cu regularitate evoluțiile din România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției².

Cu toate acestea, analiza Comisiei în acest context nu se extinde la evaluarea detaliilor cazurilor specifice sau a acuzațiilor referitoare la astfel de cazuri formulate la nivel național. În conformitate cu tratatele pe care se întemeiază Uniunea Europeană, Comisia nu are competența generală de a interveni în statele membre în domeniul drepturilor fundamentale sau în cazuri penale individuale și nici nu este în măsură să examineze modul în care cazurile individuale sunt tratate de autoritățile judiciare ale unui stat membru.

¹ <https://ec.europa.eu/info/publications/2020-rule-law-report-communication-and-country-chapters>

² Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în acest domeniu a fost adoptat la 22 octombrie 2019: https://ec.europa.eu/info/strategy/justice-and-fundamental-rights/effective-justice/rule-law/assistance-bulgaria-and-romania-subcvm/raports-progress-bulgaria-and-romania_en

Deputată Maria Grapini
Maria.grapini@europarl.europa.eu

În ceea ce privește răspunderea magistraților, astfel cum a fost stabilită de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, normele care reglementează regimul disciplinar al judecătorilor trebuie să ofere garanțiile necesare pentru a evita ca regimul să fie utilizat pentru a controla din punct de vedere politic conținutul hotărârilor judecătorești³. O cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare referitoare la procedura de stabilire a răspunderii civile a unui membru al sistemului judiciar față de stat în cazul unei erori judiciare în România, precum și la compatibilitatea acesteia cu cerințele statului de drept, se află pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene.⁴

Vă asigurăm că Comisia Europeană va continua să colaboreze cu autoritățile române pentru a promova statul de drept prin intermediul mecanismului privind statul de drept și va continua să sprijine România să urmeze toate recomandările rămase și să atingă obiectivele de referință stabilite în cadrul mecanismului de cooperare și verificare.

Cu deosebită considerație,

Didier REYNDERS

³ Hotărârea din 24 iunie 2019, *Comisia/Polonia*, C-619/18, EU:C:2019:531, punctul 77.

⁴ Cauza C-397/19.