



**COMISIA DE LA VENETIA CONDAMNA PUCIUL PNL-USR-PLUS-UDMR – Presedintele Comisiei de la Venetia Gianni Buquicchio ii cere socoteala puterii din Romania pentru revocarea Renatei Weber din functia de Avocat al Poporului: „Ombudsmanul poate fi revocat numai in conditii clare si rezonabile, definite de lege, referitoare la incapacitate, conduita necorespunzatoare sau culpa... Majoritatea parlamentara necesara trebuie sa fie cel putin egala cu cea de la alegerea sa”**



Majoritatea PNL-USR-PLUS-UDMR din Parlament a pus Romania pe harta europeana a rusinii cand a organizat puciul impotriva Renatei Weber, revocand-o din functia de Avocat al Poporului inainte de expirarea mandatului de 5 ani primit in 2019 (cu posibilitatea unei singure innoiri). Joi, 17 iunie 2021, **presedintele Comisiei de la Venetia, Gianni Buquicchio (foto)**, le-a cerut socoteala parlamentarilor puterii pentru aceasta isprava, intr-o scrisoare aparuta in spatiul public abia miercuri, 23 iunie 2021. Scrisoare tinuta la secret de liderii coalitiei PNL-USR-PLUS-UDMR.

---

Mai exact, Buquicchio vrea sa stie exact criteriile pe baza carora alesii puterii au demis-o pe Weber. Nu de alta, dar Principiile de la Venetia prevad conditii clare pentru care poate fi dat afara un avocat al poporului (ombudsman) inainte de a-si finaliza mandatul si mai ales recomanda ca numarul de parlamentari care voteaza pentru demiterea unui avocat al poporului sa fie cel putin egal cu numarul de parlamentari care au numit respectivul ombudsman (preferabil chiar mai mare).

Daca situatia voturilor nu frapeaza (pentru revocare fiind exprimate 247 de optiuni in 2021, fata de numai 209 voturi pentru numire in 2019), ramane in schimb problema criteriilor, pe care seful Comisiei de la Venetia le enunta clar: majoritatea PNL-USR nu a precizat daca a revocat-o pe Renate Weber pentru incapacitate, conduita necorespunzatoare sau culpa. Aceste criterii sunt continute in Principiile de protectie si promovare a institutiei Ombudsmanului („Principiile de la Venetia”), disponibile integral [aici](#) in limba engleza.

**Iata scrisoarea lui Gianni Buquicchio (vezi facsimil in original, in limba franceza):**

*„Directoratul general Drepturile Omului si Statul de Drept*

*Comisia de la Venetia*

*Domnule Presedinte al Camerei Deputatilor,*

*Doamna Presedinte a Senatului,*

*Comisia de la Venetia a fost informata de intentia Parlamentului de a o demite din functie pe doamna Weber, Avocatul Poporului din Romania.*

Se pare, într-adevăr, ca la o ședință comună a Comisiei juridice, de disciplină și imunități din Camera Deputaților și a Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senat, ținută în data de 25 mai 2021, în timpul căreia au fost prezentate și dezbătute rapoartele de activitate ale Avocatului Poporului pentru anii 2018, 2019 și 2020, s-a dat un vot de respingere.

În același timp, se pare că acest vot de respingere a permis ulterior destituirea Avocatului Poporului din funcțiile sale.

**Dacă prezentarea și dezbaterile raportului de activitate al Ombudsmanului în fața Parlamentului constituie o bună practică, care este prevăzută în Principiile de protecție și promovare a instituției Ombudsmanului ('Principiile de la Venetia'), și este susținută de Comitetul de Miniștri al Consiliului European, condițiile legitime pentru întreruperea mandatului unui ombudsman sunt, de asemenea, clar stipulate, după cum urmează:**

**'11. Ombudsmanul poate fi revocat din funcție numai în conformitate cu o listă exhaustivă de condiții clare și rezonabile, definite de lege. Aceste condiții se referă numai la criteriile esențiale de 'incapacitate' sau 'incapacitate de a îndeplini atribuțiile', 'conduită necorespunzătoare' sau 'culpa', care trebuie interpretate îndeaproape. Majoritatea parlamentară necesară pentru revocarea din funcție a Ombudsmanului – chiar de către Parlament sau de către o instanță, la cererea Parlamentului – trebuie să fie cel puțin egală cu, și de preferință mai mare decât cea stabilită pentru alegerea sa. Procedura de revocare este publică, transparentă și prevăzută de lege.'**

**Pentru a înțelege mai bine situația, v-aș fi recunoscător dacă ați avea amabilitatea să ne furnizați bazele și elementele juridice care au dus la această decizie grea, de a demite din funcție un Ombudsman în timpul exercitării mandatului său.**

Între timp, vă rog să acceptați expresia celei mai înalte considerații.

Gianni BUQUICCHIO,

Președintele Comisiei de la Venetia"

Le Président

**M. Ludovic Orban**  
Président de la Chambre des Députés  
**Mme Anca Dragu**  
Présidente du Sénat

Réf ► J.Dem.309\_GB-CM/nl

Strasbourg, le 17 juin 2021

Monsieur le Président de la Chambre des Députés,

Madame la Présidente du Sénat,

La Commission de Venise a été informée de l'intention du Parlement de démettre prématurément de ses fonctions Mme Weber, Avocat du Peuple de la Roumanie.

Il semblerait, en effet, que lors d'une réunion jointe de la Commission des Affaires juridiques de la Chambre des Députés et de la Commission des Affaires juridiques, des nominations, de la discipline, des immunités et de la validation du Sénat, en date du 25 mai 2021, au cours de laquelle les rapports d'activités de l'Avocat du Peuple pour les années 2018, 2019 et 2020 ont été présentés et débattus, en présence de Mme Weber, un vote de rejet ait eu lieu.

Il semblerait également que ce vote de rejet permettrait ultérieurement de démettre prématurément l'Avocat du Peuple de ses fonctions.

Si la présentation et le débat du rapport d'activités du Médiateur devant le Parlement constitue une bonne pratique, qui est d'ailleurs prévue dans les Principes pour la protection et la promotion de l'Institution du Médiateur (les « Principes de Venise »), entérinés par le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe, les conditions légitimes à une fin anticipée du mandat d'un Médiateur sont également clairement stipulées, comme suit :

« 11. Le Médiateur peut être démis de ses fonctions uniquement conformément à une liste exhaustive de conditions claires et raisonnables définies par la loi. Ces conditions ne portent que sur les critères essentiels d' « incapacité » ou d' « incapacité d'exercer les fonctions du poste », « inconduite » ou « faute », qui doivent être interprétés étroitement. La majorité parlementaire requise pour mettre fin aux fonctions du Médiateur – par le Parlement lui-même ou par un cour sur demande du Parlement – doit être au moins égale à, et de préférence plus élevée que, celle fixée pour son élection. La procédure de révocation est publique, transparente et prévue par la loi. »

Afin d'avoir une meilleure compréhension de la situation, je vous serais reconnaissant de bien vouloir nous apporter les bases et éléments juridiques d'une décision aussi lourde que celle de démettre de ses fonction un Médiateur au cours de son mandat.

Dans cette attente, je vous prie d'agréer l'expression de ma considération très distinguée.



**Gianni BUQUICCHIO**

Copie : Mme Renate Weber, Avocat du Peuple

STITTEL.RO