

<http://www.luju.ro/comisia-europeana-a-fost-sesizata-in-2010-de-neregulile-din-lumea-mediatorilor-or-cititi-petitia-facuta-catre-autoritatile-statului-si-ce-de-catre-umb-cu-privire-la-sfera-ilicitului-in-care-se-situeaza-consiliul-de-mediere>



Comisia Europeana a fost sesizata, in 2010, de neregulile din lumea mediatorilor. Cititi petitia facuta catre autoritatile statului si CE de catre UMB cu privire la "sfera ilicitului" in care se situeaza Consiliul de Mediere!

Scris de L.J. | Data: 26.08.2011 17:52



In lumea mediatorilor situatia continua sa fie terifianta. UMB (Uniunea Mediatorilor Bancari) a trimis o sesizare atat Avocatului Poporului, Senatului si Camerei Deputatilor, Presedintiei Romaniei, Guvernului Romaniei cat si Comisiei Europene, D-nei Viviane Reding, Comisar european pe Justitie. Sesizarea s-a blocat la Ministerul Justitiei, unde a fost trimisa de cele doua Camere ale Parlamentului si de Administratia Prezidentiala, spre competenta rezolvare.

De la Comisia Europeana, prin e-mail in primele zile ale lui septembrie 2010, UMB a primit raspuns, mentionandu-se ca situatia din Romania privind medierea va fi analizata si se vor urma masurile ce se vor lua pentru a vedea daca sunt in conformitate cu legile europene.

In e-mail s-a mai spus ca scrisoarea trimisa CE de UMB va fi luata in considerare in analiza Comisiei, iar rezultatul acesteia va fi discutat in sedinta Colegiului Comisarilor care a avut loc dupa data de 10 septembrie 2010. De atunci, lacura pe toate fronturile.

Lumeajustitie.ro publica azi petitia facuta la Ministerul Justitiei, condusa de Catalin Predoiu, (foto 1), act care a ajuns si pe masa Comisiei Europene. Ceea ce nu intelegem este modul in care Ministerul Justitiei a inteles sa lasa lucrurile sa se desfoare pe tarantul medierii la bunul plac al celor ce conduc Consiliul de Mediere, de parca acest domeniu s-ar putea reglementa si regula de unul singur. Cititi, asadar, sesizarea catre Ministerul Justitiei, in care UMB a atras atentia MJ ca acest Consiliu de Mediere "se situeaza in sfera ilicitului din moment ce nu s-au organizat alegeri nici pana in ziua de azi

CATRE:

MINISTERUL JUSTITIEI SI LIBERTATILOR

Comisia de monitorizare a progreselor inregistrate de Romania in domeniul reformei sistemului judiciar si luptei impotriva coruptiei

Uniunea Mediatorilor Bancari, asociatie profesionala reprezentativa la nivel national, in interesul tuturor mediatorilor autorizati, a institutiilor medierii si a sistemului juridic din Romania, avand in vedere monitorizarea Comisiei Europene privind Raportul pe Justitie pentru Romania, va supuna atentiei urmatoarele aspecte:

Consiliul de mediere este autoritatea nationala de reglementare si control in domeniul medierii, infiintat in baza Legii nr.192/2006 referitoare la mediere modificata prin Legea nr.370/2009, iar in baza prerogativelor sale legale, este responsabil in fata publicului larg si a mediatorilor, de apararea prestigiului profesiei de mediator, apararea intereselor mediatorilor autorizati si respectarea legislatiei in domeniu si in general.

Consiliul de mediere este institutie, dar si obligat sa ia masuri pentru respectarea prevederilor continute de legislatia in vigoare referitoare la mediere si alte acte normative in care sunt stipulate prevederi expresive privind aplicarea si folosirea procedurilor de mediere precum si pentru implementarea DIRECTIVEI 2008/52/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN SI A CONSILIULUI din 21 mai 2008 privind anumite aspecte ale medierii in materie civila si comerciala, in legislatia nationala.

Din pacat,membrii Consiliului de mediere si-au intins gresit rola social ca reprezentanti ai mediatorilor, precum si responsabilitatile pe care le au fata de sistemul juridic din Romania, confundand institutiile medierii cu o afacere de „tamiigie”, transformand-o intr-un adevarat „CARTEL”.

Aspectele care conduc la aceasta concluzie sunt urmatoarele:

1. Nerespectarea in mod voit a art.III din Legea nr.370/2009 pentru modificarea si completarea Legii 192/2006 privind medierea si organizarea profesiei de mediator, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr.831 din 3 decembrie 2009.

Reglementarea Art.III din Legea nr.370/2009 concentreaza in cuprinsul sau obligatia imperativa, cu termen stipulat, in conformitate cu care „in termen de o luna de la intrarea in vigoare a prezentei legi vor avea loc alegeri pentru Consiliul de mediere. Ondata mediator autorizat care se regasesc pe Tabloul mediatorilor va putea candida, cu respectarea art.17 alin.(6) din Lege nr.192/2006 cu modificarile si completarile aduse prin prezenta lege”.

Analizand textul de lege citat, observam ca legiuitorul aduce in atentie trei aspecte: organizarea si desfasurarea de alegeri pentru Consiliul de mediere; data de la care intra in vigoare obligatia instituita in art.III; conditiile pe care trebuie sa le indeplineasca vitorii candidati la functia de membru al Consiliului de mediere.

Legea 370/2009 a fost publicata in data de 3 decembrie 2009. Intocmai in textul sau nu este prevazuta o data de intrare in vigoare a legii in integralitatea sa, exceptie facand art.6 din Legea nr.192/2006 astfel cum a fost modificat, in privinta intelesului art.III din Legea nr.370/2009 devin aplicabile prevederile din art.78 din Constitutia Romaniei conform carora „... legea intra in vigoare la 3 zile de la data publicarii ...”. Ca atare, Legea 370/2009 a intrat in sfera Consiliului de mediere obligatia de a pregati si desfasura alegeri pana la data de 6 Ianuarie 2010.

Cum nici pana in prezent, membrii Consiliului de mediere nu au luat nicio masura pentru organizarea de noi alegeri, conform cu art.III din L.370/2009, si situatia in sfera ilicitului, punand la indoiala legalitatea tuturor notariilor si deciziilor emise dupa data de 06.01.2010.



2. Conflictul de interese in care se afla membrii Consiliului de mediere. Astfel:

2.1. **Cluca Elisabeta Anca (Foto 2), Presedinta al Consiliului de mediere** si membru in Comisia permanenta isi desfasoara activitatea si in cadrul Fundatiei pentru Schimburi Democratice, unde detine functia de Presedinta si formator

2.2. **Ioana Stoica, Vicepresedinta al Consiliului de mediere si membru in Comisia Permanenta**, pe langa functiile detinute in cadrul Consiliului de mediere detine si functia de Presedinta al Asociatiei ProMedierea si formator.

2.3. **Popoviciu Daniela**, membru in Consiliul de mediere si membru in Comisia Permanenta, pe langa functiile detinute in cadrul Consiliului de mediere detine si functia de Presedinta al Asociatiei ProMedierea si formator.

2.4. **Sustac Zeno Daniel**, membru in Consiliul de mediere si in Comisia Permanenta, pe langa functiile detinute in cadrul Consiliului de mediere detine si functia de Administrator al SC Medierea.ro SRL si formator.

2.5. **Mugur Mitrol**, membru in Consiliul de mediere, pe langa functia detinuta in cadrul Consiliului de mediere detine si functia de Administrator al SC Formare Mugur Mitrol SRL si formator.

2.6. **Bebila Mariana**, membru in Consiliul de mediere si membru in cadrul Comisiei Permanente, pe langa functiile detinute in cadrul Consiliului de mediere detine si functia de Administrator la o scoala de formare a mediatorilor si formator.

2.7. **Fiscuci Irina**, membru in Consiliul de mediere si membru in Comisia Permanente, pe langa functiile detinute in cadrul Consiliului de mediere detine si functia de Administrator la o scoala de formare a mediatorilor si formator.

Conform listei evaluatorilor publicata pe site-ul Consiliului de mediere, susnumiti au si calitatea de evaluator.

ONG-urile si SRL-urile in care sus numiti isi desfasoara activitatea in calitate de Presedinti si Administratori au ca obiect de activitate organizarea de cursuri privind formarea persoanelor adulte ca mediatorii autorizati, cursuri in cadrul carora acestia participa in calitate de formator.

Aceasta activitate indeplineste, de formare a mediatorilor autorizati, de catre aceste ONG-uri si SRL-uri sunt supuse stat sub aspectul de scoala de formare cat si al cursului, avizarii de catre Consiliul de mediere.

In virtutia functiilor detinute in cadrul Consiliului de mediere, acestia participa in mod nemijlocit la luarea deciziilor privind scoala de formare a viitorilor mediatorii, precum si la evitarea cursurilor organizate, trecute, prezente si viitoare, in care au calitatea de formatori si examinatorii la final de curs, iar in cazul in care doritorul „dupa absolvire, doreste sa se autorizeze ca mediator, susnumiti participa si la luarea deciziilor privind autorizarea acestora ca mediator.

In concluzie, susnumiti membrii al Consiliului de mediere autorizeaza propriile scole de formare, programele de formare, participa in calitate de formator si evaluator la propriile cursuri dupa care toti ei autorizeaza mediatorii si formele de exercitare a profesiei de mediator.

Toate acestea au fost si sunt posibile cu acordul si concursul Consiliului Juridic al Consiliului de mediere Ioana Bara care prin natura functiei si a Statutului Consiliului Juridic trebuia sa vegheze la respectarea si aplicarea legii, ceea ce aceasta nu a realizat.

3. Neimplicarea membrilor Consiliului de mediere in Promovarea si Implementarea medierii in Romania.

4. Lipsa de comunicare si colaborare cu institutiile statului si organizatiile profesionale ale mediatorilor.

5. Toți formatorii si evaluatorii care activeaza in cadrul scolelor de formare a mediatorilor sunt autorizati / avizati de catre Consiliul de mediere fara indeplinirea conditiilor stabilite de legislatia in domeniul formarii adultilor si Standardului ocupational de formare al mediatorului.

Toți au fost autorizati / avizati, inainte de a deveni mediatorii autorizati, conditie primordiale impusa de catre standardul de formare, acela de a fi mediatorii autorizati, ceea ce acestia nu indeplineau aceasta conditie la data autorizarii ca formator si nici in prezent avand in vedere a doua conditie, de activare in domeniul medierii de cel putin trei ani.

Primi mediatorii autorizati au fost autorizati in data de 06.04.2006.

Unii s-au autorizat ca evaluatori fara a fi formatorii debutanti sau principalii, ori devenind evaluatorii la mai puțin de 30 de zile de la data la care au fost autorizati ca formatori si pentru care legea prevede un stagiu minim de trei ani pentru fiecare treapta.

Cine sunt aceste persoane autorizate / avizate ca formatori, evaluatori? Tocmai cei ce sunt in marea lor majoritate in fruntea Consiliului de mediere care, practic s-au autorizat netinand cont de conflictul de interese in care se afla.

6. Omiterea sau luarea unor hotarari si decizii cu excederea cadrului legal, in vederea favorizarii perpetuarii propriilor afaceri.

Fara supramita deoziționala nu poti coordona, conduce si desfasura activitate aducatoare de venit, te si grupului din care faci parte si de unde poti controla toate acestea? Categori din fruntea „Consiliului de mediere”

Scoalele de formare mediatorilor sunt sursa considerabile de venit, pe plata formarii mediatorilor, prin acestea se deruleaza sume importante de bani, undeva in jur de cinci milioane de euro anual, impartiti intre cativa furnizori de formare, ale caror conditii de existenta si functionare sunt pe departe a se incadra in legislatia din domeniul medierii.

Mergand in adunatime, cine sunt formatorii, cine evalueaza, cine avizeaza si cine autorizeaza mediatorii? Cei din Consiliul de mediere, adica toti cei care au fost organizatorii, formatorii si evaluatorii!

Unde este respectata cerinta de a nu participa la luarea unei decizii? In cazul in care pentru obtinerea unui avansaj patrimonial / nepatrimonial, pentru tine sau pentru altul cand participi la luarea unor decizii se numeste CONFLICT DE INTERESE.

Intrubana este, cum sa pieri asemenea oportunitate si sa ajungi la mana celor care respecta legea?

Avand in vedere aspectele de mai sus aplicati la autoritatea dvs. de a interveni si de a impune membrilor Consiliului de mediere sa puna capat acestor nereguli, sa respecte legea nationala si Directivile UE in materie de mediere, in interes general, astfel ca institutiile medierii sa isi ocupe locul de drept in sistemul juridic din Romania, asa cum a fost conceput si gandit de catre legislatorul roman si Directiva S2 a UE, in spiritul cetateanului si al adului de justitie, ca o forma de rezolvare a conflictelor pe cale amabila.

Ununea Mediatorilor Bancari si-a rezervat dreptul de a solicita interventia D-nei Viviane Reding, comisar al UE pentru justitie.

Petitia a fost semnata de conducerea UMB