

<http://www.luju.ro/concluziile-conferintei-nationale-de-insolventa-codul-insolventei-criticat-de-presedintele-unpir-arin-stanescu-codul-nu-a-iesit-asa-cum-ar-fi-trebuie-sa-iasa-toate-aceste-prevederi-vor-duce-la-blocarea-reorganizarii-inclusiv-pentru-societatile-care-au-ang>



**CONCLUZIILE CONFERINTEI
NATIONALE DE INSOLVENTA – Codul
insolventei, criticat de presedintele
UNPIR Arin Stanescu: “Codul nu a
iesit asa cum ar fi trebuit sa iasa.
Toate aceste prevederi vor duce la
blocarea reorganizarii, inclusiv pentru
societatile care au angajati”. Sefa
INPPI Simona Milos: „Nu consider ca o
solutie prin care se arunca in apa cei
care nu stiu sa inoate este potrivita”**

Scris de L.J. | Data: 08.10.2013 16:06



Institutul National pentru Pregatirea Practicienilor in Insolventa (INPPI) si Uniunea Nationala a Practicienilor in Insolventa din Romania (UNPIR) au organizat la finalul saptamanii trecute la Facultatea de Drept din cadrul Universitatii Bucuresti prima editie a Conferintei Nationale de Insolventa. In cadrul evenimentului, la care au luat parte peste 650 de practicieni in insolventa, dar si alti invitati, printre care s-au numarat si Flavius Antoniu Baias, decan al Facultatii de Drept a Universitatii Bucuresti si reprezentanti de marca ai unor institutii precum Institutul National al Magistraturii, Buletinul procedurilor de insolventa, Registrul Comertului, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, Banca Nationala a Romaniei, au fost dezbatute noile prevederi ale OUG nr. 91 privind procedurile de prevenire a insolventei si de insolventa, fiind totodata exprimate puncte de vedere cu privire la noul Cod al insolventei.

Presedintele UNPIR Arin Stanescu: "Din pacate, Codul nu a iesit asa cum ar fi trebuit sa iasa"

Presedintele UNPIR, Arin Octav Stanescu (foto stanga), expert cheie in cadrul echipei de consultanti care a elaborat proiectul Codului Insolventei, a declarat in cadrul Conferintei Nationale de Insolventa ca noul Cod al insolventei ar fi trebuit sa fie aprobat in Parlament, in urma unor dezbateri pe fiecare punct inclus in proiect, si nu printr-o Ordonanta de Urgenta, care ar urma sa intre in vigoare in trei saptamani. In opinia presedintelui Uniunii Nationale a Practicienilor in Insolventa din Romania, este necesar sa se intervina asupra unor prevederi nou incluse in Codul insolventei, intrucat, forma in care a intrat in vigoare va conduce la disparitia aproape in totalitate a planurilor de reorganizare. Presedintele UNPIR Arin Stanescu a mai precizat ca **noile prevederi din Codul insolventei vor duce la blocarea reorganizarii, inclusiv pentru societatile care au angajati, si care vor fi nevoite sa ii concedieze**: „Din pacate, Codul nu a iesit asa cum ar fi trebuit sa iasa, printr-o lege aprobata in Parlament, in urma unor discutii asupra fiecarui punct inclus in proiect si nu printr-o ordonanta care intra in vigoare in trei saptamani. S-au facut modificari importante la acest Cod in sedinta de guvern de miercuri, printre care reducerea termenului alocat reorganizarii de la 3 ani la un an – fapt care va duce la disparitia aproape in totalitate a planurilor de reorganizare. Mentionez ca in Franta termenul este de 10 ani, iar in SUA si in alte tari europene nu exista un termen determinat. **Daca nu vom reusi sa indreptam aceasta propunere, se va inrautati raportul dintre faliment si reorganizari. O alta modificare semnificativa este posibilitatea executarii silita in afara procedurii insolventei a creantelor bugetare nascute in timpul procedurii, pe toate bunurile fara** sa se tina seama ca o parte din bunuri servesc drept garantii pentru banci. Tot la fel, prin cresterea procentului de la 30% la 50% din total masa credala pentru aprobarea planului de reorganizare, inseamna, de fapt, ca **niciun plan de reorganizare nu va putea fi aprobat fara recuperarea in intregime a creantei bugetare. In opinia mea, toate aceste prevederi – care, de altfel, se aplica si procedurilor in curs – vor duce la blocarea reorganizarii, inclusiv pentru societatile care au angajati. Acestea vor fi practic nevoite sa concedieze angajatii**”.

Arin Stanescu a vorbit si despre **impactul pe care una dintre prevederile nou incluse in Cod il va avea si care va afecta in mod expres domeniul audiovizualului**. Este vorba despre articolul in care se specifica faptul ca pana la depunerea unui nou plan de reorganizare, va fi ridicata licenta firmelor din acest domeniu, ceea ce presupune si intreruperea emisiei. **Efectul, potrivit lui Arin Stanescu, ar putea fi acela ca societatea in cauza sa nu isi mai poata relua activitatea**: „**In plus, a fost introdusa o prevedere conform careia se ridica licenta firmelor din domeniul Audio-Vizual pana la depunerea unui plan de reorganizare, iar aceasta actiune poate dura cateva luni. Daca se intrerupe emisia, este imposibil de crezut ca societatea isi va mai putea relua activitatea**.”

Presedintele INPPI, Simona Milos, despre noul Cod al Insolventei: "Nu consider ca o solutie prin care se arunca in apa cei care nu stiu sa inoate este potrivita in acest caz, cand miza este atat de mare pentru economia Romaniei"

La randul sau, presedintele INPPI, avocatul Simona Maria Milos (foto centru), a declarat ca aprobarea prin OUG a procedurilor de prevenire a insolventei si de insolventa, dar si intrarea in vigoare intr-un timp atat de scurt de la aprobare a Codului, reprezinta o provocare pentru practicienii in insolventa si nu numai. Presedintele INPPI considera ca nu este o solutie propunerea unor masuri atat de drastice, in conditiile in care miza este foarte mare pentru economia Romaniei: „**Aprobarea prin OUG a procedurilor de prevenire a insolventei si de insolventa cu doar doua zile inainte de debutul Conferintei a schimbat destul de mult scenariul Conferintei Nationale de Insolventa, mutand accentul de pe aspectele teoretice si practice pe care ne propusesem sa le dezbatem impreuna cu participantii, spre schimbarile nespertate pe care le propune noul act normativ. Am fost luati prin surprindere atat de noile prevederi ale Codului, cat si de termenul extraordinar de scurt in care acesta intra in vigoare – adica in nici 20 de zile. Nu consider ca o solutie prin care se arunca in apa cei care nu stiu sa inoate este potrivita in acest caz, cand miza este atat de mare pentru economia Romaniei, insa vom incerca sa facem fata tuturor provocarilor**.”

Gheorghe Piperea: „Daca este o norma substantiala nu se va putea aplica retroactiv pentru ca este o incalcare a Constitutiei”

Printre cei care au luat cuvântul la Conferința Națională de Insolvență s-a aflat și **avocatul Gheorghe Piperea, care a catalogat drept „inspaimantătoare” dispoziția din noul Cod al insolvenței care prevede ca modificările aduse vor fi aplicate și procedurilor în curs.** În acest sens, avocatul Piperea a subliniat că în cazul în care această reglementare se referă și la dreptul substanțial, nu se va putea aplica retroactiv, întrucât ar însemna încălcarea Constituției: **„Vestea cea mai inspaimantatoare este aceea că există o dispoziție tranzitorie care declară că această nouă reglementare ce intră în vigoare pe 25 octombrie se va aplica și procedurilor în curs. Proceduristii știu că normele de procedură - și doar acestea - se aplică și procedurilor în curs. Va trebui ca prin judecătorii sindici să vedem dacă această reglementare privește și dreptul substanțial sau doar procedurile. Spre exemplu, să vedem dacă reducerea numărului de ani pe durata cărora se poate desfășura planul de reorganizare de la 3+1 la 1+1 este o normă de procedură sau normă substanțială. Dacă este o normă substanțială nu se va putea aplica retroactiv pentru că este o încălcare a Constituției”.**

În cadrul Conferinței au fost menționate și câteva dintre propunerile introduse direct prin Ordonanța de Urgență, propuneri care nu aparțin consorțiului care a lucrat la elaborarea Codului, printre care se numără:

“-Introducerea în sfera de aplicare a procedurilor de insolvență a regiilor autonome, în condițiile în care regiile autonome trebuiau introduse în Cod de către consultantul ulterior, după o atentă evaluare;

-Scaderea perioadei de implementare a planului de reorganizare de la 3 ani la 1 an.

-Ridicarea procentului de aprobare a planului de reorganizare de la 30% din total masa credală la 50% din total masa credală (cele două propuneri diminuează într-o foarte mare măsură șansele de redresare);

-Introducerea prevederii potrivit căreia deschiderea procedurii insolvenței nu suspendă executarea silită din partea creditorilor detinatori de creanțe curente. Aceasta prevedere încalca principiul caracterului concursual și colectiv al procedurilor de insolvență prin posibilitatea acordată creditorilor, în chip individual, să execute silit debitorul prin acțiuni paralele procedurii insolvenței. În plus, nu va mai exista nicio protecție a Tribunalului în cazul insolvenței debitorului.

-Posibilitatea suspendării licenței de emisie a celor aflați sub incidența legii audio-vizualului. se suspendă de drept;

-Eliminarea dispoziției potrivit căreia „orice limitări, interdicții sau altele asemenea, introduse prin legi speciale sau clauze contractuale, pentru motivul deschiderii procedurii insolvenței sunt nule de drept”;

-Ridicarea procentului de omologare a concordatului preventiv de la 80% la 90%”.

[*Cititi aici comunicatul INPPI](#)