

<http://www.luju.ro/condamnarea-la-cedo-nu-poate-fi-evitata-fabulos-pe-toata-durata-procesului-gala-bute-elena-udrea-si-ceilalti-inculpati-au-fost-judecati-doar-de-complete-nelegale-daca-in-apel-udrea-a-fost-judecata-de-un-complet-de-5-nelegal-compus-pe-motiv-ca-nu-toti-memb>



**CONDAMNAREA LA CEDO NU POATE FI EVITATA – Fabulos: pe toata durata procesului “Gala Bute”, Elena Udrea si ceilalti inculpati au fost judecati doar de complete nelegale. Daca in apel Udrea a fost judecata de un Complet de 5 nelegal compus pe motiv ca nu toti membrii au fost trasi la sorti, la fond Udrea a fost judecata de un complet nelegal pe motiv ca nu era specializat in materia coruptiei asa cum cerea legea. Ca tacamul sa fie complet: Udrea a fost condamnata de o judecatoare fara juramant**

Scris de George TARATA | Data: 11.04.2022 16:16



Se anunța o nouă condamnare a României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO). **Se va întâmpla din cauza gravelor nelegalități comise în serie în celebrul dosar “Gala Bute”, în care Elena Udrea a primit o condamnare de 6 ani închisoare cu executare. Un dosar în care, pe toată durata procesului, Udrea și ceilalți inculpați au fost judecați doar de complete nelegale compuse.**

---

Așa cum deja se cunoaște, săptămâna trecută, în 7 aprilie 2022,  **judecătorii Alina Ioana Ilie, Oana Burnel, Anca Alexandrescu și Dan Andrei Enescu din Completul de 5 judecători ICCJ**, cu opinia contrară a  **judecătorei Hermina Iancu**, au respins contestația în anulare formulată de Elena Udrea și au menținut condamnarea acesteia la 6 ani închisoare cu executare în dosarul “Gala Bute”. **Soluția a fost dată cu încălcarea gravă a Constituției României, prin neaplicarea Deciziei 685/2018 a Curții Constituționale ([click aici pentru a citi](#)), care a stabilit că toate condamnările dispuse în apel de Complete de 5 judecători constituite nelegal - prin faptul că nu toți membrii au fost trași la sorti așa cum cerea legea – să fie desființate, iar apelul rejudecat (în dosarele care la momentul pronunțării deciziei CCR se aflau pe rol sau în faza cailor extraordinare de atac). Aspectul privind neaplicarea Deciziei nr. 685/2018 a CCR în cazul Elenei Udrea și practic a menținerii unei condamnări dispuse de un complet nelegal a fost deja explicat de Lumea Justiției, pe parcursul ultimelor zile ([click aici pentru a citi](#)).**

## **Două complete nelegale au condamnat-o pe Udrea**

**Interesant este că Elena Udrea a fost condamnată nu doar în apel de un complet nelegal constituit, ci și la fond.** În 28 martie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție pronunță sentința în dosarul “Gala Bute”. La acea dată, completul de 3 judecători ICCJ format din **Angela Dragne, Leontina Serban și Florentina Dragomir** au hotărât condamnarea Elenei Udrea la 6 ani închisoare cu executare pentru luare de mită și abuz în serviciu ([click aici pentru a citi](#)). **Problema e că sentința de condamnare de la fond a fost dispusă de un complet nelegal constituit. Mai exact, acesta nu era unul specializat în soluționarea faptelor de corupție, așa cum cerea art. 29 alin. (1) din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.**

Nelegală compunere a completului de 3 judecători care a condamnat-o la fond pe Elena Udrea în dosarul “Gala Bute” a fost confirmată de Curtea Constituțională a României prin **Decizia nr. 417 din 3 iulie 2019**, prin care a constatat existența unui conflict juridic de natură constituțională între Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție, conflict cauzat de **refuzul instanței supreme de a aplica legea referitor la constituirea completelor specializate în soluționarea faptelor de corupție așa cum cerea art. 29 alin. (1) din Legea 78/2000 pentru**

prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie. Concret, CCR a stabilit ca in perioada 21 aprilie 2003 – 22 ianuarie 2019, instanta suprema a incalcat legea si exigentele statului de drept, refuzand sa formeze complete specializate in fapte de coruptie. Or, Elena Udrea a fost condamnata la fond in “Gala Bute”, in martie 2017, deci in perioada in care CCR a indicat ca ICCJ nu a respectat legea, sentinta mentinuta apoi in apel fiind pronuntata de catre un complet nespecializat in fapte de coruptie, asadar constituit nelegal. Drept urmare, arata CCR, incalcare a legii referitoare la compunerea completului de judecata exprima o exigenta de ordine publica, a carei incalcare atrage nulitatea absoluta a actelor pronuntate de acesta. Cu alte cuvinte, sentinta de condamnare de la fond trebuia desfiintata fiind pronuntata de un complet nelegal intrucat nu era specializat in materia coruptiei, asa cum cerea Legea 78/2000, iar dosarul rejudecat de la zero.

*“De aceea, incalcare a prevederilor legii referitoare la compunerea completului de judecata exprima o exigenta de ordine publica, a carei incalcare atrage nulitatea absoluta a actelor pronuntate de acesta. (...) Curtea nu poate decat sa constate ca prin neconstituirea completurilor specializate in domeniul judecarii, in prima instanta, a infractiunilor reglementate de Legea nr.78/2000 Inalta Curte de Casatie si Justitie a incalcat prevederile art.29 din Legea nr.78/2000, astfel incat completurile care s-au considerat competente sa judece astfel de cauze nu au fost constituite potrivit legii, nesocotindu-si misiunea constitutională. (...) In consecinta, judecarea in prima instanta a cauzelor subsumate Legii nr.78/2000 aflate pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie de catre completuri de judecata nespecializate prin translarea proprio motu de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie a acestei competente de judecata catre completurile cu competenta generala reprezinta, in principal, un act de opunere la lege, ceea ce inseamna ca, sub aspectul judecarii in prima instanta a infractiunilor prevazute de Legea nr.78/2000, completul astfel rezultat nu a fost stabilit prin lege, ci prin vointa contra legem a puterii judecatoresti, reprezentata, in cazul de fata, de Inalta Curte de Casatie si Justitie”, a explicat CCR ([click aici pentru a citi intreaga Decizie 417/2019 a CCR](#)).*

## Udrea, condamnata de o judecatoare fara juramant

Si ca tacamul sa fie complet, dupa ce ca Udrea a fost condamnata consecutiv de doua complete nelegal constituite, asa cum a statuat Curtea Constitutionala, **una dintre condamnările din “Gala Bute” a fost pronuntata de o judecatoare care nu a depus juramantul de judecator.** Este vorba despre judecatoarea Florentina Dragomir, cea care a facut parte din completul de 3 judecatori care a condamnat-o la fond pe Udrea in dosarul “Gala Bute”.

**Dupa cum Lumea Justitiei a dezvaluit in exclusivitate, Florentina Dragomir (astazi aflata la pensie) nu a depus niciodata juramantul in functia de judecator. Informatia a fost confirmata de CSM, care a transmis Luju ca in evidente se regaseste doar juramantul depus de Dragomir ca procuror, inainte sa fie eliberata din functie si apoi numita in functia de judecator: “Va comunicam ca in evidentele referitoare la cariera doamnei judecator Florentina Dragomir se regaseste numai juramantul depus de doamna judecator la numirea in functia de procuror la Parchetul de pe langa Tribunalul Bucuresti” ([click aici pentru a citi](#)). Iar nedepunerea juramantului de judecator echivaleaza, credem noi, cu nulitatea hotararilor pronuntate de respectivul judecator.**

### In concluzie avem urmatoarea situatie:

*-Elena Udrea a fost condamnata la fond in dosarul “Gala Bute” de un complet de 3 nelegal constituit, pe motiv ca nu era specializat in solutionarea dosarelor de coruptie, asa cum cere Legea 78/2000 (realitate constatata de Decizia 417/2019 a CCR);*

*-Elena Udrea a fost condamnata in apel in dosarul “Gala Bute” de un complet nelegal constituit, pe motiv ca nu toti membrii acestuia fusesera trasi la sorti, asa cum cerea legea (realitate constatata de Decizia 685/2018 a CCR);*

*-Elena Udrea a fost condamnată la închisoare de o judecătoare care nu avea depus jurământul de judecător (aspect confirmat de CSM).*

Credeti ca va scapa Romania fara o condamnare la CEDO?