

http://www.luju.ro/condamnari-pe-banda-rulanta-intr-o-singura-zi-cedo-a-obligat-statul-roman-la-plata-unor-daune-de-aproape-50-000-euro-cele-mai-mari-despagubiri-le-va-primi-un-tata-al-carui-copil-a-murit-dupa-ce-a-fost-impuscat-de-politisti-fosta-avocata-lidia-peter-a-obti



CONDAMNARI PE BANDA RULANTA – Intr-o singura zi, CEDO a obligat statul roman la plata unor daune de aproape 50.000 euro. Cele mai mari despagubiri le va primi un tata al carui copil a murit dupa ce a fost impuscat de politisti. Fosta avocata Lidia Peter a obtinut 11.000 euro (Document)

Scris de George TARATA | Data: 27.06.2013 15:01



Intr-o singura zi, Romania a fost condamnata de judecatorii Curtii Europene a Drepturilor Omului de la Strasbourg la plata a aproape 50.000 de euro. Statul roman a suferit condamnari pe banda rulanta marți, 25 Iunie 2013, daunele stabilite de CEDO ridicandu-se la 47.800 de euro. De departe, cel mai cunoscut dintre toti cei care au castigat la CEDO este fostul judecator de la Curtea de Apel Bucuresti, Valentino Acarinel, condamnat in urma cu cativa ani 5 ani de inchisoare pentru corupție. Acesta nu a obtinut nici si cea mai mare despagubire.

Cele mai importante daune morale sau tot zicand de catre judecatorii de la Strasbourg lui Gheorghe Cobzaru. Mai exact, acesta va primi 30.000 de euro. Cobzaru a reclamat statul roman la CEDO dupa ce, in timpul unei urmatiri cu masina in timpul nopții ca urmare a furtului unei masini, fiul sau a fost impuscat de politisti, murind apoi din cauza ranilor. Gheorghe Cobzaru a acuzat faptul ca fiul sau a fost ucis de catre politisti, dar ca nu a existat vreo investigatie pentru identificarea si tragerea la raspundere a autoritatii crimei. In cele din urma, CEDO a decis ca in cazul lui Gheorghe Cobzaru a fost incalcat articolul 2 din Conventia pentru Drepturile Omului privind dreptul la viata. Jucata prevede urmatoarele:

* 1. Dreptul la viata al oricarei persoane este protejat prin lege. Moartea nu poate fi cauzata cuiva in mod intentionat, decat in executarea unei sentinte capitale pronuntate de un tribunal cand infractiunea este sanctionata cu aceasta pedeapsa prin lege.

2. Moartea nu este considerata ca fiind cauzata prin incalcarea acestui articol in cazurile in care aceasta ar rezulta dintr-o recurgere absolut necesara la forta:

- a. pentru a asigura apararea oricarei persoane impotriva violentei ilegale;
- b. pentru a efectua o arestare legala sau a impiedica evadarea unei persoane legal detinute;
- c. pentru a reprimi, conform legii, tulburari violente sau o insurectie

Fosta avocata Lidia Peter, condamnata in acesti dosar cu fostul judecator Valentino Acarinel, va primi 11.000 de euro, daune si cheltuieli de judecata, pentru incalcarea dreptului la respectarea vietii private si de familie si a articolului privind interzicerea torturilor

Fosta avocata Lidia Niculescu (Poa), fosta Peter, condamnata in acesti dosar cu judecatorul Valentino Acarinel, la 6 ani de inchisoare pentru fapta de corupție, va primi de la statul roman 9.000 de euro, ca urmare a hotararii CEDO din 25 Iunie 2013. Aceasta, la fel ca si Valentino Acarinel, a dat statul in judecata, acuzand ca li-au fost ascultate telefoanele ilegale, astfel ca si conversatiile de care procurorii s-au folosit pentru a-l condamna au fost obtinute in mod ilegal. Alina Lidia Niculescu (fosta Peter), care si Valentino Acarinel au incalcat dispozitiile 1 si 3 si articolul 6 din Conventia privind dreptul la un proces echitabil, dar si incalcarea articolului 8 privind respectarea vietii private si de familie. Concret, Lidia Niculescu a sustinut ca nu a fost informata de acuzatiile care i-au fost aduse si ca nu a fost asistata de un avocat la parchet. De asemenea, ea a acuzat conditiile precare de detentie, in opinia fostei avocate fiind incalcat articolul 3 din Conventie.

In final, CEDO a constatat, atat in cazul lui Valentino Acarinel, cat si al Lidiei Niculescu, incalcarea articolului 8 din Conventia privind respectarea vietii private si de familie, potrivit caruia:

*(1) Orice persoana are dreptul la respectarea vietii sale private si de familie, a domiciliului sau si a corespondentei sale.

(2) Nu este admis accesul unei autoritati publice in exercitarea acestui drept decat in masura in care acesta este prevazut de lege si constituie, intr-o societate democratica, o masura necesara pentru securitatea nationala, siguranta publica, bunastarea economica a tarii, apararea ordinii si prevenirea faptelor penale, protectia sanatatii, a morali, a drepturilor si libertatilor altora. Totodata, in cazul Lidiei Niculescu, CEDO a hotarat ca s-a incalcat articolul 3 din Conventia Drepturilor Omului: "Nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante".

Astfel, judecatorii de la Strasbourg au decis condamnarea statului roman la plata unor daune morale de 4.500 de euro catre Valentino Acarinel, si a unor daune de 9.000 de euro pentru Lidia Niculescu (fosta Peter), aceasta din urma urmand sa primissa inca 2.000 de euro cheltuieli de judecata.

Cele mai mici daune le va primi Ioan Gusella. Acesta a dat statul roman in judecata pentru incalcarea articolului 6, alineat 1, privind dreptul la un proces echitabil, care prevede:

*Orice persoana are dreptul la judecarea cauzei sale in mod echitabil, in mod public si in termen rezonabil, de catre o instanta independenta si impariabila, instituita de lege, care va hotari fie asupra incalcarii drepturilor si obligatiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiului oricarei acuzații in materie penală îndreptate împotriva sa. Hotararea trebuie sa fie pronuntata in mod public, dar accesul in sala de sedinta poate fi interzis pentru a proteja durata a procesului sau a unei parti a acestuia. In interesul impariabilitatii, al ordinii publice ori al securitatii nationale intr-o societate democratica, atunci cand interesele minorilor sau protectia vietii private a partilor la proces o impun, sau in masura considerata absolut necesara de catre instanta cand, in împrejurari speciale, publicitatea ar fi de natura sa aduca atingere intereselor justitiei. CEDO a condamnat statul la plata catre Ioan Gusella a unor daune morale de 2.250 de euro, plus 50 de euro cheltuieli de judecata.

* Citi alti condamnati dintr-un CEDO