



**CONFERINTA NATIONALA DE
INSOLVENTA – Institutul National de
Pregatire a Practicienilor in Insolventa
organizeaza cea de-a IV-a editie a
Conferintei Nationale de Insolventa cu
tema "Incidenta penalului in
insolventa". INPPI pune in discutie o
problema actuala: “Penalistii omit,
uneori, consecintele reale ale aplicarii
institutiilor penale in procedura
insolventei... Ce facem in cazul
instituirii unui sechestru penal in
vederea confiscarii asupra intregului
patrimoniu al debitoarei?”**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 27.10.2016 14:05



Institutul National de Pregătire a Practicienilor in Insolventa (INPPI) organizeaza in perioada 3-4 noiembrie 2016 editia a IV-a a Conferintei nationale e Insoventa, eveniment organizat in parteneriat cu Institutul National al Magistraturii si Universitatea Romano-Americana. Presedintele INPPI av. Simona Milos va fi gazda Conferintei desfasurata in Aula Magna a Universitatii Romano-Americane, la eveniment urmand sa participe reprezentati din partea instantelor, parchetelor, avocaturii sau Ministerului Justitiei, avandu-l ca invitat special pe prof.dr. Ignacio Tirado titular al Catedrei de Drept comercial si insolventa al Universitatii din Madrid, Spania si consultant Legal Senior al Bancii Mondiale – Sectorul de Practici Financiare si al Fondului Monetar International - Departamentul Juridic, in materie de problematici relatate insolventei.

Conform prezentarii INPPI, Editia a IV-a a Conferintei Nationale de Insolventa va avea ca tema "Incidenta penalului in insolventa", iar speakerii evenimentului vor trata teme de interes si vor analiza problemele punctuale cu care se confrunta practicienii in insolventa in desfasurarea activitatii.

Caracterul interactiv al Conferintei Nationale organizate de INPPI este dat chiar de intrebarile ridicate in cuprinsul prezentarii, dorindu-se ca, impreuna cu participantii, sa fie gasite solutiile ideale pentru rezolvarea acestora.

Prezentam in continuare pasaje din prezentarea Conferintei Nationale de Insolventa:

"Suntem o societate tanara, conflictuala si fluctuanta.

Inca din facultate suntem impartiti pe categorii, definiti si delimitati – civilisti/comercialisti si, in contrapondere, penalisti. Prapastia dintre categorii nu se micșoreaza in timp, dimpotriva, luptam tot mai inversunat, fiecare pentru tabara noastra, fara sa ridicam privirea.

Protejati sub dezideratul interesului public, penalistii omit, uneori, consecintele reale ale aplicarii institutiilor penale in procedura insolventei. Noua, profesionistilor in acest domeniu, ne raman intrebarile si blocajele decizionale:

-Sunt masurile preventive (interdictia initierii/suspendarii procedurii de dizolvare/lichidare) compatibile cu o procedura al carei scop declarat este recuperarea pasivului?

-Ce se intampla intr-o procedura de insolventa in care s-a dispus interdictia initierii procedurii de dizolvare/lichidare? Ramanem indefinit in perioada de observatie sau intr-o reorganizare demult esuata?

-Cum suspendam o procedura de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice? Cine o reprezinta in procedura si in relatiile cu tertii? Cine este ordonator de plati?

-Cum isi mai exercita administratorul/lichidatorul judiciar atributiile intr-o procedura suspendata, fara organe colective ale creditorilor si fara posibilitatea de decizie a judecatorului sindic?

-Cum isi exercita judecatorul-sindic atributiile? Ce facem? Suspendam atributiile de legalitate ale judecatorului-magistrat?

-Ce facem in cazul instituirii unui sechestrul penal in vederea confiscarii asupra intregului patrimoniu al debitoarei?

-Poate un sechestrul asigurator penal care apara o incertitudine ce ar putea deveni posibila sa blocheze o certitudine (executarea unui drept de creanta)?

Dezactivand procedura de insolventa, care este, inainte de toate, un fenomen economic in miscare, si asteptand solutionarea procesului penal, mai putem repara ulterior consecintele?

Pentru a raspunde acestor intrebari pe care, invariabil, ni le punem cu totii, indiferent de partea pe care ne situam, va invitam sa gasim solutii pentru deblocarea situatiilor dificile generate de controversele privind aplicarea legii, impreuna cu specialisti reputati din materia insolventei, in zilele de 3 si 4 noiembrie 2016 la Universitatea Romano-Americana (Bucuresti, Bd. Expozitei nr. 1B, sector 1),

Evenimentul este organizat de Institutul National pentru Pregatirea Practicienilor in Insolventa (I.N.P.P.I.), in parteneriat cu Institutul National al Magistraturii si Universitatea Romano-Americana.

Invitat special: Prof. dr. Ignacio Tirado – Profesor titular al Catedrei de Drept comercial si insolventa al Universitatii din Madrid, Spania (Professor Titular of Corporate and Insolvency Law at the Universidad Autónoma of Madrid, Spain) Consultant Legal Senior al Bancii Mondiale – Sectorul de Practici Financiare si al Fondului Monetar International - Departamentul Juridic, in materie de problematici relationate insolventei (Senior Legal Consultant at the World Bank’s Financial Sector Practice and Consultant on insolvency-related matters to the IMF’s Legal Department).

Speakeri si moderatori:

1. Av. Simona Maria Milos - Presedinte I.N.P.P.I. – moderator.

2. Prof. dr. Ignacio Tirado - Universidad Autónoma of Madrid, Spain – O analiza critica detaliata a celui mai bun sistem de insolventa. Scopul principal al Legii insolventei si punctele conflictuale cu celelalte obiective ale legiuitorului. (Dismantling a best insolvency system: Insolvency law’s main aim and its conflicts with other objectives of the legislator).

3. Conf. univ. dr. Traian Briciu – Avocat, Vicepresedinte UNBR si Director I.N.P.P.A. - tema in curs de comunicare.

4. Antoniu Obancia – Avocat, Partener S.C.A. Zamfirescu, Racoti&Partners - Proceduri de deblocare in cazul masurilor procesual penale dispuse asupra averii debitorului sau averii acestuia. Confluenta civilului cu penalul.

5. Flavius Motu – Judecator, Presedinte Tribunalul Specializat Cluj, formator I.N.M. - Aplicarea in timp a dispozitiilor art. 117 si art. 169 din Legea nr. 85/2014.

6. Andreea Deli Diaconescu – Practician in insolventa, Avocat, membru in Consiliul Stiintific al INPPI – La interferenta a doua lumi: insolventa si penalul –reper in constructia unei teorii de uniformizare.

7. Vasile Godanca Herlea - Practician in insolventa, Avocat, Managing partener CITR SPRL – Tribulatiile legiuitorului privind vanzarea de sub

sechestrul în insolvență.

8. Elena Hach, Procuror Parchetul de pe lângă ICCJ, membru în Plenul Oficiului Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor – tema în curs de comunicare.

9. Geanina Oancea – Practician în insolvență, Avocat, Partener BDO Business Restructuring SPRL - Equity squeeze o unealtă eficientă pentru scoaterea companiei și a patrimoniului acesteia de sub controlul asociaților de rea-credință.

10. Lect. univ. dr. Diana Ungureanu - Judecător Curtea de Apel Pitești, formator I.N.M. - Aspecte de drept procesual penal cu relevanță în procedura insolvenței. Controverse și posibile soluții.

11. Conf. univ. dr. Luminița Tuleasca – Avocat, Universitatea Romano-Americană – moderator.

12. Valentina Burdescu – Director general Oficiul Național al Registrului Comerțului – Înregistrarea în registrul comerțului a mențiunilor dispuse în cadrul proceselor penale. Posibile blocaje.

13. Dr. Marcela Comsa – Judecător Curtea de Apel Brașov, detașat la Ministerul Justiției, formator I.N.M. – Creanța bugetară în procedura insolvenței.

14. Dr. Mihaela Saracut – Judecător Curtea de Apel Cluj – Două persoane, o răspundere...solidară.

15. Stan Tirnovăanu - Practician în insolvență, Avocat, Partener ZRP Insolvency S.P.R.L - Protecția practicianului de bună-credință – riscuri vs. recompense.

16. Nicoleta Tandareanu – Judecator Inalta Curte de Casatie si Justitie, formator I.N.M. - Incidenta masurilor asiguratorii dispuse in procesul penal in procedura insolventei.

17. Prof. univ. dr. Radu Bufan, Universitatea de Vest din Timisoara - Probleme nerezolvate ale regimului fiscal al insolventei.

18. Prof. univ. dr. Augustin Fuerea – Universitatea Nicolae Titulescu – Aspecte evolutive ale legislatiei U.E. in materia insolventei transfrontaliere.

19. Irina Sarcane, Practician in insolventa, Avocat, membru in Consiliul de administratie al INPPI, asociat coordonator al Target SPRL – moderator.

20. Catalin Dascal – Practician in insolventa, Avocat, Asociat coordonator Dascal Insolvency SPRL, Presedinte Filiala UNPIR Bucuresti – Bancruta frauduloasa.

21. Carmen Popa – Practician in insolventa, Avocat, Presedinte Filiala UNPIR Dolj – tema in curs de comunicare.

22. Cristina Stanescu – Consilier al presedintelui ANAF – tema in curs de comunicare.”

[*Cititi aici integral prezentarea Conferintei Nationale de Insolventa Editia a IV-a organizata de INPPI](#)

[*Cititi aici programul Conferintei Nationale de Insolventa Editia a IV-a organizata de INPPI](#)