

<http://www.luju.ro/constitutia-sub-asediu-stupefiant-ministrul-justitiei-catalin-predoiu-pregateste-desfiintarea-abaterii-disciplinare-de-nerespectare-de-catre-magistrati-a-deciziilor-ccr-predoiu-a-fost-dat-de-gol-de-premierul-nicolae-ciuca-in-punctul-de-vedere-favorabil-pr>



CONSTITUTIA SUB ASEDIU – Stupefiant: ministrul Justitiei Catalin Predoiu pregateste desfiintarea abaterii disciplinare de nerrespectare de catre magistrati a deciziilor CCR. Predoiu a fost dat de gol de premierul Nicolae Ciuca in punctul de vedere favorabil proiectului USR ce propune abrogarea abaterii. Guvernul Ciuca face sluj in fata CJUE: „Daca CJUE constata ca dreptul UE se opune unei legislatii interne, autoritatile nationale ar trebui sa ia masuri pentru respectarea dreptului UE” (Document)

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 24.05.2022 13:55



Continua atacul asupra Constitutiei Romaniei. Judecatorii si procurorii care refuza sa puna in aplicare deciziile obligatorii ale CCR primesc o mana de ajutor din partea guvernului condus de **prim-ministrul Nicolae Ciuca (foto dreapta)**. Stupefiant: **Executivul este de acord ca abaterea disciplinara cauzata de nerespectarea deciziilor CCR sa fie desfiintata. O afirma cat se poate de clar intr-un document oficial, emis in legatura cu un proiect de lege. In plus, ministrul Justitiei Catalin Predoiu (foto stanga) pregateste eliminarea din Legile Justitiei a abaterii disciplinare constand in ignorarea deciziilor CCR, obligatorii potrivit art. 147 alin. 2 din Constitutia Romaniei.**

Situatia reiese din punctul de vedere emis de Guvern cu privire la deja-celebrul proiect legislativ prin care 30 de deputati si senatori USR – in frunte cu fostul ministru al Justitiei Stelian Ion – vor sa elimine o abatere disciplinara din art. 99 al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor. Este vorba despre abaterea de la litera ?), constand in **„nerespectarea deciziilor Curtii Constitutionale ori a deciziilor pronuntate de Inalta Curte de Casatie si Justitie in solutionarea recursurilor in interesul legii”**.

Lumea Justitiei a prezentat atat expunerea de motive a USR-istilor, cat si avizul negativ al CSM (Consiliul Superior al Magistraturii propunand mentinerea abaterii si extinderea domeniului ei de aplicare asupra sanctionarii nerespectarii deciziilor CJUE – [click aici pentru a citi](#)) si recentul raport de respingere dat de Comisia juridica a Camerei Deputatilor ([click aici pentru a citi](#)). De data aceasta, **veti vedea punctul de vedere emis de catre cabinetul Ciuca in data de 4 mai 2022.**

Guvernul Ciuca face sluj in fata CJUE

Oricat pare de neverosimil, punctul de vedere este unul favorabil. Da, ati citit bine: guvernul Nicolae Ciuca este de acord ca judecatorii si procurorii sa incalce decizii ale CCR sau RIL-uri si sa scape nepedepsiti. In schimb, cabinetul Ciuca pune semnul egal intre abaterea disciplinara de la litera ?) si cea de la litera t), respectiv „exercitarea functiei cu rea-credinta sau grava neglijenta”. Or, asa ceva este o aberatie in plus, intrucat pe de o parte litera t) presupune un grad sporit de subiectivitate fata de litera ?), iar pe de alta parte judecatorul sau procurorul cercetat disciplinar se poate apara, pretextand ca a fost vorba doar despre rationamentul juridic, nu despre incalcarea vreunei proceduri si pe cale de consecinta nu poate fi tras la raspundere.

Executivul isi motiveaza punctul de vedere invocand asa-zisa suprematie a dreptului Uniunii Europene. Totusi, Palatul Victoria trece sub tacere faptul ca art. 20 alin. 2 din Constitutie vorbeste despre suprematia dreptului UE asupra legislatiei, nu asupra Constitutiei Romaniei.

Iata intregul text al art. 20 din legea fundamentala:

„Tratatele internationale privind drepturile omului

(1) Dispozitiile constitutionale privind drepturile si libertatile cetatenilor vor fi interpretate si aplicate in concordanta cu Declaratia Universala a Drepturilor Omului, cu pactele si cu celelalte tratate la care Romania este parte.

*(2) Daca exista neconcordanțe între pactele si tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care Romania este parte, si **legile interne**, au prioritate reglementarile internationale, cu exceptia cazului in care Constitutia sau legile interne contin dispozitii mai favorabile”.*

Ciuca il da de gol pe Predoiu

Nu in ultimul rand, in acelasi punct de vedere, premierul Nicolae Ciuca dezvaluie faptul ca, in momentul elaborarii viitoarelor proiecte de legi ale justitiei, Ministerul Justitiei va propune abrogarea abaterii disciplinare de la litera ?). Pana acum, in proiectul de lege privind statutul magistratilor (publicat de MJ in septembrie 2020, cand Catalin Predoiu era ministru in guvernul Ludovic Orban), Predoiu propunea abrogarea partiala a abaterii disciplinare – mai exact, doar in cazul in care era vorba despre nesocotirea CCR sau a ICCJ sub pretextul respectarii unei decizii a CJUE. Amintim ca in acelasi proiect, Catalin Predoiu elimina interdictia ca serviciile secrete sa racleze judecatori si procurori ([click aici pentru a citi](#)).

Redam forma abaterii disciplinare de la lit. ?) propusa de Predoiu:

„Constituie abateri disciplinare: (...) ignorarea sau neaplicarea, in mod nejustificat, a deciziilor Curtii Constitutionale ori a deciziilor pronuntate de Inalta Curte de Casatie si Justitie in solutionarea recursurilor in interesul legii, cu exceptia cazului in care hotararea a fost motivata de aplicarea dreptului Uniunii Europene”.

Prezentam principalul pasaj din punctul de vedere al Guvernului fata de proiectul de lege al USR (vezi facsimil):

„Mentionam ca propunerea Ministerului Justitiei cu ocazia elaborarii viitoarelor proiecte ale legilor justitiei va fi in sensul abrogarii abaterii disciplinare reglementate de art. 99 lit. ?) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Subliniem ca o astfel de propunere are in vedere jurisprudenta recenta a Curtii de Justitie a Uniunii Europene (CJUE). Astfel, in hotararea pronuntata in data de 21 decembrie 2021 in cauzele conexate C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 si C-840/19, Euro Box Promotion si altii, CJUE a retinut ca 'principiul suprematiei dreptului Uniunii trebuie interpretat in sensul ca se opune unei reglementari sau unei practici nationale potrivit careia instantele nationale de drept comun sunt tinute de deciziile Curtii Constitutionale nationale si nu pot, din acest motiv si cu riscul savarsirii unei abateri disciplinare, sa lase neaplicata din oficiu jurisprudenta rezultata din deciziile mentionate, chiar daca ele considera, in lumina unei hotarari a Curtii, ca aceasta jurisprudenta este contrara articolului 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE sau articolului 325 alineatul (1) TFUE sau Deciziei 2006/928'.

In situatia in care CJUE pronunta o hotarare prin care constata ca dreptul Uniunii Europene se opune unei legislatii interne, autoritatile nationale cu atributii de reglementare in domeniul vizat ar trebui sa ia masurile pentru asigurarea respectarii dreptului UE.

Subliniem ca persoanele private pot angaja in fata instantelor nationale raspunderea statului pentru prejudiciile cauzate de nerespectarea dreptului UE. Principiul suprematiei dreptului UE nu exonereaza statele membre de obligatia de a elimina din ordinea lor juridica interna dispozitiile incompatibile cu dreptul UE.

Prin urmare, in vederea punerii de acord a legislatiei cu hotararea CJUE mentionata, sustinem abrogarea lit. ?) a art. 99, cu mentiunea ca va ramane in vigoare abaterea disciplinara prevazuta la art. 99 lit. t) din

aceeasi lege, care sanctioneaza conduita unui magistrat care isi exercita functia cu rea-credinta sau grava neglijenta”.



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 24008/09.05.2022

Nr. 4731/2022

04. MAI. 2022

Către: DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref: la punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 28 aprilie 2022

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Plx. 89/2022);
 2. Propunerea legislativă privind modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.18, din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 158/2022);
 3. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul Penal, provenit dintr-o propunere legislativă, precum și la amendamentele Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților din Raportul nr. 4c-13/909/2021 (Bp. 307/2021, Plx. 534/2021);
 4. Proiectul de Lege privind măsurile necesare pentru realizarea de operațiuni pentru exploatarea energiei eoliene offshore (Bp. 363/2020, Plx. 648/2020);
 5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011 (Bp. 47/2022, Plx. 214/2022);
 6. Propunerea legislativă privind stabilirea unor măsuri în domeniul sanitar, pe perioada stării de alertă, pentru personalul din cadrul unor unități publice și private (Bp. 482/2021, Plx. 545/2021);
 7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (Bp. 49/2022, Plx. 204/2022);
 8. Propunerea legislativă pentru completarea art. 38 Legea-cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 27/2022, Plx. 182/2022);
- Totodată, vă transmitem atașat în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (Bp. 62/2022), propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (Bp. 33/2022) și propunerea legislativă privind completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 24/2022, L. 124/2022).

Cu deosebită considerație,

NINI-ȘĂPUNĂRU

SECRETAR DE STAT



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, inițiată de domnii deputați USR Stelian-Cristian Ion și Silviu Dehelean împreună cu un grup de parlamentari USR (Plx. 89/2022).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea literei ș) a art. 99 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „*constituie abatere disciplinară nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii*”.

Potrivit *Expunerii de motive*, intervenția legislativă este argumentată prin necesitatea de a se asigura independența magistraților împotriva abuzurilor, dar și prin necesitatea eliminării unor paralelisme legislative, existând deja reglementată o abatere disciplinară care sancționează „*exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență*”.

II. Observații

Menționăm că propunerea Ministerului Justiției cu ocazia elaborării viitoarelor proiecte ale legilor justiției va fi în sensul abrogării abaterii disciplinare reglementate de art. 99 lit. ș) din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Subliniem că o astfel de propunere are în vedere jurisprudența recentă a Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Astfel, în hotărârea pronunțată în data de 21 decembrie 2021 în cauzele conexe C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 și C-840/19, Euro Box Promotion și alții, CJUE a reținut că „*principiul supremației dreptului Uniunii trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări sau unei practici naționale potrivit căreia instanțele naționale de drept comun sunt ținute de deciziile curții constituționale naționale și nu pot, din acest motiv și cu riscul săvârșirii unei abateri disciplinare, să lase neaplicată din oficiu jurisprudența rezultată din deciziile menționate, chiar dacă ele consideră, în lumina unei hotărâri a Curții, că această jurisprudență este contrară articolului 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE sau articolului 325 alineatul (1) TFUE sau Deciziei 2006/928*”.

În situația în care CJUE pronunță o hotărâre prin care constată că dreptul Uniunii Europene se opune unei legislații interne, autoritățile naționale cu atribuții de reglementare în domeniul vizat ar trebui să ia măsurile pentru asigurarea respectării dreptului UE.

Subliniem că persoanele private pot angaja în fața instanțelor naționale răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate de nerespectarea dreptului UE.

Principiul supremației dreptului UE nu exonerează statele membre de obligația de a elimina din ordinea lor juridică internă dispozițiile incompatibile cu dreptul UE.

Prin urmare, în vederea punerii de acord a legislației cu hotărârea CJUE menționată, susținem abrogarea lit. ș) a art. 99, cu mențiunea că va rămâne în vigoare abaterea disciplinară prevăzută la art. 99 lit. t) din aceeași lege care sancționează conduita unui magistrat care își exercită funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ


PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU
Președintele Camerei Deputaților