

<http://www.luju.ro/cosa-nostra-csm-impune-omerta-judecatorii-care-denunta-nereguli-din-instante-sunt-executati-fara-mila-magistratii-ileana-alexandru-neluta-tudorache-si-iulian-alexandru-de-la-tribunalul-calarasi-au-fost-sanctionati-disciplinar-dupa-ce-au-contestat-hotarari>



COSA NOSTRA – CSM impune omerta. Judecatorii care denunta nereguli din instante sunt executati fara mila. Magistratii Ileana Alexandru, Neluta Tudorache si Iulian Alexandru de la Tribunalul Calarasi au fost sanctionati disciplinar dupa ce au contestat hotarari ale Colegiului de conducere prin actiuni pe care le-au si castigat. Cu celeritate de invidiat, in doar doua saptamani judecatorii din CSM au rezolvat un dosar de 7.000 de file. Se pregateste la esafod lotul de la Curtea de Apel Constanta

Scris de George TARATA | Data: 30.09.2021 15:00



Profitand de ciudata lipsa de reactie a asociatiilor profesionale si de pasul inapoi facut de voci importante din magistratura, culmea unele dintre ele numite de curand in functii importante de conducere, gruparea care a acaparat CSM impune pas cu pas dictatura in magistratura. Si nu doar dictatura, ci si omerta. Drept urmare, incepand cu joi, 30 septembrie 2021, orice judecator care va indrazni sa vorbeasca si sa denunte nereguli comise in instante va fi executat fara mila.

Asa s-a intamplat in cazul magistratilor Ileana Alexandru, Neluta Marinica si Iulian Alexandru de la Tribunalul Calarasi, executati de gruparea care controleaza CSM pentru ca au contestat in instanta hotarari ale Colegiului de conducere prin actiuni pe care, culmea, le-au si castigat. Concret, cei trei judecatori de la Tribunalul Calarasi au fost sanctionati disciplinar dupa cum urmeaza:

-judecatoarea Ileana Alexandru: excludere din magistratura;

-judecatoarea Neluta Marinica Tudorache: diminuare salariu;

-judecatorul Iulian Alexandru: retrogradare din functie.



De precizat este ca sanctiunea aplicata Nelutei Marinica Tudorache nu are niciun efect, aceasta dandu-si demisia din magistratura inca dinainte de a fi trimisa in judecata disciplinara.

Simulacru cu incalcari grave de procedura

Cei trei magistrati au fost executati in doar doua saptamani. Caci doua saptamani a durat pretinsa judecata de la CSM. **Mai exact, asa-zisa cercetare judecatoreasca s-a derulat la un singur termen, respectiv in 16 septembrie 2021, intr-o sedinta de aproximativ cinci ore, dupa care membrii CSM au ramas in pronuntare. Iar pronuntarea a fost data joi, 30 septembrie 2021, dupa ce, dand dovada de o celeritate de invidiat, judecatorii din CSM au studiat, fiecare dintre ei, in doar doua saptamani un dosar ce contine 7.000 de file.** De inteles totusi aceasta putere de munca, avand in vedere ca nu cu mult timp in urma unii dintre ei dadeau pe banda rulanta arestari cerute DNA, in dosare care la fel aveau mii de file.



Mai mult, executia judiciara pusa in scena de Sectia pentru judecatori a CSM, menita credem noi sa fie un avertisment si o actiune de intimidare la adresa tuturor magistratilor care nu inteleg sa fie cuminti (actiune de genul procurorilor de la DNA Oradea care puneau la cale cumintirea judecatorilor incozi), a fost comisa cu incalcarea grava a Codului de procedura civila. Ne referim, spre exemplu, la faptul ca la pretinsa judecata din acest dosar a participat inclusiv seful CSM Bogdan Mateescu, in conditiile in care asupra acestuia planeaza o suspiciune de lipsa de imparialitate cauzata de faptul ca doi dintre cei judecati, Ileana Alexandru si Neluta Tudorache, i-au facut plangeri la inspectia Judiciara. De asemenea, de-a dreptul stupefiant, acelasi Bogdan Mateescu a luat parte la sedinta in care s-a discutat recuzarea sa ([click aici pentru a citi](#)).



Nu in ultimul rand, asa cum Lumea Justitiei a dezvaluit, **intregul dosar disciplinar a fost fabricat de inspectia Judiciara, prin inspectorul Petre Rosu cu binecuvantarea sefului inspectiei Lucian Netejoru, fara a exista**

vreo sesizare disciplinara impotriva celor trei magistrati de la Tribunalul Calarasi. Mai exact, cercetarea disciplinara a inceput in 16 februarie 2021, iar sesizarea disciplinara a fost formulata abia in 4 mai 2021 ([click aici pentru a citi](#)).

Sunt lucruri care ar trebui sa conteze la Inalta Curte de Casatie si Justitie in momentul in care instanta suprema va dezbate recursul pe care il vor formula cei trei magistrati, recurs care, din punctul nostru de vedere, ar trebui admis de pe scaun. Totusi, trebuie sa tinem cont ca la ICCJ activeaza anumiti judecatori apropiati celor care au comis executia din cazul Calarasi.

In ceea ce priveste solutia dispusa, pentru sanctiuni au votat:

-Bogdan Mateescu (foto 1);

-Lia Savonea (foto 2);

-Simona Marcu (foto 3);

-Margareta Nicoleta Tint (foto 4);

-Mariana Ghena (foto 5);

-Mihai Balan (foto 6).

De partea cealalta, pentru respingerea actiunii disciplinare au votat:

-Gabriela Baltag;

-Evelina Oprina.



Judecatoarea Andrea Chis nu a luat parte la solutionarea acestui dosar. De asemenea, Mihai Balan a votat pentru aplicarea unei sanctiuni mai blande pentru judecatoarea Ileana Alexandru.

Urmeaza judecatorii de la Constanta



Dupa executia din cazul Calarasi, aceeasi grupare din CSM se poate concentra pe o noua mascarada disciplinara, intr-un caz similar. **De aceasta data, vizati sunt cinci judecatori de la Curtea de Apel Constanta. Ne referim la judecatorii Ciprian Coadă, Valentina Boboc, Georgiana Anghel Tudor, Iulia Cezara Suciuc și Marius Virgil Ungureanu, trimisi in judecata fix pentru acelasi motiv ca au atacat in instanta hotarari ale Colegiului de conducere ([click aici pentru a citi](#)).**

Exista totusi o diferenta: judecatorii de la Tribunalul Calarasi au castigat actiunile, spre deosebire de cei de la Constanta. Or, avand in vedere ca cei trei magistrati de la Tribunalul Calarasi au fost sanctionati, unul dintre ei chiar si cu excludere din magistratura pe motiv ca au contestat hotarari ale Colegiului de conducere prin actiuni pe care le-au si castigat, "sentinta" e practic luata in cazul celor de la Constanta. Un prim termen a avut loc in dosarul magistratilor de la Curtea de Apel Constanta in 22 august 2021, data la care s-a dispus o amanare (si aceea cu cantec), urmand ca saptamana viitoare sa se inceapa "judecata" pe fond.

Iata minuta Sectiei pentru judecatori a CSM in materie disciplinara:

ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
 SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 30 SEPTEMBRIE 2021
AMANARE DE PRONUNȚARE DIN DATA DE 16 SEPTEMBRIE 2021
 ORDINEA DE ZI SOLUȚIONATĂ

| Nr. Crt. | Număr dosar | Părți | Obiectul cauzei | Stadiul dosarului |
|----------|-------------|--|--|---|
| 1. | 8/J/2021 | <p>Inspekția Judiciară</p> <p>Alexandru Ileana - judecător în cadrul Tribunalului Călărași</p> <p>Alexandru Petronel Iulian - judecător în cadrul Tribunalului Călărași</p> <p>Tudorache Neluța Marinica - fost judecător în cadrul Tribunalului Călărași</p> | <p>Art. 99 lit. a), b), c), h), i), m) și t) din Legea nr. 303/2004</p> <p>Art. 99 lit. a), c), h), i), m) și t) din Legea nr. 303/2004</p> <p>Art. 99 lit. a), c), și m) din Legea nr. 303/2004</p> | <p>HOTĂRĂRE:</p> <p>Cu majoritate,</p> <p>Respinge excepția nulității absolute a acțiunii disciplinare invocată de părți, ca neîntemeiată.</p> <p>Admite în parte acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Alexandru Ileana – judecător în cadrul Tribunalului Călărași, a domnului Alexandru Petronel– judecător în cadrul Tribunalului Călărași și a doamnei Tudorache Neluța Marinica – fost judecător în cadrul Tribunalului Călărași.</p> <p>În baza art.100 lit.e) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică doamnei Alexandru Ileana – judecător în cadrul Tribunalului Călărași sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>disciplinare prevăzute de art.99 lit. a), c), h), i) teza a II a , m) și t) teza I din același act normativ.</p> <p>Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Alexandru Ileana – judecător în cadrul Tribunalului Călărași pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. b) și i) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În baza art.100 lit.d¹⁾ din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică domnului Alexandru Petronel – judecător în cadrul Tribunalului Călărași sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie” și continuarea activității în cadrul Judecătoriei Călărași, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a), c), h), i) teza a II a , m) și t) teza I din același act normativ.</p> <p>Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului Alexandru Petronel – judecător în cadrul Tribunalului Călărași pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. i) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică doamnei Tudorache Neluța Marinica – fost judecător în cadrul Tribunalului Călărași sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. c) și m) din același act normativ.</p> <p>Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Tudorache Neluța Marinica – fost judecător în cadrul Tribunalului Călărași pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. a) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În baza art. 52¹ alin.(2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată sancțiunea disciplinară stabilită anterior în sarcina doamnei Tudorache Neluța Marinica nu se mai execută.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Cu opinie separată în sensul admiterii excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru lipsa sesizării și pentru nelegala repartizare a lucrării nr. 21-484 și pe cale de consecință, constatarea nulității absolute a</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>acțiunii disciplinare exercitate de Inspecția Judiciară .</p> <p>Cu opinie separată în sensul recalificării tuturor celorlalte motive invocate în susținerea excepției nulității absolute ca fiind apărări de fond.</p> <p>Cu opinie separată în sensul respingerii acțiunii disciplinare formulate de Inspecția Judiciară împotriva doamnei Alexandru Ileana – judecător în cadrul Tribunalului Călărași pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a),b), c), h), i), m) și t) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva domnului judecător Alexandru Petronel – judecător în cadrul Tribunalului Călărași pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a), c), h), i), m) și t) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva doamnei Tudorache Neluța Marinica – fost judecător în cadrul Tribunalului Călărași pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit.a), c) și m) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată.</p> <p>Cu opinie separată în sensul admiterii în parte a acțiunii disciplinare formulată de Inspecția Judiciară împotriva domnului Alexandru Petronel–judecător în cadrul Tribunalului Călărași doar pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. i) teza a II a și t) teza</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Cu opinie separată în sensul aplicării doamnei Alexandru Ileana – judecător în cadrul Tribunalului Călărași a sancțiunii disciplinare constând în „retrogradarea din gradul profesional de curte de apel în gradul profesional de tribunal” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a), h), i) teza a II a, m) și t) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> |
|--|--|--|--|--|