

http://www.luju.ro/crima-la-anticoruptie-iata-cum-anchetatorii-dna-au-falsificat-stenograma-inregistrarii-audio-efectuata-in-2010-de-dna-alba-in-care-procurorul-infractor-florin-apostu-vorbea-cu-tatal-codrutei-kovesi-ioan-lascu-sa-intervina-pentru-promovarea-unui-ril-la-fii



CRIMA LA ANTICORUPTIE – Iata cum anchetatorii DNA au falsificat stenograma inregistrarii audio efectuata, in 2010, de DNA – Alba, in care procurorul infractor Florin Apostu vorbea cu tatal Codrutei Kovesi, Ioan Lascu, sa intervina pentru promovarea unui RIL la fii-sa. In toate locurile in care se rostia "recurs in interesul legii", anchetatorii au scris "neinteligibil". Cine a avut interesul sa il ocoleasca pe tatal lui Kovesi? Lumeajustitiei.ro prezinta exclusiv inregistrarea reala (Audio)

Scris de Elena DUMITRACHE - Razvan SAVALIUC | Data: 06.05.2015 15:41



Bomba la DNA! Lumeajustitiei.ro a intrat in posesia unor probe care demonstreaza ca anchetatorii din DNA au avut interes, in 2010, sa il ocoleasca pe ex-procurorul Ioan Lascu (foto) tatal Laurei Codruta Kovesi. Stenograma unei interceptari audio, reprezentand discutii purtate in august-octombrie 2010 intre procurorul infractor Florin Apostu (pe atunci prim-procuror al PJ Sibiu) si fostul procuror Ioan Lascu – tatal Laurei Kovesi (pe atunci Procuror General al Romaniei) – a fost falsificata gresit, prin omitarea, o serie de pasaje cheie ale discutiilor in care se rostia cuvintele "recurs in interesul legii", fiind deconstruita stenograma cu mentinerea "neinteligibil". Pentru cei care nu cunosc, un Recurs in interesul Legii (RIL) poate fi promovat doar de Procurorul General al Romaniei, scoata fiind, in opinia noastra, explicatia pentru care dna stenograma sa etichetase sintagma "recurs in interesul legii". Din inregistrarea audio pe care Lumeajustitiei.ro o prezinta la finalul articolului se vede extrem de clar ceea ce anchetatorii pretindeau ca este "neinteligibil". Proiectam ca in acest dosar ex-procurorul Florin Apostu si altcuiuslibet filii Carabuta, paroul firmei Atlasb, au fost trimisi in judecata si condamnati definitiv la cate sari de inchisoare pentru traf. de influenta pe targa Procurorului General al Romaniei de la acea data Laura Codruta Kovesi.

In rechizitoriul inlocuit de procurorul Liana Boer, data servitului DNA Alba, si verificat de Lucian Popoiu s-a pretins ca Ioan Lascu, tatal lui Kovesi, care a fost interceptat cum ii spunea infractorului Florin Apostu sa duca memoriul pentru RIL, la fi-sa la cabinet, nu s-ar fi vinovat de nicio fapta de coruptie pe motiv ca ar fi indicat infractorilor "sa procedeze la redactarea unui memoriu scris adresat Procurorului General al Romaniei" – demers la care acesta era îndreptat, de altfel, ca orice cetatean al Romaniei" si ca, indicand o procedura legala, tatal lui Kovesi nu ar fi savarsit vreo infractiune. Ne intrebam astazi de ce in mai multe randuri din stenograma certificata de procurorul Liana Boer si redacta de comandant sef de politie judetului Virgil Suba s-a trecut menirea "neinteligibil" peste tot unde tatal lui Kovesi si infractorul Apostu rosteau "recurs in interesul legii".

Ascultati interceptarea de la finalul articolului sa vedeti cat de clar se aud cuvintele despre care anchetatorii DNA pretindeau ca sunt neinteligibile.

Mai facem un anunt!

Lumeajustitiei.ro detine si interceptari din care reiese suspuntema rezonabila ca infractorii au intervenit la patronul unui hotel de lux pentru a se pune la dispozitia lui Ioan Lascu pentru cateva ore a unei camere, pentru ca acesta sa se "odhneasca" cu inca o persoana, stragandu-i-se serios atentia patronului de hotel ca nu cumva tatal lui Kovesi sa fie filmat sau inregistrat. Episodul cu hotelul este uluitor, in conditiile in care, din interceptari, infractorii se laudau cate numara au dat: "1,2,3...", relatand clar din nochieta ca au inceput a primi miza marea la restaurant si fetele servisele in schimbul actului de coruptie.

Acesta va fi un alt subiect pentru care adoptam un raspuns de la DNA, care refuza sistematic sa ne precizeze ce solutie s-a dat in cazul lui Ioan Lascu si ce valoare probanta s-a dat acestor interceptari, care nu au fost fructificate de anchetatori.

Mai este important de adaugat ca, desi infractorii Apostu si Carabuta au fost condamnati in acest dosar pentru trafic de influenta la Procurorul General al Romaniei Laura Kovesi, aceasta a promovat RIL-ul in favoarea firmei Atlasb, dupa ce anterior PICC-ul pe care il condusese a regieis cinei cereri similare. Culumna, ultima a fost admisa imediat dupa ce Ioan Lascu a fost interceptat epuand infractorului Apostu sa duca memoriul la fi-sa la cabinet, desi pana atunci infractorii trimisera toate memoriile prin posta la sediul PICC. Inalta Curte a respins RIL-ul lui Kovesi ca inadmisibil, demonstrand ca nu se justifica tentativa de scutire a firmei Atlasb de plata unor diurne in valoare de sute de mii de euro.

Intrucat pana in prezenta Lumeajustitiei.ro a efectuat investigatii pe parcursul a peste un an in legatura cu acest caz, iar DNA a refuzat sistematic sa ne dea vreo mana de ajutor, ori sa ne ofere vreo informatie, invitandu-ne, in schimb, sa facem un denunt, in cazul in care consideram ca avem anumite informatii, tinand cont ca exista suspuntema ca DNA, fiind condus de Laura Kovesi nu poate fi obiectiv in cazul Ioan Lascu. **Lumeajustitiei.ro solicita Procurorului General al Romaniei, Tiberiu Nitu, sa deschida o ancheta serioasa pentru a stabili cine a avut interesul sa falsifice stenograma si sa traca cu vederea interceptari care ar produce indignarea oricari cetatean de buna credinta.**

Mai precizam ca Lumeajustitiei.ro a supus interceptarile din acest dosar verificarilor unui expert oarecare in voce si vorbire pentru a avea o garantie in plus ca ele pot contribui la aflarea adevarului in cazul relatiei dintre tatal Laurei Kovesi si infractorii Apostu si Carabuta.

Un cunoscut expert in voce si vorbire demonstreaza ca inregistrarea este reala si nu a fost modificata in sensul introducerii orfii truncheturii

Lumeajustitiei.ro a consultat unul dintre cei mai cunoscuti experti de voce si vorbire din Romania – carula, deocamdata, nu li vom dezvalui identitatea - pentru a ne confirma sau infirma daca inregistrarea "2 av" a fost sau nu prelucrata, a suferit modificari si interveniri, in vederea crearii unei stari de fapt neare. Analiza efectuată de expertul in voce si vorbire a demonstrat ca inregistrarea este reala, nu a fost falsificata si are toate caracteristicile altor fisiere audio folosite pentru interceptari din alte dosare penale din DNA.

Practic, in joctia in care inregistrarea pe care Lumeajustitiei.ro o prezinta in exclusivitate va fi contestata si inserata ca si celelalte inregistrari din alte dosare penale sa fie trunchiate.

Atenta, modul de transcriere, care potrivit expertului in voce si vorbire este tipic DNA, poate fi dovada ca stenograma a fost modificata la ordni, cu scopul de a proteje pe cineva, prin introducerea sintagmei "neinteligibil" in momente din conversatie in care se auzia extrem de clar cuvintele "recurs in interesul legii".

Facem precizarea ca inregistrarea este o proba declassificata dintr-un dosar penal inchis.

Iata analiza fisierului (Atentie, tot ce este trecut cu rosu reprezinta cuvintele acuimate de anchetatorii DNA sub pretextul "neinteligibil" - vezi fasciculi - desi pe fisierul audio se aude perfect despre ce este vorba, respectiv despre "recurs in interesul legii" pe care doar Kovesi li putea promova):

În ziua de 02.08.2010, la ora 14:40:05, APOSTU FLORIN NICUȘO
ostul telefonic 0744849573 este contactat de LASCU IOAN, aflat la postul
740849233 (Cartelă prepaid):

.F.N.: Să trăiți domnu' doctor. Ce bine e...
.I.: Ce faci domnule?
.F.N.: Masaje, chestii. Da.

2

L.I.: Ce să faci? Uite, am avut ceva probleme cu mașina, pe la service și m-a...
A.F.N.: Foarte bine, dragăbube.
L.I.: Da' poți să-mi dai o mână...
A.F.N.: Vezi de tine, îți îngrijiești corpul care...
L.I.: Nu bine.
A.F.N.: ... a fost supus.
L.I.: Da.
A.F.N.: Dragă.
L.I.: Zii!
A.F.N.: Tovarășu' ILIE și CARABULEA, mă tot bate la cap, că el ar vrea să se ducă
medicină, la București. Și zic: nu știu frate. Nu știu dacă e-n țară.
L.I.: Nu știu. Nici eu n-am vorbit de-o săptămână cu ea și nu știu dacă primește
medicină. Și tu cum e cu CARABULEA și SIBIU și chestii. Și tu... audiență.
A.F.N.: Am luat-o și eu pe departe. Zic: bă' nu răspunde.
L.I.: Băi, așa e și una, în al doilea rând a încercat și partea adversă să ajungă la
la refuzat. Și'poi îți dai seama dacă ajunge asta, îți dai seama ce... (neinteligibil)
A.F.N.: Da' cu cine se ceartă? Nu se știe.
L.I.: Păi, cu Inalt Preasfântul asta de la Sibiu.
A.F.N.: Aaa, nu mă, nu. El are altă prostie (neinteligibil).
L.I.: Aoleu.
A.F.N.: Cu diurnele și cu prostii.
L.I.: No, lasă acuma, no. Că nu știu. Să vedem, s-o întreb, no.
A.F.N.: "Pune-i mă" pe hârtie că trimitem!"
L.I.: Da sigur. Să trimită un memoriu acolo și gata. Sigur că da, e mai bine.
A.F.N.: Pe telefon...
L.I.: Da, pe telefoane... sigur că da.
A.F.N.: "Să-i explic eu". Zic: crezi că e așa de grea de cap?
L.I.: Ce să-i explici? Să facă memoriu și'poi dă la (neinteligibil).
A.F.N.: Având în vedere că tu ai atâta angajați, că diurna se plătesc
Ordonanței, (folosește cuvinte triviale), nu e (neinteligibil).
L.I.: Atunci, bine. Da, da, da. Să ceară așa oficial, sigur, să ceară (neinteligibil)
practică, să vadă, să verifice. No, bine.
A.F.N.: Un c.... (neinteligibil).
L.I.: Să pună mâna pe hârtie atunci, pe hârtie.
A.F.N.: Păi asta-i zic. Păi domnule, zic:
L.I.: Să facă memoriu. No, bine.
A.F.N.: No, cum a fost? A fost bine?
L.I.: În regula. Da.
A.F.N.: No, bine.
L.I.: Bine, bine.
A.F.N.: Ciao, pa.
L.I.: Ciao.

*Pisauri continue o convorbire telefonică în format WAV PCM, 8 KHz, 16 bits, stereo.

Structura și formatul fișierului sunt identice cu cele ale înregistrărilor din multe alte dosare penale, acestea sunt doar 3 exemple:

- Dosar nr. 2402/1962009 al Tribunalului Harghita, Secția Penală

- Dosar nr. 34101/132009 al Tribunalului Bihor, Secția Penală

- Dosar nr. 139351212010 al Tribunalului Galați, Secția Penală

Percheuța SRL M4-INEC au susținut ca înregistrările din aceste dosare au fost autentice.

Zir/Mentor la stenograma înregistrării, transcrierea este tipică pentru DNA, cele de la SRI arată altfel.

Acasă este completarea corectă a transcrierii incorectă din stenograma, pasajele neinteligibile din stenograma au fost înlocuite cu replicile corecte rostite de către interlocutor:

1:05:02 L.I.: Băi, așa e și una, în al doilea rând a încercat și partea adversă să ajungă la ea și i-a refuzat. Și apoi îi dai seama dacă ajunge asta, îi dai seama ce face și...

1:21:58 A.F.N.: Aaa, nu mă, nu. El are altă prostie cu **recursul în interesul legii**.

1:45:83 L.I.: Ce să-i explici? Să facă memoriu și apoi da la jura și jura și vezi.

1:56:30 A.F.N.: ...nu e de abia în Parlament?...

2:00:28 L.I.: Să ceară așa oficial, sigur, să ceară practic așa, poi să asă **recursul în interesul legii** și cum e, nu trebuie să la practică să vadă, să verifice. No, băi!

Neinteligibil - marca DNA!

Prezentăm în continuare stenograma reținută în procesul verbal din data de 02.08.2010, semnat de comisar șef Suba Virgil, ofiter de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciu Teritorial Alba Iulia care a procedat la redarea în scris a conținutului purtate de Florin Apostu și Ioan Lascu din dosarul penal nr. 92/P/2010. Stenograma a fost certificată ca autentică de procurorul de caz Liara Boer, șefa serviciului teritorial DNA Alba.

În ziua de 02.08.2010, la ora 14:40:05, Apostu Florin Nicușo este contactat de Lascu Ioan:

A.F.N.: Să trăiți domnu' doctor. Ce bine e...

L.I.: Ce faci domnule?

A.F.N.: Masaje, chestii. Da.

L.I.: Ce să faci? Uite, am avut ceva probleme cu mașina, pe la service și m-a...

A.F.N.: Foarte bine, dragăbube.

L.I.: Da' poți să-mi dai o mână...

A.F.N.: Vezi de tine, îți îngrijiești corpul care...

L.I.: Nu bine.

A.F.N.: ... a fost supus.

L.I.: Da.

A.F.N.: Dragă.

L.I.: Zii!

A.F.N.: Tovarășu' ILIE și CARABULEA mă tot bate la cap, că el ar vrea să se ducă în audiență la București. Și zic: nu știu, frate. Nu știu dacă e-n țară.

L.I.: Nu știu. Nici eu n-am vorbit de-o săptămână cu ea și nu știu dacă primește în audiență. Și tu cum e cu CARABULEA și SIBIU și chestii. Și tu... audiență.

A.F.N.: Am luat-o și eu pe departe. Zic: bă' nu răspunde.

L.I.: Băi, așa e și una, în al doilea rând a încercat și partea adversă să ajungă la ea și i-a refuzat. Și apoi îi dai seama dacă ajunge asta, îi dai seama ce... (neinteligibil) ...

A.F.N.: Da' cu cine se ceartă? Nu se știe.

L.I.: Păi, cu Inalt Preasfântul asta de la Sibiu.

A.F.N.: Aaa, nu mă, nu. El are altă prostie (neinteligibil).

L.I.: Aoleu.

A.F.N.: Cu diurnele și cu prostii.

L.I.: No, lasă acuma, no. Că nu știu. Să vedem, s-o întreb, no.

A.F.N.: "Pune-i mă" pe hârtie, ca trimitem!"

L.I.: Da, sigur. Să trimită un memoriu acolo și gata. Sigur că da, e mai bine așa.

A.F.N.: Pe telefon...

L.I.: Da, pe telefoane... sigur că da.

A.F.N.: "Să-i explic eu. Zic: crezi că e așa de grea de cap?"

L.I.: Ce să-i explici? Să facă memoriu și'poi dă la (neinteligibil).

A.F.N.: Având în vedere că tu ai atâta angajați, că diurna se plătesc conform Ordonanței, (folosește cuvinte triviale), nu e (neinteligibil).

L.I.: Atunci, bine. Da, da, da. Să ceară așa oficial, sigur, să ceară (neinteligibil) practică, să vadă, să verifice. No, bine.

A.F.N.: Un c.... (neinteligibil).

L.I.: Să pună mâna pe hârtie atunci, pe hârtie.

A.F.N.: Pai, asta-i zic: Pai domnule, zic...

L.I.: Sa faca memoriu. No, bina."

[Ascultati aici inregistrarea si cititi simultan stenograma DNA, pentru comparatie.](#)

[*Cititi aici PV de redare a discutiilor telefonice eurtate intre afaceristul Bie Cerabidea, procurorul Florin Apostu si tatal Laurei Kovest - procurorul Ioan I.escu](#)

[*Cititi intreaga poveste a promovarii B.L.-ului](#)