



**CSM ARE MULT DE MUNCA –  
Judecatoarea TMB Ana-Maria Puiu,  
concluzii dupa intalnirile din campania  
pentru CSM: „Insuficienta acoperire a  
schemei de personal... CSM trebuie sa  
sesizeze ministrul Justitiei pentru  
modificarea legii, sa se revina la  
promovarea efectiva intr-o singura  
etapa... Alta problema: lipsa de  
transparenta dinspre CSM. Schemele  
de personal sunt mereu insuficient  
acoperite, dar CSM a practicat  
detasarea judecatorilor fara a se  
cunoaste criteriile, contextul si tipul de  
relatii”**



Consiliul Superior al Magistraturii are mult de munca pentru rezolvarea uneia dintre problemele cronice ale instantelor – si anume: insuficienta acoperire a schemei de personal.

---

Este concluzia la care a ajuns **judcatoarea Ana-Maria Puiu (foto) de la Tribunalul Bucuresti** dupa intalnirile cu magistrati din tribunalele aflate in circumscriptia Curtii de Apel Bucuresti – intalniri din prima etapa a campaniei pentru CSM, in urma careia merge mai departe, la faza nationala, presedinta TMB Laura Radu ([click aici pentru a citi](#)).

Mai exact, intr-un articol publicat pe [Juridice.ro](#) luni, 2 mai 2022 (si intitulat „*Chiar avem sansa unui nou inceput*”), judcatoarea Puiu relateaza cum cei mai multi dintre colegii cu care a discutat i-au transmis Consiliului mesajul de a-i solicita ministrului Justitiei modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, astfel incat promovarea efectiva a judecatorilor sa se faca intr-o singura etapa, iar nu in doua, cum este acum (analizarea hotararilor + interviu).

Lipsa de personal este agravata de numeroasele detasari (mai ales la CSM), cu privire la care Consiliul Superior al Magistraturii nu se oboseste sa faca publice criteriile pe baza carora dispune aceste detasari, mai arata Ana Maria Puiu.

## **Redam principalele pasaje din articolul judecatoarei:**

***„In urma intalnirilor avute cu judecatorii de la tribunalele din raza Curtii de Apel Bucuresti a rezultat ca problema majora cu care se confrunta acestia este insuficienta acoperire a schemei de personal.***

***Din acest punct de vedere, cu o majoritate covarsitoare, colegii judecatori considera ca masura cea mai urgenta si cel mai usor de realizat este aceea ca, prin exercitarea atributiei reglementate de art. 38 alin. 5 din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului sa sesizeze ministrul justitiei cu privire la necesitatea modificarii Sectiunii 1 (Promovarea la tribunale, curti de apel si parchete) din Capitolul V (Promovarea judecatorilor si procurorilor si numirea in functiile de conducere) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecatorilor si procurorilor, astfel incat sa se revina la modalitatea de promovare efectiva intr-o singura etapa, prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii care, in calitatea***

**sa de manager al resurselor umane, ar fi indreptatit ca in urmatorii ani sa organizeze pentru tribunale doar concurs de promovare efectiva pana se va fi acoperit in acest fel schema de personal.**

**O alta problema care afecteaza atmosfera din instante este lipsa de comunicare si de transparenta dinspre Consiliu. Astfel, in vreme ce schemele de personal sunt mereu insuficient acoperite, Consiliul Superior al Magistraturii a incurajat si practicat detasarea judecatorilor in cadrul Consiliului, in temeiul art. 58 din Legea nr. 303/2004, fara a se cunoaste care sunt criteriile, contextul si tipul de relatii pe fondul carora Consiliul solicita detasarea judecatorilor in cadrul acestei institutii.**

**Toate tribunalele din raza Curtii de Apel Bucuresti au schemele de judecatori neacoperite: Tribunalul Teleorman, dintr-o schema de 18 are ocupate doar 12 locuri de judecatori, dintre care 5 colegi judecatori sunt delegati de la alte instante.**

Tribunalul Giurgiu are o schema de 22 de locuri, dintre care ocupate doar 17, dintre care, 7 prin delegare de la alte instante.

Tribunalul Ialomita, dintr-o schema de 16 locuri, are ocupate doar 11, fiind singurul tribunal din raza Curtii de Apel Bucuresti care nu a beneficiat de suportul delegarilor.

Tribunalul Calarasi este intr-o situatie critica: dintr-o schema de 16 locuri are ocupate doar 11, dintre care 4 prin delegare. (...)

Tribunalul Ilfov, dintr-o schema de 32 de locuri are ocupate doar 21, dintre care, 6, prin delegare. La aceasta instanta colegii judecatori au reiterat solicitarea de mutare a sediului instantei in Municipiul Bucuresti, la fel cum se intampla si in cazul Inspectoratului Judetean de Politie Ilfov ori al Consiliului Judetean Ilfov, aceasta fiind varianta prin care instanta ar avea sansa sa devina la fel de atractiva ca si Tribunalul Bucuresti.

In rand colegilor judecatori de la tribunalele din cadrul Curtii de Apel Bucuresti este apreciat efortul doamnei presedinte a Curtii de Apel Bucuresti, doamna judecator Luminita Cristiu-Ninu, care, prin deschidere, receptivitate si operativitate a delegat, in temeiul art. 57 din Legea nr. 303/2004, judecatori astfel incat tribunalele din raza curtii sa functioneze cat mai aproape de normal. **Cu toate acestea, s-a remarcat faptul ca existenta unui numar atat de mare de delegari a dat nastere si nemulmirilor si frustrarilor legate de diferenta salariala ce se creeaza intre judecatori ce isi desfasoara activitatea in aceleasi conditii.**

Am constatat in si mai mare masura cu ocazia participarii la aceste alegeri ca problemele care afecteaza activitatea din instante sunt foarte mari si s-au perpetuat in timp de mult prea multi ani, astfel incat suntem in mare pericol sa ne autodistrugem. Disparitia emulatiei, descurajarea valorilor, incurajarea relatiilor care iti permit sau faciliteaza promovarea efectiva in urma unei prealabile delegari la instanta superioara ori iti permit sa iti iei un ragaz solicitandu-te detasat in cadrul unei alte institutii au condus la crearea unui corp profesional dezbinat, demotivat, dornic sa se imbulzeasca in trenul pensionarii nu inainte de a arunca in urma cuvinte de dezgust fata de ce abandoneaza”.