

<http://www.luju.ro/csm-e-de-vanzare-dezvaluiri-explozive-ale-judecatoarelor-gabriela-baltag-si-e-velina-oprina-si-ale-reprezentatului-societatii-civile-victor-alistar-despre-acapararea-consiliului-o-doamna-judecator-a-justificat-nerespectarea-regulamentului-si-conservarea-bl>



CSM E DE VANZARE – Dezvaluiri explozive ale judecatoarelor Gabriela Baltag si Evelina Oprina si ale reprezentatului societatii civile Victor Alistar despre acapararea Consiliului: "O doamna judecator a justificat nerespectarea regulamentului si conservarea blocajului prin aceea ca 'Este timpul sa mai fie presedinte si unul de la noi'... Vointa Sectiei pentru judecatori a fost rasturnata in plen de Sectia pentru procurori... Demersul nostru reprezinta o forma de protest"

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 10.12.2019 17:39



Au aparut monstrii in Consiliul Superior al Magistraturii care striga in gura mare ca sunt dispusi sa dea mai mult pentru a avea CSM-ul lor! Desigur, este o metafora, daca vreun membru CSM nu intelege! **Boicotarea numirii la sefia CSM a judecatoarei Nicoleta Tint din cauza procurorilor care se opun respectarii deciziei Sectiei pentru judecatori, care a nominalizat-o pe Tint pentru aceasta demnitate, tensiunea acumulata inca din vara in Consiliu, in paralel cu interesul manifestat public de unii politicieni pentru "CSM-ul meu" a determinat o judecatoare din CSM sa se dea in petic si sa declare deschis ca in Consiliu membrii se faulteaza intentionat doar pentru a fi numit "unul de la noi".**

Citatul de mai sus ii apartine unei judecatoare care a exclamat in sedinta Plenului din 10 decembrie 2019, justificand respingerea candidaturii judecatoarei Nicoleta Tint, ca "este timpul sa mai fie presedinte si unul de la noi". Care "noi", care "ei", vrem si noi sa aflam!?

Totul a iesit la iveala dupa ce judecatoarele Gabriela Baltag si Evelina Oprina, dar si reprezentatul societatii

civile din CSM, Victor Alistar, au anuntat ca protesteaza public fata de nerespectarea chiar in interiorul Consiliului a dispozitiilor legale in privinta alegerii conducerii CSM.

Concret, intr-un comunicat de presa remis Lumea Justitiei, judecatoarele Gabriela Baltag si Evelina Oprina, alaturi de Victor Alistar au anuntat ca nu au luat parte la cea de-a doua sedinta de Plen de marti, 10 decembrie 2019, programata pentru orele 14.30, intrucat au constatat cu stupoare ca actuala conducere a decis sa nu respecte Regulamentul CSM si sa nu includa reluarea votului pentru conducerea CSM in sedinta Plenului de la orele 14.30. Aceasta hotarare a fost luata, conform comunicatului, dupa ce **unii membri procurori au conditionat participarea la Plen de eliminarea acestui punct, "amintind de situatiile boicotului din lunile anterioare"**. Adica de situatia din vara cand mai multi procurori si judecatori au inteles sa chiuleasca, rand pe rand, de la 6 plenuri, doar pentru a nu valida numirea procuroarei Adinei Florea la sefia Sectiei pentru investigarea infractiunilor din Justitie.

Fara alte comentarii, publicam in continuare comunicatul de presa asumat de judecatoarelor Gabriela Baltag si Evelina Oprina, si de reprezentatul societatii civile din CSM Victor Alistar:

"Subsemnatii judecator Gabriela Baltag, judecator Evelina Oprina si conferentiar dr. Victor Alistar, membri alesi ai CSM, prin prezentul Comunicat de presa intelegem sa facem publice motivele pentru care nu am inteles sa participam la cea de-a doua sedinta a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii convocat pentru ora 14.30.

Astfel, astazi 10 decembrie 2019, au fost convocate doua sedinta de plen cu ordine de zi diferita, prima avand ca obiect raportul activitatii CSM pe anul 2019 si alegerea conducerii Consiliului pentru anul 2020, cea de-a doua fiind sedinta cu ordine de zi regulata.

Primul motiv pentru care nu am dorit sa participam la sedinta celui de-al doilea Plen consta in nerespectarea dispozitiilor art. 19 din Regulamentul de organizare si functionare a CSM, text care obliga ca, in caz de paritate de voturi si dupa reluarea votului in cadrul primului plen, procedura de vot pentru alegerea noului presedinte al CSM sa fie reluata in urmatoarea sedinta a plenului, adica cea de la ora 14.30, convocata in mod legal.

Al doilea motiv este acela ca decizia de a nu respecta regulamentul CSM conduce la infrangerea vointei Sectiei pentru judecatori, care in sedinta de astazi, 10 decembrie 2019, ora 10.00, a desemnat ca si unic candidat pe doamna judecator Nicoleta Tint. Aceasta atitudine determina nealegerea unui judecator ca presedinte al Consiliului si eventual perpetuarea blocajului actual, avand consecinta asigurarea conducerii CSM de catre un procuror, respectiv vicepresedintele CSM.

Precizam ca neincluderea reluarii votului in plenul de la ora 14.30 pentru alegerea presedintelui CSM – judecator a fost conditia participarii la plen a unor membri procurori, amintind de situatiile boicotului din lunile anterioare.

Al treilea motiv consta in incalcarea principiului separarii carierelor reglementat inclusiv prin modalitatea de desemnare a candidatului judecator pentru functia de presedinte CSM. Atat modalitatea de derulare a votului, cat si refuzul nelegal de a relua punctul la cea de-a doua sedinta convocata astazi reprezinta o evidenta incalcare a separarii carierelor, atata vreme cat vointa Sectiei pentru judecatori a fost rasturnata in plen de Sectia pentru procurori.

*Toate acestea in conditiile in care o doamna judecator a justificat nerespectarea regulamentului si conservarea blocajului prin aceea ca **'Este timpul sa mai fie presedinte si unul de la noi'**.*

In acest context, aratam ca, in niciun moment, niciun membru al Consiliului nu a formulat vreo indoiala ori critica cu privire la tinuta morala sau profesionala a judecatorului desemnat de Sectia pentru judecatori , ca motive ce ar fi putut justifica respingerea propunerii Sectiei pentru judecatori.

Astazi este ziua internationala a drepturilor omului, iar un drept fundamental este acela al procesului echitabil garantat de judecatori independenti, a caror vointa nu poate fi rasturnata de plen din care fac parte mai multe categorii de membri.

***Demersul nostru de astazi reprezinta o forma de protest** pentru a se evita situatia in care garantarea independentei sistemului judiciar sa tina de vointa procurorilor, afectandu-se, astfel, interesele cetatenilor in relatia cu justitia, precum in anul 2013".*