

<http://www.luju.ro/csm-lasa-magistratii-fara-pensii-dupa-actiunile-in-forta-de-intimidare-a-judecat-orilor-care-nu-asculta-orbeste-de-sefi-in-csm-s-a-pus-la-cale-o-noua-lovitura-membrii-consiliului-vor-sa-i-lase-fara-pensie-de-serviciu-pe-judecatorii-si-procurorii-care-au-pl>



CSM LASA MAGISTRATII FARA PENSII – Dupa actiunile in forta de intimidare a judecatorilor care nu asculta orbeste de sefi, in CSM s-a pus la cale o noua lovitura. Membrii Consiliului vor sa-i lase fara pensie de serviciu pe judecatorii si procurorii care au plecat sau vor sa plece din sistem prin demisie inainte sa implineasca varsta de 60 de ani, chiar daca acestia indeplinesc vechimea necesara pentru pensie. A fost transmisa deja o adresa la Casa de Pensii (Document)

Scris de George TARATA | Data: 20.10.2021 17:04



Campania de intimidare si de eliminare a magistratilor care nu asculta orbeste de sefi si indraznesc sa conteste in instanta hotararile colegiilor de conducere nu este de ajuns pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Cel mai rusinos CSM din istorie, in opinia noastra. CSM pregateste o noua lovitura la adresa magistratilor.

Mai exact, CSM vrea sa-i lase fara pensie de serviciu pe judecatorii si procurorii care nu au implinit 60 de ani si care au plecat sau vor sa plece din sistem prin demisie, chiar daca acestia indeplinesc toate conditiile pentru a primi pensia de serviciu. Cu alte cuvinte, un magistrat cu 25 de ani vechime, cu varsta de pana in 60 de ani, care indeplineste conditiile de a primi pensia de serviciu nu va mai putea primi pensie de serviciu daca alege sa paraseasca sistemul prin demisie. Va primi pensia de serviciu doar daca va fi eliberat din functie prin pensionare. Iar eliberarea din functie prin pensionare poate fi blocata de CSM, asa cum s-a intamplat deja, din diverse motive, precum fabricarea unui dosar disciplinar.

O hotarare a fost luata in acest sens de CSM marti, 19 octombrie 2021, de Comisia nr. 1 a CSM coordonata de

nimeni altul decat **seful Consiliului Bogdan Mateescu (foto)**. Minuta Comisiei (**vezi facsimil la finalul articolului**) nu ofera detalii concrete, ci doar faptul ca s-a decis insusirea punctului de vedere al Directiei legislatie, documentare si contencios referitor la **“posibilitatea ca magistratii eliberati din functie prin demisie sa beneficieze, anterior varstei de 60 de ani, de pensia de serviciu”**. De asemenea, **s-a decis si trimiterea unei adrese la Casa Nationala de Pensii: “Cu majoritate, Comisia si-a insusit punctul de vedere al DLDC si a decis transmiterea unei adrese in acest sens catre Casa Nationala de Pensii Publice. A fost exprimata si opinia minoritara in sensul ca problema analizata excedeaza competentei Consiliului Superior al Magistraturii”**.

Totusi, faptul ca hotararea luata de CSM este in sensul ca magistratii de pana in 60 de ani plecati prin demisie sa nu mai ia pensie de serviciu, desi indeplinesc vechimea si conditiile pentru acordarea pensiei de serviciu este dovedita de aceeasi minuta a Comisiei CSM, in care se precizeaza ca au existat membri ai Consiliului care s-au opus deciziei, pe motiv ca problema depaseste competentele CSM. Or, daca nimic nu s-ar fi schimbat in actuala reglementare, atunci de ce au existat membri ai CSM care sa sustina ca problema este in afara competentelor CSM si de ce s-ar trimite o adresa catre Casa Nationala de Pensii?

Obsedati de Neluta

Pe de alta parte, trebuie spus ca asa cum Parlamentul si Guvernul dau legi cu dedicatie pentru un om sau o anumita grupare, asa s-a intamplat si in acest caz. **Coincidenta, masura nebuneasca, dar si abuziva credem noi, adoptata de CSM vine la scurt timp dupa ce gruparea care controleaza Consiliul a scapat-o printre degete pe judecatoarea Neluta Marinica Tudorache de la Tribunalul Calarasi. Asa cum Lumea Justitiei deja a dezvaluit, Neluta Marinica Tudorache, avand pana in 60 de ani, si-a dat demisia din magistratura inainte de a fi executata in dosarul disciplinar, aceasta urmand sa incaseze pensia de serviciu in conditiile in care avea emisa deja o decizie din partea Casei Nationale de Pensii, indeplinind cerinta privind vechimea de 25 de ani necesara pensionarii si toate celelalte criterii. Or, odata iesita din sistem prin demisie, dosarul disciplinar fabricat si sanctiunea disciplinara aplicata de CSM constand in diminuarea indemnizatiei au ramas fara urmari, singura sanctiune cu efect asupra Nelutei Tudorache ce putea fi luata fiind excluderea din magistratura, pedeapsa pe care insa nici macar plutonul de executie din Consiliu nu a putut-o aplica avand in vedere acuuzatiile disciplinare extrem de prostesti. Or, daca s-ar fi facut aplicarea hotararii adoptate de Comisia lui Bogdan Mateescu, Neluta Marinica Tudorache ar fi trebuit sa formuleze cerere de eliberare din functie prin pensionare pentru a putea beneficia de pensia de serviciu (deci nu ar fi luat pensie de serviciu daca ar fi demisionat), cerere care evident ca ar fi fost suspendata pana la finalizarea dosarului disciplinar (pe modelul procurorului SIIJ Eugen Iasinovschi).**

Nu ne-ar mira insa ca impotriva Nelutei Tudorache sa fie declansata o noua actiune de hartuire prin care CSM sa incerce sa o lase fara pensia de serviciu pana cand va implini 60 de ani si chiar sa o puna sa dea inapoi banii incasati deja legal. La fel cum vor pati si alti magistrati aflati in aceasta situatie. Iar niciun alt judecator sau procuror de pana in 60 de ani nu va mai putea sa plece din sistem prin demisie si sa beneficieze apoi de pensie de serviciu. De ce ar conta totusi modul in care se pleaca din sistem atat timp cat un magistrat a indeplinit toate conditiile pe care statul i le-a cerut pentru a beneficia de pensia de serviciu, de altfel un drept al sau? Nebunie sau nu?

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator
Judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM

Minuta ședinței din data de 19.10.2021, după ședința Comisiei nr. 2 comună
etai 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM

Membrii comisiei:

- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM
- procuror Florin DEAC, vicepreședinte CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta – Margareta ȚINTȚ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Tatiana TOADER, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Anamaria DINESCU, director DLDC

Secretariat C1

- consilier Paul POPA, director Cabinet membru CSM
- consilier Mariana DINCĂ, DLDC

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
I. Propuneri de modificare a unor acte normative			
I.	16753/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la propunerile preliminare de reglementare în materia ordinului de protecție/ordinului de protecție provizoriu	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu excepția observației de la pct. 4, care urmează a se reformula potrivit celor stabilite în comisie, și a dispus

			comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Justiției.
2.	19313/2021 4/19313/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal Notă de informare privind sesiunea de consultări organizată cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal (B431/2021)	Cu majoritate, Comisia a decis comunicarea către Senatul României a unui punct de vedere negativ cu privire la propunerea legislativă având în vedere, pe de o parte, faptul că Ministerul Justiției a fost deja sesizat de Consiliul Superior al Magistraturii în sensul modificării și completării dispozițiilor art. 218 – 222 din Codul penal, iar pe de altă parte, propunerea legislativă transmisă conține o serie de neconcordanțe. De asemenea, Comisia a decis ca DLDC să reanalizeze într-o nouă lucrare propunerile transmise anterior Ministerului Justiției, pentru a înlătura eventualele necorelări din cuprinsul acestora. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul de a se formula observații de către Consiliul Superior al Magistraturii la prezenta propunerea legislativă, iar nu în cadrul unei noi lucrări.
II. Solicitări vizând interpretarea unor dispoziții legale/ necesitatea inițierii unor acte normative			
3.	19612/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la compatibilitatea funcției de magistrat cu cea de autor al unei publicații	Comisia a decis amânarea discutării lucrării, urmând ca DLDC să completeze punctul de vedere cu o sinteză a situațiilor analizate de Consiliul anterior, prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 303/2004. De asemenea, Comisia a decis ca DLDC să formuleze un punct de vedere, într-o nouă lucrare, referitor la posibilitatea unui magistrat, din perspectiva regimului incompatibilităților specifice funcției, de a deschide și administra un cont pe o platformă social-media (youtube etc.) pentru a comenta/dezbate diverse spețe juridice.
4.	16758/2021	Notă completatoare a DLDC la punctul de vedere nr. 16758/2021 referitor la posibilitatea ca magistrații eliberați din funcție prin demisie să beneficieze, anterior vârstei de 60 de ani, de pensia de serviciu	Cu majoritate, Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unei adrese în acest sens către Casa Națională de Pensii Publice. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că problematica analizată excedează competenței Consiliului Superior al Magistraturii.

5.	17721/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea unui auditor de justiție de a beneficia de acordarea unor premii în urma participării la competiții sportive	Comisia a decis amânarea discutării lucrării într-o viitoare ședință, pentru a fi analizată împreună cu punctele de vedere la care se face referire în lucrarea nr. 19612/2021.
----	------------	---	---

Coordonator
Judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM

