



CSM OMOARA ROLII – Judecatorii din CSM lasa magistratii, avocatii si justitiabilii fara cel mai important portal de jurisprudenta cu aproape 15 milioane de hotarari judecatoresti. Comisia condusa de judecatoarea Nicoleta Margareta Tint a decis declansarea demersurilor pentru dizolvarea platformei ROLII fondate la initiativa avocatului Adrian Toni Neacsu. CSM pune cruce ROLII dupa ce si-a lansat propriul portal de jurisprudenta unde poate exercita un control arbitrar

Scris de George TARATA | Data: 27.01.2022 16:00



Decizie inexplicabila: **CSM omoara cel mai important portal de jurisprudenta din Romania, unde magistratii, avocatii si justitiabili pot gasi si accesa in acest moment aproape 15 milioane de hotarari judecatoresti.** Este vorba despre **platforma de jurisprudenta ROLII.**

CSM a declansat demersurile pentru dizolvarea Fundatiei Institutul Roman de Informatii Juridice ROLII. Adica fundatia care detine site-ul rolII.ro, unde sunt publicate in prezent 14,7 milioane de hotarari judecatoresti folosite de magistrati, avocati si justitiabili. Decizia a fost luata miercuri, 26 ianuarie 2022, de Comisia nr. 2 judecatori – Resurse umane si organizare condusa de **judecatoarea Nicoleta Margareta Tint (foto).** A fost o decizie luata in majoritate, fiind exprimate si opinii minoritare cat se poate de corecte din punctul nostru de vedere.

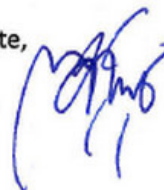
Iata minuta Comisiei nr. 2 CSM (vezi facsimil):

“Comisia, cu opinie majoritara, a decis inaintarea lucrarii catre presedintele Consiliului cu propunerea de initiere a demersurilor in vederea dizolvarii Fundatiei ROLII.

Opinia minoritara a fost in sensul transmiterii lucrarii Consiliului cu ambele propuneri, respectiv dizolvarea Fundatiei ROLII, imposibilitatea realizarii scopului pe viitor nefiind imputabila Consiliului, sau retragerea CSM din ROLII”.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator,
Judecător Nicoleta Țiņț



Minuta din data de 26.01.2022, ora 11:00, etajul 2,
sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei

Coordonator comisie:

- judecător Nicoleta ȚIŢŢ, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Marian BUDĂ, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIŞ, membru CSM
- judecător Evelina OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM

Invitați:

- domnul Victor ALISTAR, reprezentant ai societății civile (pentru punctul 7)
- domnul Romeu CHELARIU, reprezentant ai societății civile (pentru punctul 7)
- judecător Cosmin Sterea-Grossu, șef SISJ (pentru punctele 1 și 3)
- judecător Diana Epure, director DAERIP (pentru punctele 1, 2 și 13)

Aparatul propriu:

- judecător Dragoş Popoiag, director DRUO
- judecător Maria Ceaulescu, șef Serviciul Legislație și documentare, DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Crina Ion, DLDC
- consilier juridic Luiza Domniţeanu, DRUO

Domnul judecător Mihai Balan a participat doar la discutarea punctului 1.
Doamna judecător Gabriela Baltag s-a abținut de la discutarea punctelor 1, 2 și 11.
Doamna judecător Evelina Oprina s-a abținut de la discutarea punctelor 1 și 2.

3.	22287/2021	Nota completatoare a DLDC și SISJ în legătură cu activitatea Institutului Român de Informații Juridice – ROLII, în contextul operaționalizării portalului ReJust	Comisia, cu opinie majoritară, a decis înaintarea lucrării către președintele Consiliului cu propunerea de inițiere a demersurilor în vederea dizolvării Fundației ROLII. Opinia minoritară a fost în sensul transmiterii lucrării la președintele Consiliului cu ambele propuneri, respectiv dizolvarea Fundației ROLLI, imposibilitatea realizării scopului pe viitor nefiind imputabilă Consiliului, sau retragerea CSM din ROLLI.
----	------------	--	---

CSM nu poate face ce vrea de capul lui

Consiliul Superior al Magistraturii este membru fondator al ROLII, însă nu este singurul. Mai exact, ROLII a fost dezvoltat de **avocatul Adrian Toni Neacsu, fost judecător și membru CSM**, împreună cu:

- Consiliul Superior al Magistraturii;
- Institutul National al Magistraturii;
- Uniunea Nationala a Barourilor din Romania;
- Institutul National de Pregatire Profesionala a Avocatilor;
- Uniunea Nationala a Notarilor din Romania;
- Institutul Notarial Roman.

Or, având în vedere existența mai multor membri fondatori, ne întrebăm: **cum poate dizolva CSM de unul singur ROLII?**

Mai mult, modalitatea de dizolvare a Fundației este prevăzută explicit în statutul Fundației, la art. 29:

„(1) Fundația se dizolvă potrivit procedurii prevăzute de lege.

(2) Fundația se dizolvă în următoarele cazuri:

- a. realizarea sau, după caz, imposibilitatea realizării scopului pentru care a fost constituită, dacă în termen de trei luni de la constatarea unei astfel de situații nu se produce schimbarea acestui scop;
- b. imposibilitatea constituirii Consiliului Director în conformitate cu prezentul statut, dacă această situație durează mai mult de un an de la data la care acesta trebuia să se constituie;
- c. scopul sau activitatea Fundației a devenit ilicită sau contrară ordinii publice
- d. realizarea scopului este urmărită prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice;
- e. Fundația urmărește un alt scop decât cel pentru care s-a constituit;
- f. Fundația a devenit insolventă.

(3) în cazul dizolvării Fundației, bunurile rămase în urma lichidării nu se pot transmite către persoane fizice”.

Astfel, CSM poate eventual cel mult să se retragă din ROLII, atât timp cât nu există niciun motiv de

dizolvare a Fundatiei conform celor enumerate in statut.

CSM si-a facut portal propriu unde a anonimizat pana si numarul hotararilor

Coincidenta face ca masura, repetam una inexplicabila, sa vina dupa ce Consiliul Superior al Magistraturii si-a lansat, la finele anului trecut, sub mandatul lui Bogdan Mateescu, propriul portal de jurisprudenta – Rejust.ro. **Un portal mai greu de accesat, in conditiile in care spre deosebire de rolII.ro cautarea hotararilor nu este lasata la liber, ci este nevoie de autentificare.**

De asemenea, **pe acelasi portal dezvoltat de CSM anonimizarea a mers atat de departe incat au fost ascunse inclusiv numarul hotararii judecatoresti, ceea ce face cautarea dupa numarul de hotarare imposibila, fiind nevoie de parcurgerea catorva pasi in plus fata de ROLII.**

Ca sa nu mai spunem ca, atat timp cat un asemenea portal de jurisprudenta este gestionat de o institutie a statutului exista riscul exercitarii unui control arbitrar. Cu alte cuvinte, exista varianta ca oricand hotararile judecatoresti sa fie filtrate, ceea ce nu inseamna altceva decat o mai putina transparenta, risc mult mai scazut in cazul ROLII tocmai datorita existentei mai multor membri fondatori care au tot interesul publicarii a cat mai multe hotarari judecatoresti are apoi sa le fie utile in activitatea lor.

Asadar: sa fie doar o coincidenta actiunea in forta a CSM impotriva ROLII? Nu cumva Rejust a fost dezvoltat intentionat pentru a omori ROLII?

Pe de alta parte: de ce este nevoie de desfiintarea ROLII dupa dezvoltarea portalului Rejust al CSM, si de ce nu ar putea exista doua platforme de jurisprudenta? Mai ales ca doua portaluri de jurisprudenta nu ar fi decat in beneficiul magistratilor, avocatilor si justitiabililor.