



# **CU VOIE DE LA CSM – Printr-un Regulament aprobat de CSM in 6.02.2014, toti procurorii si judecatorii, inclusiv cei detasati/delegati la CSM, INM, Scoala Nationala de Grefieri, au acces la informatii clasificate secret de stat si de serviciu din dosare, doar avocatii si inculpatii nu. Regulamentul incalca dreptul la un proces echitabil si intra in coliziune cu prevederile Noului Cpp (Hotararea)**

Scris de Adina A. STANCU | Data: 10.02.2014 16:14



Plenul CSM a simțit nevoia acută să aprobe, în data de 6 februarie 2014, un Regulament privind accesul judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție la informații clasificate secrete de stat și de serviciu. **Cu alte cuvinte, toți magistrații plus procurorii au acces la informații secret de stat sau de serviciu, numai avocații părților nu, decât dacă cer să aibă certificatul ORNISS temporar. Astfel, orice cetățean poate fi judecat în baza unor așa-zise probe secret de stat sau de serviciu din anexele secrete ale dosarelor, fără ca inculpatul și avocatul sau să poată lua act de probele care se presupune că îl incriminează, încalcându-se astfel dreptul la apărare.** Pe de altă parte, se adevăresc cele scrise recent de Lumeajustitiei și nu mai e un zvon că la nivelul instanțelor penale din țară, judecătorii au semnat un angajament că nu vor divulga date secrete cu informațiile clasificate din aceste dosare.

Acest regulament va naște mari scandaluri, iar la CEDO vor curge sesizările pe încălcarea dreptului la un proces echitabil. Altfel spus, un avocat pe care partea îl ia în apărare trebuie musai să aibă ORNISS, și dacă nu are, trebuie să schimbe avocatul, căci risca să fie judecat de judecători și procurori care au acces, conform actualului Regulament aprobat de CSM, la astfel de informații clasificate.

Iată ce scrie în anexa Regulamentului sus-mentionat din data de 6 februarie 2014, aprobat de Plenul CSM:

**” Art.2- (1) Pentru judecătorii, procurorii și magistrații asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, accesul la informații clasificate - secret de stat, respectiv secret de serviciu, este garantat, potrivit art.7 alin.4 din Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, sub condiția numirii și depunerii jurământului.**

**(1) Judecătorii și procurorii, inclusiv membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător și procuror, sunt îndreptățiți să aibă acces la informațiile clasificate secret de stat ori secret de serviciu, fără îndeplinirea procedurilor de verificare prevăzute de art.(7 alin (1)-(3) și art.28 din Legea nr.182/2002, cu modificările și completările ulterioare, după ce au luat cunoștința de responsabilitățile ce le revin privind protecția informațiilor clasificate și au semnat un angajament scris de păstrare a secretului prevăzut la art.7 alin (4), respectiv art.36 alin (3) din aceeași lege.**

**(2) În condițiile art. (1) și (2), judecătorii și procurorii pot avea acces la informațiile clasificate secret de stat ori secret de serviciu, cu respectarea principiului necesității de a cunoaște, în concordanță cu atribuțiile specifice”.**

Cu alte cuvinte, toți magistrații pot avea acces la informații clasificate, ceea ce în timpul urmăririi penale și a judecării procesului este în dauna invinutului sau inculpatului dacă avocatul acestuia nu poate avea acces la aceste date. **Astfel, egalitatea de arme din timpul actului procesual dispare!**

Același regulament se aplică și judecătorilor delegați sau desmenți să îndeplinească alte activități în cadrul compartimentelor instanței, dar și judecătorilor de supraveghere a privării de libertate, precum și judecătorilor delegați sau detașați la Consiliul Superior al Magistraturii.

Conform acestui Regulament, **”angajamentul scris de păstrare a secretului de stat și a secretului de serviciu va fi semnat în termen de 10 zile de la intrarea acestuia în vigoare sau, după caz, de la data depunerii jurământului și va fi predat conducătorilor instituțiilor unde își desfășoară activitatea persoanele sus-mentionate în articolele anterioare”.**

Toți cei care semnează acest angajament în baza actualului regulament și a Legii 182/2002 sunt obligați să păstreze secretul asupra informațiilor clasificate ce le-au fost încredințate în timpul exercitării funcției, iar obligația se menține și în timpul suspendării din funcție dar și după eliberarea din funcție.



Contactata telefonic, **presedinta Curtii de Apel, Lia Savonea (foto 2)**, ne-a explicat ca au fost date angajamente de catre judecatori cu ORNISS pna acum, in baza Legii 585/2002, articolul 35 aliniat 3, care prevede urmatoarele: „**(1) Persoanele carora le-au fost eliberate certificate de securitate sau autorizatii de acces vor fi instruite, atat la acordarea acestora, cat si periodic, cu privire la continutul reglementarilor privind protectia datelor clasificate (...)** Persoanele prevazute la alin.1 vor semna **angajamentul de confidentialitate prevazut la anexa 3**”.

Actualul Regulament largeste aria celor care vor avea acces la informatii clasificate, insa ramane in aer dreptul invinutului sau inculpatului si a aparatorilor acestuia de a afla ce probe „secrete” se afla in aceste anexe, astfel ca el nu poate fi aparat impotriva unor acuzaatii bazate pe probe nestiute decat de magistratii procurori si judecatori. **Intrebata de aceasta situatie, presedinta Curtii de Apel Bucuresti, Lia Savonea ne-a declarat ca, personal, a facut nenumarate demersuri pentru a se reglementa intr-un fel similar si dreptul avocatului de a avea acces la acele informatii, atata la ICCJ, cat si la CSM si la Ministerul Justitiei, dar demersurile sale nu au avut pana azi o finalitate.**

Acum, sa vedem ce zice **Noul Cod de procedura penala la articolul 352, alin 11 si 12: „In cazul in care informatiile clasificate sunt esentiale pentru solutionarea cauzei, instanta solicita de urgenta, dupa caz, declasificarea totala, partiala sau trecerea intr-un alt grad de clasificare, ori permiterea accesului la cele clasificate de catre aparatorul inculpatului. Daca autoritatea emitenta nu permite aparatorului inculpatului accesul la informatiile clasificate, acestea nu pot servi la pronuntarea unei solutii de comndamnare, de renuntare la aplicarea pedepsei sau de amanare a aplicarii pedepsei in cauza**”. Or, in practica, un cetatean poate avea un avocat in cursul urmariri penale ce nu are ORNISS si drept urmare, informatiile clasificate nu pot fi cunoscute de el sau de catre aparator, drept urmare acele probe, conform Noului Cpp, nu pot fi luate in considerare din start, drept pentru care cetateanul nu poate fi trimis in judecata in baza lor.

Pe de alta parte, **prin Regulamentul dat de CSM in 6 februarie 2014, au acces la informatiile secret de stat si de serviciu si judecatorii sau procurorii detasati la Institutul National al Magistraturii, inspectia Judiciara si Scoala Nationala de Grefieri.** Ne intrebam ce secrete de stat sau alte informatii clasificate ajung la Scoala de Grefieri sau la INM, unde se face scoala?

**[\\*Cititi aici anexa la Regulamentul aprobat de CSM in 6 .02.2014](#)**