

<http://www.luju.ro/daune-record-pentru-lipsa-unui-parapet-de-pe-dn1-solutie-fara-precedent-la-tribunalul-bucuresti-cnair-a-fost-obligata-la-plata-unor-daune-totale-de-3-milioane-lei-pentru-decesul-jurnalistei-oana-balulescu-in-urma-accidentului-de-pe-dn1-produs-din-cauza-li>



**DAUNE-RECORD PENTRU LIPSA UNUI PARAPET DE PE DN1 – Solutie fara precedent la Tribunalul Bucuresti. CNAIR a fost obligata la plata unor daune totale de 3 milioane lei pentru decesul jurnalistei Oana Balulescu in urma accidentului de pe DN1, produs din cauza lipsei unui parapete de pe drumul national. Avocatul Bogdan Cimbru a reusit sa obtina daunele astfel cum a solicitat, antrenand raspunderea delictuala a CNAIR**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 23.04.2021 16:30



**Neglijenta se plateste! La 5 ani de la tragicul deces al jurnalistei Oana Gabriela Balulescu de pe DN1, Tribunalul Bucuresti a obligat Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) la plata a 3 milioane lei cu titlu de daune morale catre sotul acesteia, Cristian Balulescu, fiica, Sara Balulescu, si mama ziaristei, Ioana Dicu, antrenand astfel raspunderea delictuala in sarcina CNAIR pentru lipsa parapetului de pe drumul national 1, care ar fi putut impiedica producerea accidentului.** Cazul este revoltator, cu atat mai mult cu cat s-a retinut ca acest accident s-a produs din cauza neglijentei si a nepasarii celor responsabili de viata romanilor, in speta CNAIR, care a transformat obligatiile in chestiuni optionale, in ciuda solicitarilor si a accidentelor produse in lant pe acel segment de drum.

Pentru inceput, amintim ca in urma cu 5 ani, in 12 mai 2016, pe DN1, in zona Otopeni, a avut loc accidentul rutier soldat cu decesul jurnalistei Oana Gabriela Balulescu, dupa ce o masina care circula in sens opus a incercat sa schimbe sensul de mers, in viteza, aterizand in final pe masina Oanei, in care se mai afla si fiica minora a acesteia, Sara Balulescu. **Inca de atunci s-a stabilit ca accidentul ar fi putut fi evitat daca pe DN1, astfel cum erau prevazuti, ar fi fost montati si parapetii intre cele doua sensuri de mers, responsabilitate care apartinea**

**CNAIR.** Aceasta obligatia era prevazuta in OUG 55/2016 unde se retinea in sarcina Companiei obligatia de a intretine si exploata sectorul de drum pe care s-a produs accidentul rutier. Totodata, scopul CNAIR era chiar de a lua toate masurile necesare si legale pentru asigurarea unui trafic in conditii de siguranta pe sectoarele de drum pe care le are in administrare.

**Si le-a luat, dar mai tarziu, adica dupa accidentul din 2016, cand au decis sa monteze parapetele de separare a celor doua sensuri. De la acel moment nu a mai avut loc niciun accident soldat cu decesul unor oameni in zona.**

Regretabil este iarasi faptul ca anterior producerii tragediei, CNAIR a incercat, dar a renuntat rapid la intentia de montare a parapetilor in zona, desi fusesera bombardati cu solicitari in acest sens.

## **Tribunalul Bucuresti a facut CNAIR bun de plata pentru neglijenta**

**In acest context, Solutia Tribunalul Bucuresti din 21 aprilie 2021 vine nu doar sa indrepte, ci sa si recunoasca proasta administrare de catre CNAIR a unui sector de drum, care daca ar fi fost corect intretinut ar fi putut evita tragediile in lant produse ani la randul, si implicit pe cea a Oanei.**

Trebuie precizat ca initial, in 2018, Tribunalul Bucuresti a constatat in dosarul penal nr 10181/299/2018/a1 faptul ca CNAIR nu poate avea calitatea de parte responsabila civilmente in cadrul dosarului penal, iar eventualele actiuni delictuale imputabile acestei institutii pot fi transate doar printr-un litigiu civil separat, astfel incat familia Oanei Balulescu, respectiv sotul acesteia, fiica si mama, au decis sa se indrepte impotriva CNAIR solicitand obligarea Companiei la plata a 3 milioane de lei (cate un milion pentru fiecare parte) ca urmare a decesului fostei jurnaliste.

La baza acestei cereri s-a aflat si un Raport de expertiza criminalistica efectuat de INEC pe parcursul urmarii penale din dosarul nr 10181/299/2018, in care s-a retinut ca anterior accidentului, CNAIR a organizat doua proceduri de achizitie a parapetelui, care au fost insa anulate, pentru ca, in anul 2016, la 5 zile dupa accidentul Oanei, sa fie demarate actiunile pentru instalarea de parapete tip New Jersey.

Raportul si actele existente in dosarul penal aratau practic ca reprezentatii CNAIR prin neglijenta manifestata fata de achizitia parapetelui, precum si fata de cererile privind montarea acestuia, si-au asumat riscul producerii unor accidente in acea zona, intarzierea montarii acestuia generand pierderi de vieti omenesti.

In fata acestei nedreptati, **avocatul Bogdan Cimbru (foto) din Baroul Bucuresti care s-a angajat in fata familiei Oanei Gabriela Balulescu ca va face dreptate a reusit la Tribunalul Bucuresti, in dosarul civil nr. 10415/3/2019 admiterea cererii formulate de chemare in judecata si tragere la raspundere a CNAIR pentru decesul fostei jurnaliste si obligarea Companiei la plata sumei de cate 1 000 000 lei pentru fiecare dintre reclamanti, respectiv sotul, fiica si mama acesteia.**

## **Prezentam in continuare minuta pronuntata in 21 aprilie 2021 in dosarul nr. 10415/3/2019:**

*"Admite cererea. Obliga parata la plata sumei de cate 1 000 000 LEI pentru fiecare dintre reclamanti. Obliga parata la plata catre reclamantul Balulescu Cristian a sumei de 1500 Lei onorariu expert si suma de 9000 lei onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecata. Admite cererea formulata de dnul expert Beldimanescu Ion Dorinel, si majoreaza onorariul acestuia cu suma de 3500 LEI. Obliga reclamantii la plata diferentei de onorariu, catre dnul expert. Cu drept de apel in termen de 30 de zile de la comunicare. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei.*

*Document: Hotarare 21.04.2021"*

## **Expertiza care demonstreaza utilitatea parapetelui de pe DN1**

**Solutia Tribunalului Bucuresti s-a bazat inclusiv pe Raportul de expertiza tehnica judiciara intocmit in cauza nr. 10415/3/2019 de expertul Beldimanescu Ion Dorinel – care avea rolul de a stabili modalitatea in care existenta bordurii despartitoare dintre cele doua sensuri Baneasa-Otopeni/ Otopeni-Baneasa a influentat dinamica**

producerii accidentului din 12 mai 2016, precum si daca existenta unui parapet ar fi putut impiedica accidentul.

**Raportul a relevat ca accidentul s-a produs in urmatoarele circumstante:**

**-autoturismul Ford Mondeo condus de Oana circula cu o viteza de 68 km/h, in timp ce vehiculul Dacia Logan avea o viteza de 96km/h;**

**-in momentul efectuării manevrei de intoarcere de catre conducatorul Dacia Logan, **existenta bordurii despartitoare intre cele doua sensuri de circulatie a actionat ca o trambulina pentru Dacia Logan, proiectandu-l pe o traiectorie ascendenta, care a facut ca impactul cu autoturismul sa condus de Oana Gabriela Balulescu, care circula regulamentar pe celalalt sens de circulatie, sa se fi produs la nivel ridicat in zona parbrizului, anuland orice sistem de protectie pentru aceasta.****

**Astfel, s-a constatat ca prezenta unor parapeti de beton (de tip New Jersey cu inaltimea de 80 cm) ar fi facut ca impactul dintre cele doua autoturisme sa nu mai fi putut avea loc, ca urmare a imposibilitatii patrunderii autoturismului dacia Logan pe celalalt sens de circulatie.**

Intr-adevar, CNAIR a achizitionat acest tip de parapeti, dar mult prea tarziu pentru Oana Gabriela Balulescu.

#### Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 10415/3/2019  
Data inregistrarii 09.04.2019  
Data ultimei modificari: 23.04.2021  
Sectie: Secția a-III-a Civilă  
Materie: Civil  
Obiect: pretenții DOSAR ELECTRONIC  
Stadiu procesual: Fond

#### Părți

Nume	Calitate parte
BALULESCU CRISTIAN	Reclamant
BALULESCU SARA MARIA PRIN REPREZ. BALULESCU CRISTIAN	Reclamant
DICU IOANA	Reclamant
COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA	Pârât

#### Ședințe

##### 21.04.2021

Ora estimata: 08:30

Complet: Fond 16

Tip solutie: Admite cererea

Solutia pe scurt: Admite cererea. Obligă pârâta la plata sumei de cate 1 000 000 LEI pentru fiecare dintre reclamantți. Obligă pârâta la plata către reclamantul Bălulescu Cristian a sumei de 1500 Lei onorariu expert si suma de 4000 lei onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată. Admite cererea formulată de dnul expert Beldimănescu Ion Dorinel, ?i majorează onorariul acestuia cu suma de 3500 LEI. Obligă reclamantii la plata diferentei de onorariu, catre dnul expert. Cu drept de apel in termen de 30 de zile de la comunicare. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia părților prin mijlocirea grefei instantei.

Document: Hotarâre 21.04.2021

##### 14.04.2021

Ora estimata: 08:30

Complet: Fond 16

Tip solutie: Amână pronunțarea

Solutia pe scurt: amână pronunțarea la data de 21.04.2021

Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 14.04.2021