

<http://www.luju.ro/decizie-istorica-romania-condamnata-de-cedo-in-cauza-frumusanu-craniceanu-u-statul-roman-a-incalcat-din-nou-dreptul-la-viata-autoritatile-nu-au-depus-toate-diligentele-pentru-gasirea-vinovatilor-in-acest-caz>



DECIZIE ISTORICA - Romania, condamnata de CEDO in cauza Frumusanu & Craniceanu. Statul roman a incalcat din nou dreptul la viata! Autoritatile nu au depus toate diligentele pentru gasirea vinovatilor in acest caz

Scris de L.J. | Data: 25.04.2012 18:55



Curtea Europeană a Drepturilor Omului a condamnat, marți, România, la plata a 60.000 euro pentru prejudiciul moral adus familiilor celor doi tineri români - Andrei Frumusanu și Aurica Craniceanu - în timpul miteriadelor din 1991 din București. CEDO a constatat din nou că statul român nu a respectat dreptul la viața al cetățenilor săi, și că autoritățile nu au depus toate diligentele necesare pentru identificarea și tragerea la răspundere a celor vinovați de comiterea crimelor.

Arhiva în cazul asocierii celor doi tineri, care a fost procurorilor militari, subordonați celor care au fost implicați în evenimentele din 1991

Reclamantii, Viorica Craniceanu și soții Ștefan Frumusanu și Luciana Maria Frumusanu, au susținut lipsa de eficiență a urmării penale cu privire la moartea lui Andrei Frumusanu, fiul celor doi soți Frumusanu, și a Aurică Craniceanu, sora lui Viorica Craniceanu, care a avut loc în timpul Miteriadelor din 25 septembrie 1991. Reclamantii au acuzat autoritățile române că nu au demarat o cercetare penală efectivă, imparțială și diligentă, și, pe cale de consecință, vinovații pentru moartea celor doi nu au fost pedepsiți. În acest context, Curtea a constatat că au fost încălcate dispozițiile articolului 2 din Convenție, adică dreptul la viață, și a acordat fiecărui reclamant 30.000 de euro de eroare și daune morale și câte 1.000 de euro de cheltuieli de judecată. În 25 septembrie 1991, Aurica Craniceanu, care avea 27 de ani, și Andrei Frumusanu, de 24 de ani, au fost sosiți de gloanțe. După 20 de ani, ancheta încă nu a fost finalizată. Potrivit nomenclurii parchetului militar român, în direcția milițiilor au fost trimise înștiințări despre sediul Guvernului, care era înconjurat de manifestanți. Cereau soluții Aurică Craniceanu și a partenerului său Andrei Frumusanu a fost remisă CEDO în martie 2004. În acest context, judecătoria europeană au reținut mai multe "tașuri" în ancheta făcută de procurori și au menționat că această anchetă a fost încredințată unor "procurori militari" în susținerea principalilor subordonați conform termenilor "militare" în condițiile în care "accuzații se numărau între cei mai înalți responsabili ai armatei aflate în funcție". Cu alte cuvinte, CEDO a sugerat ca organele de anchetă au primit acest caz în așa fel încât să nu poată sa ajungă la tragerea la răspundere a celor vinovați. Curtea Europeană a menționat de asemenea că "dator contextului general socio-politic și perioadei în care nu poate justifica nici durată anchetei, nici modul în care a fost dezbătută această în tot acest interes".

Dosarul penal, închis și redeschis, funcție de interes. Cazul a trecut de la o crimă o autor cunoscut la AN

Cazul Frumusanu - Craniceanu, soldat cu demisia Guvernului Petre Roman, a fost redeschis de Secția Parchetelor Militare, potrivit unei comunicări a Institutului de sollicitarea presei, în decembrie 2011.

În noiembrie 2003, procurorii militari au comunicat partenerilor lui Andrei Frumusanu că au fost verificate acuzațiile aduse marelui din cadrul Serviciului de proiecte și pază (SPPP) Vasile Gabor, înscuipat pentru împușcarea tânărului, anchetatorii adăugând ca dosarul rămâne cu autor neconfirmat. Secția Parchetelor Militare a dispus în 10 octombrie 2011 "redeschiderea urmării penale în rem", pentru omor deosebit de grav, fiind înscuipat un plan de anchetă cu privire la aspectele probatorii menționate în sentința penală numărul 1 din 21 ianuarie 2011 și Tribunalul Militar Teritorial București (unde a fost contestată soluția de scoatere de sub acuzare a ofițerului SPPP-ului) și înlocuirea de probă cu urmarea a fi administrată pentru clarificarea acestora.

În rechiziții prin care Vasile Gabor în fost definit justitiat se arată ca, în 25 septembrie 1991, în urma venirii în Piața Victoriei a unor grupuri mari de militari, aparținând UR 0305 și Politiei Capitalei, inclusiv din cadrul Brigăzii de Asigurare a Ordinei și Liniei Publice București. Piața întoarcă a obiectivului a fost asigurată de efective aparținând UR 0305, precum și de forțe din cadrul MApM. Secetașea demonstranților, înclinați a premiului Petre Roman, a fost garantată de SPPP. UR 0304 București. Într-un premisier se afla în cladire, SPPP a înțeles efectivele prezente în înclinați. În plus, la faza locală s-a dispusă o subordonată de la Formatașea de Intervenție Antiteroștă a SPPP, condusă de Vasile Dorin Gabor, la acțiunea de căutare. Conform rechizițiilor, la aproximativ o ora după ce au ocupat Piața Victoriei, manifestanții au trecut la acțiuni de extremă violență, atacând și rănind forțele de ordine cu obiecte conștente și sicăle incendiară. La ora 18.00, s-a ordonat dispărarea manifestanților din jurul clădirii Guvernului. Pe fondul violențelor care se petreceau în jurul clădirii partenerii s-au deplasat în jurul clădirii Guvernului. În jurul orei 18.15, soții Aurică și Viorica Craniceanu au sosit în Piața Victoriei, venind dintr-o direcție "blăndă TARON" în acea vreme, unul din cartușele trase a lovit-o pe Aurica Craniceanu (23 ani). Ea a fost transportată la Spitalul Municipal București și internată la ora 19.30, în sala de tratament, ea a decedat a doua zi. În jurul orei 18.40, un al doilea cartuș trase har fi lovit în piept pe studentul Andrei Frumusanu (20 ani). El a fost transportat la Spitalul Clinic de Urgență București, unde, la ora 19.05, s-a constatat decesul. Vasile Gabor a fost trimis în judecată după aproape patru ani de la acțiunea celor doi tineri, în august 1995, împreună cu capitănel Marian Constantin, acuzat de fals și de fals pentru că, prin încredințarea unor documente, ar fi încercat să ascundă legii că ofițerii a sta cu murlele noștri. Marian Constantin, condamnat în prima instanță la șase luni de închisoare cu suspendarea executării pedepsei, a fost achitat în 16 iunie 2000, după ce judecătoria au constatat că laptele, comise nu apropiate noua ani în urmă, s-a prescis, iar înclinații nu mai putea răspunde penal. După 20 de ani de cercetări în acest caz și confuzități politice pe această temă, persoana care a împușcat pe Aurica Craniceanu și Andrei Frumusanu rămâne neconfirmat.