

<http://www.luju.ro/decizie-istorica-romania-condamnata-de-cedo-in-cauza-frumusanu-craniceanu-u-statul-roman-a-incalcat-din-nou-dreptul-la-viata-autoritatile-nu-au-depus-toate-diligentele-pentru-gasirea-vinovatilor-in-acest-caz>



## DECIZIE ISTORICA - Romania, condamnata de CEDO in cauza Frumusanu & Craniceanu. Statul roman a incalcat din nou dreptul la viata! Autoritatile nu au depus toate diligentele pentru gasirea vinovatilor in acest caz

Scris de L.J. | Data: 25.04.2012 18:55



Curtea Europeană a Drepturilor Omului a condamnat, marți, România, la plata a 60.000 euro pentru prejudiciul moral adus familiilor celor doi tineri români - Andrei Frumusanu și Aurica Craniceanu - în timpul miteriadelor din 1991 din București. CEDO a constatat din nou că statul român nu a respectat dreptul la viața al cetățenilor săi, și că autoritățile nu au depus toate diligentele necesare pentru identificarea și tragerea la răspundere a celor vinovați de comiterea crimelor.

**Arhiva în cazul soldaților celor doi tineri, care s-a lăsat precuorilor militari, subordonați celor care au fost implicați în evenimentele din 1991**

Reclamantii, Viorica Craniceanu și soții Ștefan Frumusanu și Luciana Maria Frumusanu, au susținut lipsa de eficiență a urmării penale cu privire la moartea lui Andrei Frumusanu, fiul celor doi soți Frumusanu, și a Auricii Craniceanu, sora lui Viorica Craniceanu, care a avut loc în timpul Miteriadelor din 25 septembrie 1991. Reclamantii au acuzat autoritățile române că nu au demarat o cercetare penală efectivă, imparțială și diligentă, și, pe cale de consecință, vinovații pentru moartea celor doi nu au fost pedepsiți. În acest context, Curtea a constatat că au fost încălcate dispozițiile articolului 2 din Convenție, adică dreptul la viață, și a acordat fiecărui reclamant 30.000 de euro de daune morale și câte 1.000 de euro de daune materiale. În 25 septembrie 1991, Aurica Craniceanu, care avea 27 de ani, și Andrei Frumusanu, de 24 de ani, au fost sosiți de gloanțe. După 20 de ani, ancheta lăsa în urmă o listă de vinovați. Pentru neînchiderea parchetelor militare române, în direcția milițiilor au fost trimise înștiințări din partea Guvernului, care erau înlocuite de manifestări. Cereșorul Aurica Craniceanu și a partenerului Andrei Frumusanu au fost remisă CEDO în martie 2004. În acest context, judecătoria europeană au reținut mai multe "tașuri" în ancheta lăsată de proces și au menționat că această ancheta a fost încredințată unor "procurori militari" în susținerea principalilor subordonați conform termenilor militare" în condițiile în care "accuzații se numărau între cei mai înalți responsabili ai armatei aflate în funcție". Cu alte cuvinte, CEDO a sugerat ca organele de ancheta au primit acest caz în așa fel încât să nu poată sa ajungă la tragerea la răspundere a celor vinovați. Curtea Europeană a menționat de asemenea că "dator contextului general socio-politic și perioadei în care nu poată justifica nici durata anchetei, nici modul în care a fost dezbătută această în tot acest interes".

**Dosarul penal, închis și redeschis, funcție de interes. Cazul a trecut de la o crimă cu autor cunoscut la AN**

Cazul Frumusanu - Craniceanu, soldat cu demisia Guvernului Petre Roman, a fost redeschis de Secția Parchetelor Militare, potrivit unei comunicări a Institutului de sollicitarea presei, în decembrie 2011.

În noiembrie 2003, procurorii militari au comunicat partenerilor lui Andrei Frumusanu că au fost verificate acuzațiile aduse marelui din cadrul Serviciului de proiecte și pază (SPPP) Vasile Gabor, înculpate pentru împușcarea tânărului, anchetatorilor adăugând ca dosarul rămâne cu autor necunoscut. Secția Parchetelor Militare a dispus în 10 octombrie 2011 "redeschiderea urmăririi penale în rem", pentru omor deosebit de grav, fiind înscrisă în plan de ancheta cu privire la aspectele probatorii menționate în sentința penală numărul 1 din 21 ianuarie 2011 și Tribunalul Militar Teritorial București (unde a fost contestată soluția de scoatere de sub acuzare a ofițerului SPPP-ului) și înlocuirea de probă cu urmarea a fi administrată pentru clarificarea acestora.

În rechizitoriul prin care Vasile Gabor în fost definit justitiat se arată că, în 25 septembrie 1991, în urma venirii în Piața Victoriei a unor grupuri mari de militari, aparținând UR 0305 și Politiei Capitalei, inclusiv din cadrul Brigăzii de Asigurare a Ordinei și Liniei Publice București. Piața Victoriei a obiectivului a fost asigurată de efective aparținând UR 0305, precum și de forțe din cadrul MApM. Secționarea demonstranților, inclusiv a președintelui Petre Roman, a fost garantată de SPPP. UR 0304 București. Într-unul dintr-un cadru, SPPP a fost înlocuit de forțele de intervenție Antitero și SPPP condusa de Vasile Dorin Gabor, la acea dată capitain. Conform rechizitoriului, la aproximativ o ora după ce au ocupat Piața Victoriei, manifestanții au trecut la acțiuni de extremă violență, atacând și rănind forțele de ordine cu obiecte contundente și sicăle incendiară. La ora 18.00, s-a ordonat dispărarea manifestanților din jurul clădirii Guvernului. Pe fondul violențelor care se petreceau în jurul clădirii partenerii s-au deplasat în jurul clădirii Guvernului. Pe fondul violențelor care se petreceau în jurul clădirii partenerii s-au deplasat în jurul clădirii Guvernului. Pe fondul violențelor care se petreceau în jurul clădirii partenerii s-au deplasat în jurul clădirii Guvernului. Pe fondul violențelor care se petreceau în jurul clădirii partenerii s-au deplasat în jurul clădirii Guvernului.