



**DECIZIE PENTRU NORMALITATE –
Judecatorii Curtii Constitutionale
explica de ce este fireasca si legitima
initiativa milioanelor de romani care au
semnat pentru revizuirea Constitutiei
cu scopul protejarii familiei in fata
deviantei LGBT: „Art. 48 din
Constitutie defineste institutia
casatoriei in corelatie cu protectia
copiilor... Numai din uniunea dintre un
barbat si o femeie, indiferent daca este
in casatorie sau in afara ei, se pot
NASTE copii” (Motivarea)**

Scris de Alex PUIU | Data: 14.10.2016 16:26



NOII JUDECĂTORI CCR DEPUN JURĂMĂNTUL

Livia Stanciu a fost desemnată judecător la CCR de președintele Klaus Iohannis

Normalitatea a învins diversitatea LGBT la Curtea Constituțională. Cele aproximativ trei milioane de români care au semnat pentru o protecție sporită acordată prin Constituție noțiunii fundamentale de „familie” - cerând redefinirea acesteia prin înlocuirea sintagmei „între soți” cu sintagma „între un bărbat și o femeie” - au avut câștig de cauză la CCR pentru un motiv simplu: **„Numai din uniunea dintre un bărbat și o femeie, indiferent dacă este în casătorie sau în afara ei, se pot NASTE copii”**. Astfel își justifică cei nouă judecători ai Curții Constituționale decizia nr. 580/20.07.2016, adoptată cu unanimitate de voturi, prin care au stabilit că inițiativa legislativă intitulată „Lege de revizuire a Constituției României” este normală și legitimă. Este vorba despre cunoscuta inițiativa cetățenească privind modificarea art. 48 alin. (1) din Constituție - **„Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între soți, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor”** - care ar urma să fie redactat sub forma **„Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor”**.

Considerentele deciziei nr. 580/20.07.2016 au fost date publicității vineri, 14 octombrie 2016, aceasta urmând a fi publicată în Monitorul Oficial, cel mai probabil, în cursul săptămânii viitoare. Înainte de a reda ceea ce noi considerăm a fi cel mai important pasaj din motivare (paragraful 42), să mai spunem că la adoptarea soluției a participat și fostă președinta a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecătoreasa **Livia Stanciu (foto)**, aflată la prima sa ședință la instanța de contencios constituțional după numirea la CCR (13 iulie 2016). Iată ce statuează Curtea în paragraful 42 din decizie:

„Potrivit Dictionarului Explicativ al Limbii Române, prin noțiunea 'a suprima' se înțelege 'a face să dispară, a înlătura, a elimina, a anula'. Examinând redactarea art. 48 alin. (1) din Constituție, propusă de inițiatorii revizuirii, Curtea constată că aceasta nu este de natură să facă să dispară sau să înlătore, elimine ori anuleze institutia căsătoriei. De asemenea, toate garanțiile dreptului la căsătorie, astfel cum sunt consacrate în textul constituțional de referință, rămân neschimbate. Prin înlocuirea sintagmei 'între soți' cu sintagma 'între un bărbat și o femeie', se realizează doar o precizare în privința exercitării dreptului fundamental la căsătorie, în sensul stabilirii exprese a faptului că aceasta se încheie între parteneri de sex biologic diferit, acesta fiind, de altfel, chiar semnificația originară a textului. În anul 1991, când Constituția a fost adoptată, căsătoria era privită în România în accepțiunea sa tradițională, de uniune între un bărbat și o femeie. Această idee este susținută de evoluția ulterioară a legislației în materia dreptului familiei din România, precum și de interpretarea sistematică a normelor constituționale de referință. Astfel, art. 48 din Constituție definește institutia căsătoriei în corelație cu protecția copiilor, deopotrivă 'din afara căsătoriei' și 'din căsătorie'. Este evidentă, deci, componenta biologică ce a fundamentat concepția legiuitorului constituant în privința căsătoriei, fiind fără îndoială că aceasta a fost privită ca uniunea dintre un bărbat și o femeie, cata vreme numai dintr-o astfel de uniune, indiferent dacă este în căsătorie sau în afara ei, se

pot naste copii”.

Prezentam in continuare integral motivarea deciziei CCR privind initiativa legislativa intitulata „Lege de revizuire a Constitutiei Romaniei”:

„36. Pronuntarea cu privire la constitutionalitatea intrinseca impune analiza prin raportare la dispozitiile art. 152 alin. (1) si (2) din Constitutie, pentru a determina daca obiectul revizuirii il constituie caracterul national, independent, unitar si indivizibil al statului roman, forma republicana de guvernament, integritatea teritoriului, independenta justitiei, pluralismul politic si limba oficiala, precum si daca modificarile propuse au ca efect suprimarea drepturilor si a libertatilor fundamentale sau a garantiilor acestora.

37. Realizand aceasta verificare, Curtea constata ca initiativa de revizuire are ca obiect un text cuprins in Titlul II al Constitutiei – Drepturile, libertatile si indatoririle fundamentale, respectiv art. 48 - Familia, care are in prezent urmatorul cuprins:

'(1) Familia se intemeiaza pe casatoria liber consimtita intre sotii, pe egalitatea acestora si pe dreptul si indatorirea parintilor de a asigura cresterea, educatia si instruirea copiilor.

(2) Conditii de incheiere, de desfacere si de nulitate a casatoriei se stabilesc prin lege. Casatoria religioasa poate fi celebrata numai dupa casatoria civila.

(3) Copiii din afara casatoriei sunt egali in fata legii cu cei din casatorie.'

38. Se propune o noua redactare a alin. (1) al art. 48 din Constitutie, dupa cum urmeaza: 'Familia se intemeiaza pe casatoria liber consimtita intre un barbat si o femeie, pe egalitatea acestora si pe dreptul si indatorirea parintilor de a asigura cresterea, educatia si instruirea copiilor.' Deosebirea fata de redactarea actuala a aceluiasi alineat consta in inlocuirea sintagmei 'intre sotii' cu sintagma 'intre un barbat si o femeie'.

39. Curtea constata ca aceasta modificare nu pune in discutie valorile expres si limitativ enumerate de art. 152 alin. (1) din Constitutie, si anume: caracterul national, independent, unitar si indivizibil al statului roman, forma republicana de guvernament, integritatea teritoriului, independenta justitiei, pluralismul politic si limba oficiala. Prin urmare, initiativa de revizuire a Constitutiei este constitutională prin raportare la dispozitiile alin. (1) al art. 152 din Legea fundamentala.

40. Analizand, in continuare, conformitatea modificarii propuse cu prevederile alin. (2) al art. 152 din Legea fundamentala, referitoare la interdictia suprimarii vreunui drept sau libertate fundamentala sau a garantiilor acestora, Curtea constata, mai intai, ca textul propus a fi modificat are ca denumire marginala Familia, iar, in continut, stabileste o serie de principii si garantii in privinta casatoriei. Avand in vedere continutul reglementarii, Curtea retine ca art. 48 din Constitutie consacra si protejeaza dreptul la casatorie, si relatiile de familie rezultand din casatorie, distinct de dreptul la viata familiala/ respectarea si ocrotirea vietii familiale, cu un continut juridic mult mai larg, consacrat si ocrotit de art. 26 din Constitutie, potrivit caruia '(1) Autoritatile publice respecta si ocrotesc viata intima, familiala si privata. (2) Persoana fizica are dreptul sa dispuna de ea insasi, daca nu incalca drepturile si libertatile altora, ordinea publica sau bunele moravuri.' Notiunea de viata de familie este complexa, cuprinzand inclusiv raporturile de familie de fapt, distinct de relatiile de familie rezultand din casatorie, a caror importanta a indrituit legiuitorul constituant sa evidentieze distinct, in art. 48, protectia relatiilor de familie rezultand din casatorie si din legatura intre parinti si copii.

41. Intrucat propunerea de revizuire a Constitutiei vizeaza doar casatoria si relatiile de familie ce rezulta din casatorie, iar nu viata de familie in sensul art. 26 din Constitutie, Curtea urmeaza sa stabileasca numai daca prin modificarea propusa de initiatorii revizuirii Constitutiei se suprima dreptul la casatorie, ori o garantie a acestuia.

42. Potrivit Dictionarului Explicativ al Limbii Romane, prin notiunea 'a suprima' se intelege 'a face sa dispara, a inlatura, a elimina, a anula'. Examinand redactarea art. 48 alin. (1) din Constitutie, propusa de initiatorii revizuirii, Curtea constata ca aceasta nu este de natura sa faca sa dispara sau sa inlature, elimine ori anuleze institutia casatoriei. De asemenea, toate garantiile dreptului la casatorie, astfel cum sunt consacrate in textul constitutional de referinta, raman neschimbate. Prin inlocuirea sintagmei 'intre sotii' cu sintagma 'intre un barbat si o femeie', se realizeaza doar o precizare in privinta exercitarii dreptului fundamental la casatorie, in sensul stabilirii expresie a faptului ca aceasta se incheie intre parteneri de sex biologic diferit, acesta fiind, de altfel, chiar semnificatia originara a textului. In anul 1991, cand Constitutia a fost adoptata, casatoria era privita in Romania in acceptiunea sa traditionala, de uniune intre un barbat si o femeie. Aceasta idee este sustinuta de evolutia ulterioara a legislatiei in materia dreptului familiei din Romania, precum si de interpretarea sistematica a normelor constitutionale de

referinta. Astfel, art. 48 din Constitutie defineste institutia casatoriei in corelatie cu protectia copiilor, deopotriva 'din afara casatoriei' si 'din casatorie'. Este evidenta, deci, componenta biologica ce a fundamentat conceptia legiuitorului constituant in privinta casatoriei, fiind fara indoiala ca aceasta a fost privita ca uniunea dintre un barbat si o femeie, cata vreme numai dintr-o astfel de uniune, indiferent daca este in casatorie sau in afara ei, se pot naste copii.

43. Astfel fiind, Curtea constata ca initiativa de revizuire a Constitutiei este constitutionala in raport de prevederile art. 152 alin. (2) din Constitutie, intrucat nu suprima dreptul la casatorie ori garantii ale acestuia”.

[*Cititi aici Decizia CCR nr. 580/20.07.2016 privind constitutionalitatea initiativei legislative „Lege de revizuire a Constitutiei Romaniei”](#)